会議名	第1回港区放課G○→クラブあかさか運営事業候補者選考委員会
開催日時	令和3年9月3日(金曜日)午前9時から午前10時10分まで
開催場所	赤坂地区総合支所会議室(テレビ会議)
委員	出席者6名 阿部委員長、田中委員、秋山委員、中島副委員長、西川委員、齋藤委員 欠席者なし
事 務 局	赤坂地区総合支所管理課
会議次第	 開会 委員長・副委員長の選出について 選考委員会選考スケジュール(案)について 事業候補者募集要項(案)について 採点基準表(案)について 閉会
配付資料	・次第 ・資料 1 港区放課GO→クラブあかさか運営事業候補者選考委員会設置要綱 ・資料 2 港区放課GO→クラブあかさか運営事業候補者選考委員会委員名簿 ・資料 3 選考委員会選考スケジュール(案) ・資料 4 港区放課GO→クラブあかさか運営事業候補者募集要項(案) ・資料 5 選考の進め方(審査フロー図) ・資料 6 審査方法について(案) ・資料 7 採点基準表(一次審査)(案)
会議の内容	
	【1 開会】 赤坂地区総合支所長より開会の挨拶 【2 委員長・副委員長の選出について】 委員委嘱 委員の紹介 互選により阿部委員を委員長に選出 「港区放課GO→クラブあかさか運営事業候補者選考委員会設置要綱」に 基づき、赤坂地区総合支所長を副委員長に選任 【3 選考委員会選考スケジュール(案)について】 (事務局より資料3について説明)

【4 事業候補者募集要項(案)について】

【5 採点基準表(案)について】

(議題4、議題5は一括審議)

(事務局より資料4、資料7及び資料7-2について説明)

ここまでの説明で、何か質問等はありますか。 委員長

> 第一次審査の採点基準表の3(3)について、括弧の中で新型コロナウィル ス感染拡大防止対策を含むとありますが、感染拡大の前に、まずは感染症対 策あるいは感染症防止対策で、感染症にならないような文言のほうがいいか なというのが一つです。

2点目は、4(7)障害のある児童への配慮についてですが、障害児の受け 入れというのが募集要項にもありましたように、すごく大事だと思うのです が、障害がある児童だけではなくて、いわゆる性的マイノリティとか、ある いは外国にルーツを持つような特別な支援が必要な児童ついて、4(7)に 含める形で入れてもいいかなと思います。

委員長 事務局から回答をお願いします。

新型コロナウィルス感染症に関する衛生管理の項目について、感染症対策に 事務局 表記を訂正したいと思います。

> また、4(7)の項目については、配慮のある児童という書き方にさせてい ただき、その中の項目として障害のある児童、性的マイノリティをはじめと する児童への配慮という記載に改めていきたいと考えております。

委員長 障害のあるお子さんに対する配慮というのは、人権の分類で考えるのか、特 に何か必要であるという配慮の中で考えるのか、ここは確認をさせていただ きたいと思いますが、いかがでしょうか。

> 人権の配慮につきましては、4(8)の項目で個別に事業者に考え方を問う ような設問を設定しています。そして、障害のある児童、性的マイノリティ 等の配慮が必要な児童等、個別に配慮が必要な児童への対応というところは 4 (7) で問うていきたいと思っております。

人権と配慮を分けるということですね。 委員長

> 性的マイノリティというのは病気ではありませんので、心的に苦労されてス トレスで悩んでいるということはあると思いますけど。性的マイノリティは 人権の部分ではないかと思います。

> 4(7)については、今、発達障害であるとか、医療的ケアのお子さんもお りますので、特別な支援が必要な児童への配慮という形で整理をして、先ほ どの性的マイノリティは人権かなと思いますので、4(8)で整理できるの ではないかなと思います。

> 私も同意見です。いま、中島委員がおっしゃった医療的ケアを必要とするお 子さんはいらっしゃいますか。考え方として含まれていますか。

A委員

事務局

B委員

委員長

事務局

考え方としては含まれておりますけれども、放課GO→クラブあかさかについて該当する児童はいないです。

A委員

先ほど問いかけた者として、阿部委員や中島委員がおっしゃったように、人権についての記載で4(8)がありますけど、性的マイノリティについては事業者側の提案でこういうことを知ってもらいたいというのがあるなら、この提案書の中に入れていただければと思ったところです。

委員長

人権のほうに性的マイノリティ等と入れてもいいですね。

事務局

障害の部分、そして人権の部分については、委員のご意見を踏まえ、細かな 文言については委員長と調整させていただきたいと思っております。考え方 としましては、4(7)は障害への配慮、4(8)では性的マイノリティ等 を含む人権への配慮、そしていじめや虐待の防止という方向性でまとめさせ ていただければと思います。

委員長

他にご意見はございますか。

C委員

募集要項4 (2)対象児童及び定員について、学童クラブの定員30名で、 ※印で令和5年度以降定員を拡大する予定です、と書いてあって、事業者から問い合わせがある部分だと思いますので、簡単にご説明いただければと思います。

事務局

令和4年度の募集にあたりましては 30 名定員規模の運営を求めるものです。令和5年度以降ですが、小中一貫校への整備が進んでおり、教室を放課 GO→クラブあかさかへ提供いただけるようになっております。その中で、定員拡大を見込んでおります。今回は、令和4年度の事業者の募集ですので、はっきりと定員を明示しない形で募集要項の作成をしたものです。

C委員

具体的な数字は出さないまでも、どの程度という質問がくると思うので、どういう答え方をするのかというのは意識しておかれたらいいかなと思っています。

委員長

募集要項の 10 ページ、各様式の補足資料の枚数について、事務局としては 1項目 1 枚以内としています。これは補足資料が多くても非常に審査が混乱 いたしますので、大事な部分を 1項目 1 枚にまとめてください、という内容 ですね。

事務局

原則A4版タテ1枚と考えております。募集要項の 10 ページのところに、(6)提出にあたっての留意事項、提出書類は原則A4版タテ1枚と記載しておりますが、それぞれの項目ということが分かるように1項目について、原則A4版タテ1枚と分かるような表記をしていきたいと思います。

委員長

二次審査について、プレゼンテーションの説明の時にB4よりも少し大きいぐらいの用紙で、1枚補足するというのはあり得ると思います。これは特に定めないでいきますか。プレゼンテーションを10分でやらなくてはいけないので、簡単にまとめてきたいという事業者があるかもしれません。もしやりたいならこの範囲というのがあればご意見を伺いたいと思います。

A委員

事業者の方がプレゼンテーションのときに、A3用紙1枚でいろいろと記載をしてもらって、それを配布して大元にするのがいいのかなと思います。 それに加えて、プレゼンテーションの時の人数ですね。施設長候補者含めて 人数をどうするかについてもご検討いただければと思います。

プレゼンテーションの内容を簡略にまとめたものを持参したい、ということ

委員長

であればA3用紙1枚、この程度でいいのではないかと私も思います。 プレゼンテーションに出席する人数ですが、施設の責任者には来ていただか ないと困るので必ず出席ですね。あと2名、会社側のサポート体制が問題に なると思いますので、その方が一人。あと1名についてはいかがでしょうか。 現場の子どもの問題というのは現場がかなり負っていると思うので、体制は よく聞きたいです。体制がどうなっているかという具体的な様子を知りたい ですね。

A委員

ある程度こちらから限定しないと、今、阿部委員が言ったようなことを聞けるような人物が来ないと思うので、責任者と、本社から一人と、あともう一人は、現場に着くだろうという予定者でもいいので、ここで指定したほうがいいかなと思います。

D委員

先程からおっしゃっていただいているように、子ども達に直接関わるスタッフの方がどうしていくかという話も聞けますし、その場その場の対応があると思いますので、そういったこともヒアリングの中で聞けるといいかなと思いますので、やはり現場スタッフの方に来ていただきたいなと思います。

事務局

ただいまのご意見を踏まえ、施設長候補者、本部職員、現場に従事する予定の職員の3名を出席させるような募集要項に修正させていただきたいと思います。

A委員

質問というか提案ですが、募集要項にある評価項目と評価視点、資料7の第一次審査の採点基準表、もう一つは事業者に書いてもらう運営提案書、これ3点セットで、運営提案書にどう書いてあるかという記載が採点基準表のタイトルの部分になるわけですよね。採点基準表のタイトルを見ながらその隣にある項目が採点視点になるわけです。

出来る限り採点基準表にはタイトルのところが、運営提案書と同じような項目が入っていると分かりやすいかな、と。

事務局

募集要項と採点基準表、そして事業者に求める運営提案書は統一して、同じ 内容がしっかりと記載がされているか確認をしていきたいと思います。

【5 閉会】

(委員長より閉会の挨拶)~詳細省略~