

会議名	第1回麻布地区サロン事業業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和5年11月16日(木)午後2時から午後3時まで
開催場所	麻布地区総合支所2階 第3会議室
委員	麻布地区総合支所長 富田 慎二(委員長) 麻布地区総合支所区民課長 川口 薫(副委員長) 麻布地区総合支所管理課長 佐々木 貴浩(委員) 保健福祉支援部保健福祉課長 野上 宏(委員) 保健福祉支援部高齢者支援課長 白石 直也(委員)
事務局	麻布地区総合支所区民課保健福祉係
会議次第	1 開会 2 選考委員会選考スケジュール(案)について 3 事業候補者募集要項(案)について 4 採点基準表(案)について 5 閉会
配付資料	資料1 麻布地区サロン事業業務委託事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 麻布地区サロン事業業務委託事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 選考委員会選考スケジュール(案) 資料4 麻布地区サロン事業業務委託事業候補者募集要項(案) 別紙1 仕様書(案) 別紙2 麻布地区サロン事業業務委託事業候補者選考基準(案) 【様式1】質問書 【様式2】プロポーザル参加表明書兼参加資格審査申請書 【様式3】共同事業体構成書 【様式3-2】共同事業体協定書兼委任状 【様式3-3】委任状 【様式4】事業者概要及び実務実績 【様式5】業務従事予定者の経歴及び専任性 【様式6】業務従事予定者の配置計画及びスケジュール 【様式7】企画提案書 【様式8】見積書 【様式9】プロポーザル参加辞退届 資料5 採点基準表(一次審査・二次審査)(案)

会議の内容	
	<p>1 開会 (委員長より開会の挨拶、事務局より事務連絡)</p> <p>2 選考委員会選考スケジュール(案)について (事務局より資料3について説明)</p>
C委員	<p>募集要項の配布開始から一週間で質問受付を締め切り、それ以降質問を受け付けないスケジュールとなっていますが、配布期間終了間際に募集要項を取りに来た事業者からの質問も受け付けられるようにすべきではないでしょうか。</p>
A委員	<p>事業者は質問の回答を受け、提案について検討するので、このスケジュールになっていると推測されます。</p>
C委員	<p>配布期間中は質問ができ、配布期間終了後に提案を検討する時間があり、その後に提出期限がある方が望ましいのではないのでしょうか。</p>
委員長	<p>この件については事務局で再度検討するという事でよろしいでしょうか。 (委員一同、異議なし)</p> <p>3 事業候補者募集要項(案)について 4 採点基準表(案)について (次第3・4は一括審議) (事務局より資料4・5について説明)</p>
A委員	<p>麻布地区政策分科会からどのような提言があったのでしょうか。</p>
事務局	<p>参加者の固定化や養成したボランティアの地域での活用、認知度の向上について課題があるとの提言がありました。その課題に対応する内容を仕様書や採点基準表等に盛り込んでおります。</p>
委員長	<p>委員の皆様は麻布地区サロン事業をご存じでしょうか。</p>
C委員	<p>詳細は分かりません。実際の活動内容が分からないと企画提案書を評価することが難しいです。</p>

委員長	各委員が活動内容を理解できるよう、麻布地区サロン事業のプログラム等を補足資料として用意してください。
事務局	後日資料を送付させていただきます。
D委員	まず予算について、会場が4か所から5か所に増えることに伴って1.25倍程度の金額を要求しているのでしょうか。もしくは現在の予算をベースに経費縮減して実施する見込みなののでしょうか。次に、資料4の項番3(6)の「高齢者を支援する業務」とはどのような業務を指すのでしょうか。
事務局	予算については事業者から取得した見積りをベースに要求しております。物価高騰等により今年度の契約と比較して金額が上がっています。また、「高齢者を支援する業務」は、日常生活動作の向上や、地域での仲間づくりにつながる業務を指します。
D委員	採点基準表の「専門技術力」では、サロン等を開催した実績があれば点数が高く、広い意味で「高齢者を支援する業務」を行った実績があれば、最高3点をつける認識でよろしいのでしょうか。
事務局	そのとおりです。
委員長	資料には詳細に記載するようにしてください。
B委員	まず仕様書に履行場所として「外 港区指定場所」とありますが、具体的に示すのが望ましいのではないのでしょうか。次に、採点基準表の「資格要件」は何を基に判断するのでしょうか。
事務局	履行場所については、サロン以外にボランティア連絡会やボランティア養成講座等を開催しており、その際に区民協働スペースを使用しています。そのため「外 港区指定場所」と記載しましたが、再度検討します。 「資格要件」については、団体の発足時期、財務状況、職員数等を相対的に評価したいと考えておりましたが、改めて検討します。
C委員	事業者が提案するスケジュールや配置基準の妥当性について、比較ができるよう現在のスケジュールや配置基準を知りたいです。また、区がどのような課題認識を持っており、それに対してどうアプローチ

	<p>しているかを確認したいです。事業者からの提案を採点できるような基準がほしいです。</p>
事務局	<p>後日資料を送付させていただきます。</p>
C委員	<p>印象で差が出ないように、審査に関してはなるべく基準を統一するのが望ましいと思います。概要版を作成させるなら必ず作成させた方がいいですし、仕様書の記載は曖昧さを無くすべきだと思います。</p>
委員長	<p>概要版について事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>概要版は二次審査の資料として考えております。</p>
C委員	<p>ならば概要版は統一して必ず作成させるべきだと思います。</p>
D委員	<p>仕様書の項番10(1)イに「参加者にマスク着用を義務付ける」とありますが、義務付けるのはなぜでしょうか。</p>
事務局	<p>コロナ禍の時のものを引用した記載となっております。</p>
D委員	<p>5類感染症に移行される直前には、高齢者が集う場所では可能な限りマスク着用をお願いすることになっていましたが、現在のいきいきプラザでは各自の判断ということになっていきます。「義務付ける」と言い切れるか確認すべきだと思います。</p>
事務局	<p>確認させていただきます。</p>
E委員	<p>今回、募集は3者以上集まる見込みでしょうか。</p>
事務局	<p>見積りは4者から取得しております。</p>
E委員	<p>二次審査の時間配分に問題はないでしょうか。</p>
C委員	<p>説明10分以内、質疑20分程度という記載が望ましいのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>そのように記載させていただきます。</p>

委員長	<p>ほかに意見はないでしょうか。一次審査と二次審査の配点比率や、一社だけの応募だった場合の基準点については問題ないと思います。 (委員一同、異議なし)</p> <p>6 閉会 (事務連絡、委員長より閉会の挨拶)</p>
-----	--