

会 議 名	第1回港区子育てひろば（あっぴい西麻布）及び子どもふれあいルーム運営事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和5年7月4日（火曜日）午後6時45分から午後7時30分まで
開 催 場 所	Teams テレビ会議
委 員	（出席者）岡田委員長、安梅委員、請川委員、冨田委員、石原委員 （欠席者）なし
事 務 局	麻布地区総合支所管理課長 佐々木貴浩 施設運営担当係長 駒井 宇野
会 議 次 第	1 開会 麻布地区総合支所長挨拶 2 委員委嘱 3 委員の紹介 4 委員長・副委員長の選出 5 議題審議 議題1 募集要項（案）について 議題2 第一次審査・第二次審査（審査方法、選考基準）について 6 今後のスケジュールについて 7 閉会
配 付 資 料	資料1 港区子育てひろば（あっぴい西麻布）及び子どもふれあいルーム運営事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 港区子育てひろば（あっぴい西麻布）及び子どもふれあいルーム運営事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 港区子育てひろば（あっぴい西麻布）及び子どもふれあいルーム運営事業候補者募集要項（案） 資料4 選考委員会選考スケジュール（案） 資料5 選考の進め方（審査フロー図）（案） 資料6 審査方法について（案） 資料7 第一次審査採点表（案） 資料8 第二次審査採点表（案） 資料9 施設平面図
会議の結果及び主要な発言	
	1 開会 （麻布地区総合支所長挨拶） 2 委員委嘱 （委嘱状の交付） 3 委員の紹介 （自己紹介） 4 委員長、副委員長の選出 港区子育てひろば（あっぴい西麻布）及び子どもふれあいルーム運営事業候補者選考委員会設置要綱（以下、「要綱」という。）第5条第2項に基づき、委員の互選により岡田委員を委員長に選任する。

要綱第5条第3項に基づき、麻布地区総合支所長を副委員長に充てる。

5 議題審議

議題1 募集要項（案）について

・事務局より募集要項（案）について説明

委員長

それでは、これから港区子育てひろば（あっぴい西麻布）及び子どもふれあいルーム運営事業候補者募集要項（案）の審議に入りたいと思います。各委員からご意見・ご質問等ございますか。

A委員

現事業者の運営状況を教えてください。

事務局

現事業者は、利用者の皆様から苦情やご意見をいただくこともなく、安定的に運営をしていると認識しています。

B委員

子どもふれあいルームは就学前の児童と小学生が利用できるということで児童館のような施設だと認識しているのですが、保護者同伴が必要なのでしょうか。

事務局

就学前児童は保護者同伴でお願いしています。小学生は1人で来館できます。お見込みの通り、児童館のような施設です。

B委員

平面図を確認したところ、子育てひろばと子どもふれあいルームは部屋が分かれているようなのですが、施設長は1人なのでしょうか。それともそれぞれ配置するのでしょうか。

事務局

それぞれ施設長を配置しています。各施設の施設長の連携についても、今回の評価のポイントと考えています。

B委員

わかりました。ありがとうございます。

C委員

子育てひろばと子どもふれあいルームは、1組の親子が両方登録することも可能なのでしょうか。

事務局

可能です。

D委員

あっぴい西麻布について、利用実績が少ない印象を受けます。何か理由や課題があれば教えてください。

事務局

ご指摘のとおり、利用実績が芳しくない状況です。理由としては、エリア的に子どもの数が少ない事、駅から離れていて、場所が分かりにくいことなどが考えられます。今回の運営提案書の中でも、施設利用率の向上の取組を提案していただく予定なので、事業者として多くの方に来てもらうためにどのような事業展開をしていくのかという点も評価していただきたいと思っています。

E委員

募集要項9ページ目の運営提案書について、最初にあっぴい西麻布と子どもふれあいルームの両方の施設について具体的に提案をして欲しいこ

	とを記載すると分かりやすいと思います。
事務局	承知いたしました。追記させていただきます。
委員長	その他にご意見はございますか。ご意見がなければ、港区子育てひろば（あっぴい西麻布）及び子どもふれあいルーム運営事業候補者募集要項を決定いたします。よろしいでしょうか。
全委員	了承
委員長	それでは、次の議題に入ります。 議題2の第一次審査、第二次審査の審査方法、選考基準についてです。事務局から説明をお願いします。
事務局	議題2 第一次審査・第二次審査(審査方法、選考基準)について ・事務局より第一次審査・第二次審査(審査方法、選考基準)について説明
委員長	それでは、審議に入りたいと思います。各委員からご意見等はございますか。
A委員	第二次審査には施設長候補者が2名来るとのことですね。
事務局	はい、2名の施設長候補者にプレゼンテーションをしていただく予定です。
A委員	必ずその2名の施設長に話してもらうことを明記したほうが良いと思います。
事務局	第二次審査の案内の際に、明記させていただきます。 また、プレゼンテーションの時間は、一般的には10分程度ですが、2名の施設長候補者がプレゼンテーションを行うことを考慮して12分という案にしています。その点に関しても、ご意見がありましたらお願いいたします。
A委員	12分で良いと思います。
B委員	私も12分で良いと思います。質疑でもいろいろ話を伺えるので、プレゼンテーションは2分プラスでちょうど良いと思います。
委員長	それでは12分で決定いたします。
事務局	はい、ありがとうございます。承知いたしました。
D委員	先ほど、利用率向上の取組を提案していただくという話がありましたが、現状どのくらいの利用者数で、どのくらいの利用者数を目標とするのか、具体的な基準はあるのでしょうか。
事務局	募集要項に過去5年間の利用実績を載せています。子育てひろば事業、

	<p>乳幼児一時預かり事業共に令和2年度から利用者数が大きく減ってきている状況です。基本的にはコロナ禍以前程度の水準に回復していくことを目標としています。</p> <p>今回、事業規模算定するにあたって、乳幼児一時預かり事業の利用料収入の見込みは、新型コロナウイルス感染症の影響がなかった平成30年度や令和元年度の利用者数を想定しています。</p>
B委員	<p>コロナ禍の前と比較して、利用者数が大幅に減少している状況ということですが、令和5年度の状況は現時点でどうなのでしょう。</p> <p>また、利用者数が減少している原因として、子どもの数が減っていることや新型コロナウイルス感染症以外に、保育園に入れる子どもが増えたといった他の要因もあるのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>お見込みのとおり、平成30年度はまだ待機児童も多い状況でしたが、令和5年度は、保育園を選べる状況になっています。コロナ禍前の数字を目指すのはハードルが高いとも思いますが、今回事業者がどの程度の利用見込みを想定して提案してくるのか、意気込みも含めて評価していただきたいと思います。令和5年度の利用実績については、後日情報提供させていただきます。</p>
B委員	<p>わかりました。もちろん、ニーズがあるのであれば、利用者数は増えてほしいと思います。また、数字だけでなく、保育の質を向上という面でも評価していきたいと思います。</p>
委員長	<p>ありがとうございます。それでは、他にご意見はございますか。ご意見がなければ、第一次審査、第二次審査について、一部修正の上、決定させていただきます。よろしいでしょうか。</p>
全委員	<p>了承</p>
委員長	<p>以上で議題審議は終了しました。</p> <p>今後のスケジュールについて事務局から説明をお願いします。</p> <p>6 今後のスケジュールについて</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務局より今後のスケジュールについての説明。 <p>7 閉会</p>