

令和4年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	麻布地区いきいきプラザ (西麻布・ありす・南麻布・麻布・飯倉いきいきプラザ)						
指定管理者	セントラルスポーツ・東急コミュニティー共同事業体						
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	麻布地区総合支所管理課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	13	13	0	94	8	86	46	153
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		7					退職は、転職・逝去・地方転居等	

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考
利用者数(人)	206,168					
各種教室・事業実施回数(回)	9,453					
各種教室・事業参加者数(人)	81,765					

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考
経費実績	収入	523,717,809	0	0	0	0	
	指定管理料(清算後)	519,593,709					
	利用料金収入	0					
	その他収入	4,124,100					講座等の実費徴収分
	支出	519,983,107	0	0	0	0	
	職員人件費	199,936,788					
	光熱水費	54,795,351					
	修繕費	6,247,241					
	事業運営費	103,228,378					
	施設管理経費	95,775,349					
	その他経費	60,000,000					
	差引収支額	3,734,702	0	0	0	0	
年度協定書で定める指定管理料	520,960,529						

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価			
			評価	加算	点数	
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者に声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	5 / 5	×5	25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	3 / 5	×2	6 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点						94 / 100

【各項目の評価について】
 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
 ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、当該項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<p>前年度に引き続きコロナ禍での運営となりましたが、衛生管理における各施策も万全に行うことが出来たと個々の感染対策についての経験値もあり、5プラザ合計の利用者は延べで20万人を超える前年比117%で推移しました。</p> <p>公募時に提案した事業も全てスタートを切ることができ、利用者から高い評価を頂けたことは大きな収穫だったと思います。施設管理においては経年による不具合が生じる件数が増加傾向にありますが、安全・安心を最優先に考え実施しました。しかしながら、今後大型修繕の可能性も視野に入れ管理課とも連携を密に情報共有等徹底します。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>施設の修繕や利用者の健康相談の実施等により、日常的な安心・安全の取組に努めています。職員体制を充実させ必要に応じた対応ができる体制が構築されています。また利用者の状況を把握し、日頃より利用者との良好な関係を維持しながら運営している点は評価できます。年間を通じて関係機関と連携した多くのイベントを開催しており、積極的な館運営の強化を図る姿勢も感じられます。3年に及ぶコロナ禍での運営経験を活かし、今後も利用者アンケートや利用者懇親会等の意見を踏まえて幅広い利用者層の拡大につながる新規事業の展開等に積極的に取り組むことを期待します。</p>

6 評価

令和4年度の管理運営に関する総合評価	S
--------------------	---

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】
 S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
 A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
 B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
 C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）