

【議事要旨】

会 議 名	令和4年度第3回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和4年8月1日（月）午前10時から午前11時30分まで
開 催 場 所	庁議室
委 員 員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）新宮総務部長</p> <p>（委員）西川企画課長、宮本区役所改革担当課長、山越財政課長、若杉総務課長、江村契約管財課長</p> <p>（説明員）沼倉高輪地区総合支所管理課長、瀧澤地球温暖化対策担当、富沢住宅課長、小笹障害者福祉課長</p>
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>指定管理者候補者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・港区立神応保育園 【資料1】 ・港区立神応いきいきプラザ 【資料2】 ・港区立エコプラザ 【資料3】 <p>指定管理者の公募について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・港区特定公共賃貸住宅、港区営住宅、港区立住宅、港区立障害者住宅 【資料4】
配布資料	<p>（指定管理者候補者の選定：公募）資料1及び資料3</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料● 指定管理者候補者選定調書 資料●-2 指定管理者候補者選考委員会報告書 資料●-3 指定管理者応募者提案内容の比較表 資料●-4 職員配置表 資料●-5 選考委員会採点表 資料●-6 選考委員会議事録 資料●-7 指定管理者指定申請書（他、添付書類等） 資料●-8 第三者評価報告書 ※資料3のみ 資料●-9 令和3年度指定管理施設検証シート ※資料3のみ <p>（指定管理者候補者の選定：非公募）</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料2 指定管理者候補者選定調書（非公募用） 資料2-2 指定管理者指定申請に対する審査表 資料2-3 職員配置表 資料2-4 指定管理者指定申請書（他、添付書類等） <p>（指定管理者の公募）</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料4 指定管理者公募に当たってのこれまでの課題への対応 資料4-2 指定管理者公募要項（案） 資料4-3 第1次・第2次審査採点表（案） 資料4-4 指定管理者選考委員会委員名簿（案）

	資料４－５ 指定管理者の指定スケジュール（案） 資料４－６ 第三者評価結果報告書 資料４－７ 令和３年度指定管理施設検証シート
会議の結果及び主要な意見	
（意見者）	指定管理者の選定について
瀧澤地球温暖化対策担当課長	・港区立エコプラザ （資料について説明）
西川課長	選考した共同事業者の代表事業者は、障害者の法定雇用率が未達成であるが、施設所管課としてどう対応するのか。
瀧澤課長	事業者としても法定雇用率の達成に向けて公募しているが、人が集まらないということである。事業者には引き続き働きかけていく。
西川課長	選考した事業者は、現在実施している事業の延長線上の事業提案が多かったとのことだが、具体的にはどういうことか。
瀧澤課長	木工の連続講座は従来から人気の講座であるが、今後は企業連携や出前講座の実施などレベルアップしてやっていく。また、絹づくりの講座では、今まで以上に企業や学校と連携して取り組んでいく。
若杉課長	選考委員会報告書に記載しているＣ事業者の評価について、「特殊な形態による人件費」とあるが「特殊な形態」とはどういうことか。
瀧澤課長	Ｃ事業者は、施設と本社を行き来して勤務するハイブリッド型の勤務形態を提案していた。
宮本課長	第二次審査においては２事業者ともに同点であったが、選考委員会としては第一次審査もあわせた総合評価の上、当該共同事業者を指定管理者候補者として選考したということによいか。
瀧澤課長	選考した事業者と比較して、Ｃ事業者の提案は実現性に乏しかったこと、プレゼンテーションにおいては、施設長予定者自体の発言が少なかったことから、選考委員会の総合的な評価として、当該共同事業者を指定管理者候補者として選考した。
大澤委員長	他になければ本件については了承でよろしいか。
（全員）	異議なし。