

会 議 名	令和5年度第2回 みなと環境にやさしい事業者会議事務局運営等業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和6年1月30日（火曜日） 午前10時から午前10時30分まで
開 催 場 所	区役所8階 環境課会議室
委 員 員	（出席者）新宮委員長、瀧澤副委員長、中村委員、中林委員、大浦委員 （欠席者）なし
事 務 局	地球環境係長 秋葉、河西
会 議 次 第	1 開会 2 議題 （1）応募事業者の書類審査について （2）第3回選考委員会について （3）その他 3 閉会
配 布 資 料	（配布資料） 資料1 一次審査採点結果集計表 資料2 みなと環境にやさしい事業者会議事務局運営等業務委託事業候補者選考に係る書類審査の結果について（案）【一次審査通過者用】 資料2-2 みなと環境にやさしい事業者会議事務局運営等業務委託事業候補者選考に係る書類審査の結果について（案）【一次審査非通過者用】 資料3 二次審査（プレゼンテーション）タイムスケジュール 資料4 二次審査採点表 参考資料 第1回選考委員会会議録
会議の結果及び主要な発言	
委員長	<p style="text-align: center;">【会議の結果及び主要な発言】</p> <p>※委員名は、港区プロポーザル方式実施ガイドラインに基づき、 発言順にA委員、B委員、C委員、D委員、E委員とする。</p> <p style="text-align: center;">開会</p> <p>議題1の応募事業者の書類審査について、事務局から説明をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">（事務局から、応募事業者の書類審査について説明）</p>
委員長	意見、質問等がありますか。
A委員	様式5のスケジュール管理について、具体的な記載が足りないように見受けられました。ヒアリングで確認します。
B委員	様式5で「1週間以内にホームページ、SNSをアップすることで、ホットな話題を提供します。」と記載がありますが、SNSであればもっと即時性をもたせられるのではないのでしょうか。A委員と同様にヒアリングで確認します。

委員長	<p>その他、意見、質問等はありませんか。</p> <p>(なし)</p>
委員長	<p>応募事業者が1事業者のため、選定理由を明確にした上で、申請者の一次審査通過の可否を決定します。審査の視点等についてご意見を伺います。</p>
C委員	<p>応募事業者が1事業者のため比較対象がありませんでしたが、概ね基準は満たしていると考えます。</p> <p>現状の課題分析がよくできており、区民及び企業向けの情報発信についても実現性があり点数を高く付けました。</p> <p>一方で、事業企画については、視点は悪くはありませんが効果や実現性に疑問がありましたので、ヒアリングで確認します。</p>
B委員	<p>会員向けの情報発信について、会員の持つコンテンツの活用という視点が不足していたため、点数を低く付けました。</p> <p>事業企画については、興味を引く企画が多くありましたが、細かい点でいくつか疑問がありましたので、ヒアリングで確認します。</p>
A委員	<p>会員向けの情報発信について、全体として興味を引く提案があり積極性が感じられたので点数を高く付けました。しかしながら、会員数を増やすための取組については、もう少し踏み込んだ提案がほしかったです。</p> <p>エリアマネジメントとの連携やみなとSDGs推進協議会の立ち上げ等の具体性についてヒアリングで確認します。</p>
D委員	<p>世界的な視点や日本全体の環境に関する記載が若干不足していたものの、区の環境に関する取組についてはよく記載されていました。環境保全事業に携わった経験もあり期待できると考えます。</p> <p>改定する環境基本計画の基本目標5における課題である、区や事業者、各団体との連携について記載されており、具体性についてヒアリングでより詳しく確認します。</p> <p>また、様式7で課題や取組等についての記載はありますが、その取組により最終的にどれだけCO<sub>2</sub>が削減できるか等のゴール地点が不明瞭でした。この点についてもヒアリングで確認します。</p>
E委員	<p>区の環境に関する取組や課題についてはよく記載されていました。</p> <p>会員数を増やす取組について様々な記載がありますが、その取組により会員数がどれくらい増えるかの具体的な記載が不足していました。</p> <p>様式9の「食べチョク」については、興味を引かれましたがもう少し具体的</p>

<p>委員長</p>	<p>な記載がほしかったです。</p> <p>若い世代や学生向けの事業企画もあり、今後に期待できると考えます。</p> <p>今までにみなと環境にやさしい事業者会議が実施してきた事業と新たな事業の記載が混在しているため、本事業者が新たに取り組む事業についてヒアリングで確認します。</p> <p>それでは事業者の一次審査の通過可否を審議します。</p> <p>これまで出た意見を総じて、全体の7割以上の得点であること、不十分と感じる点や疑問のある点についてはヒアリングで確認することをもって当該応募事業者を一次審査通過としてよろしいでしょうか。</p> <p>(異議なし)</p>
<p>委員長</p>	<p>それでは、事業者を一次審査通過とします。</p> <p>議題2の第3回選考委員会について、事務局から説明をお願いします。</p> <p>(事務局から、第3回選考委員会について説明)</p>
<p>委員長</p>	<p>意見、質問等がありますか。</p>
<p>C委員</p>	<p>質問の順番や1人当たりの所要時間、各委員の質問ジャンルについての設定はありますか。</p>
<p>事務局</p>	<p>質疑応答の時間が20分なので、1人当たり2～3問で4分程度でお願いします。</p> <p>質問の順番及び質問ジャンルについての設定はございません。</p>
<p>B委員 事務局</p>	<p>事務局としてヒアリングで確認したい事項はありますか。</p> <p>区民、事業者、地域による環境保全活動の協働・連携を生み出す場や仕組みの充実が特に重要と考えておりますので、その点についてヒアリングで確認いただけますと幸いです。</p>
<p>委員長</p>	<p>その他、意見、質問等がありますか。</p> <p>(なし)</p>
<p>委員長</p>	<p>その他、事務局から何かございましたらお願いします。</p> <p>(事務局から、第1回選考委員会議事録について説明)</p>
<p>委員長</p>	<p>それでは、これをもちまして、第2回みなと環境にやさしい事業者会議事務</p>

局運営等業務委託事業候補者選考委員会を終了いたします。

閉会