

令和6年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和7年3月31日時点)

施設名	芝地区自転車等駐車場（浜松町駅北口自転車等駐車場、桜田公園自転車駐車場）						
指定管理者	NCDグループ						
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日 ～ 令和 11 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	○
施設所管課	芝地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			派遣（シルバー人材センター等）	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	6	6	0	15	2	4	9	21
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備 考		
正規・非正規職員の退職者数	0	1	0	2	0	シルバー人材センター会員を除く		

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備 考
定期利用登録者数	5,138	4,608	4,710	4,852	4,272	毎月の登録者数の延べ人数
一時利用者数（有料）	21,978	20,477	20,228	19,111	18,792	
一時利用者数（無料）	7,062	8,816	8,984	7,823	7,642	最初の2時間は無料

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項 目		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備 考
経費実績	収入	69,564,014	69,876,187	71,722,804	72,799,976	84,040,960	
	指定管理料（清算後）	56,285,214	57,678,787	59,789,754	60,680,826	73,370,000	
	利用料金収入	13,278,800	12,197,400	11,933,050	12,119,150	10,670,960	
	その他収入	0	0	0	0	0	
	支出	67,665,052	66,101,280	71,377,816	71,114,862	87,622,749	
	職員人件費	49,318,628	46,724,377	49,662,924	50,606,020	57,009,993	
	光熱水費	2,317,862	2,499,432	3,389,566	3,039,685	2,919,239	
	修繕費	443,740	673,978	1,466,264	698,412	981,409	
	事業運営費	0	0	0	0	0	
	施設管理経費	9,433,464	10,194,295	10,366,745	10,305,767	9,387,193	
	その他経費	6,151,358	6,009,198	6,492,317	6,464,978	17,324,915	
	差引収支額	1,898,962	3,774,907	344,988	1,685,114	-3,581,789	
	年度協定書で定める指定管理料	61,800,000	62,800,000	64,210,000	62,851,082	73,370,000	

5 管理運営状況に対する評価

項 目		評価視点	指定管理者に よる評価	区による評価		
				評価	加算	点数
【施設の 維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	3 / 5	×3	9 / 15
区による評価合計点						84 / 100

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、

該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	○利用者の利便性の向上、利用促進・管理体制の向上の為、以下を実施しました。 ・買い物等で短時間だけ自転車を停める方が駐輪場を利用しやすくするため、一時利用における無料時間を設定し、利用者自身が「自転車を放置しない」という意識を持てるよう後払いの電磁ラックを導入し機械化の促進を行いました。 ・料金の支払いはキャッシュレス決済の対応をし、PayPayなどのQR決済も対応可能となりました。 ○自己評価の理由については以下の通りです。 指定管理業務開始以来、利用者サービス向上を目指し業務を行っております。各自転車駐車場と連携し、さらに利用しやすい環境となるよう努めております。 ○今後の対応について ・各自転車駐車場の特徴に応じて利用状況を注視し、利用者の同行に合わせた柔軟な対応をして参ります。
区（施設所管課）による評価	事業計画に基づいた施設管理運営を行っています。令和5年度比で利用者数が減少し、それに伴い利用料金収入も減少しています。 利用率及び利便性向上に繋がるサービスとして、一時利用の電磁ラックを導入して機械化を進め、空き状況をインターネットから確認できるとともに、利用料のキャッシュレス決済等にも対応しています。また、利用者に対しても日頃から丁寧に接遇し、利用者アンケートでは高い評価を得ています。 一方で、利用促進に繋がる更なるサービスの提案が必要であり、提案事業である自転車安全キャンペーンが未実施であることから、改善の余地があります。今後も引き続き、自転車等駐車場管理運営における環境の向上を求めています。

6 評価

令和6年度の管理運営に関する総合評価

A

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）