

みなと環境にやさしい事業者会議事務局運営等業務委託  
採点基準表（第一次審査）

一次審査(書類審査)	
候補者名	
記入者	

1 基本事項の評価(事務局採点)	評価係数	点数	得点 (点数×評価係数)
<b>(1) 類似業務に関する経験・実績(第4号様式)</b>			
・国又は地方公共団体等の関わる環境保全活動を行う団体の事務局を運営した実績がある	5	×2	/10
・環境保全活動を行う団体の事務局を運営した実績がある	4		
・国又は地方公共団体等の環境保全に関する事業の受託等の実績がある	3		
・環境分野以外の団体の事務局を運営した実績又は環境保全に関する事業を実施した実績がある	2		
・国又は地方公共団体等の環境分野以外の事業の受託等の実績がある	1		
<b>(2) 実施体制的的確性(第5号様式)</b>			
・必要な業務を遂行するための体制が充実している	5	×2	/10
・必要な業務を遂行するための体制が適当である	3		
・必要な業務を遂行するための体制が不足している	1		
<b>(3) 業務責任者及び担当者の経歴・実績等(第6号様式)</b>			
・業務責任者及び複数の担当者が配置されており、担当者のうち専任が1名以上、かつ環境保全活動団体の事務局運営経験者が1名以上いる(専任者と同一の者でも可)	5	×4	/20
・業務責任者及び担当者が1名ずつ配置されており、いずれかが専任、かつ環境保全事業の経験者又はその他の活動団体の事務局運営経験者が1名以上いる(専任者と別の者でも可)	4		
・業務責任者及び複数の担当者が配置されており、専任の担当者はいないが、環境保全活動団体の事務局運営経験者又は環境保全事業の経験者が1名以上いる	3		
・業務責任者及び担当者が1名ずつ配置されており、いずれも専任ではなく、環境保全事業の経験者又はその他の活動団体の事務局運営経験者が1名以上いる	2		
・業務責任者及び担当者が1名ずつ配置されており、いずれも専任ではなく、環境保全事業の経験者又はその他の活動団体の事務局運営経験者がいない	1		
2 企画提案の評価	評価係数	点数	得点 (点数×評価係数)
<b>(1) 基本的な考え方について【様式7】</b>			
・環境分野に係る豊富な知識を有しており、区や事業者の環境に関する取組や課題についてよく理解している	5	×6	/30
・環境分野に係る知識を有しており、区や事業者の環境に関する取組や課題について理解している	4		
・環境分野に係る知識をある程度有しており、区や事業者の環境に関する取組や課題についてある程度理解している	3		
・環境分野に係る知識がやや不足しており、区や事業者の環境に関する取組や課題についての理解がやや不足している	2		
・環境分野に係る知識が不足しており、区や事業者の環境に関する取組や課題について理解が不足している	1		
<b>(2) 情報発信戦略事業について【様式8】</b>			
<b>ア 会員数を増やすための取組について</b>			
・本業務の目的や内容をよく理解しており、大幅な会員数の増加に期待できる提案である	5	×4	/20
・本業務の目的や内容の理解を理解しており、会員数の増加に期待できる提案である	4		
・本業務の目的や内容をある程度理解しており、ある程度の会員数の増加に期待できる提案である	3		
・本業務の目的や内容の理解がやや不足しており、会員数の増加にあまり期待できない提案である	2		
・本業務の目的や内容の理解が不足しており、会員数の増加に期待できない提案である	1		
<b>イ 会員向けの情報発信について</b>			
・会員のもつコンテンツを十分に活用しており、活発な会員の相互連携に繋がる提案である	5	×4	/20
・会員のもつコンテンツを活用しており、会員の相互連携に繋がる提案である	4		
・会員のもつコンテンツをある程度を活用しており、ある程度の会員の相互連携に繋がる提案である	3		
・会員のもつコンテンツの活用がやや不足しており、会員の相互連携に繋がりが弱い提案である	2		
・会員のもつコンテンツの活用が不足しており、会員の相互連携に繋がらない提案である	1		
<b>ウ 区民及び企業向けの情報発信について</b>			
・会員のもつコンテンツを十分に活用しており、mecc活動や区施策の全国への積極的な情報発信が考えられている	5	×4	/20
・会員の持つコンテンツを活用しており、mecc活動や区施策の全国への情報発信が考えられている	4		
・会員のもつコンテンツをある程度活用しており、mecc活動や区施策の全国への情報発信がある程度考えられている	3		
・会員の持つコンテンツの活用がやや不足しており、mecc活動や区施策の全国への情報発信がやや不足している	2		
・会員のもつコンテンツの活用が不足しており、mecc活動や区施策の全国への情報発信が不足している	1		

(3)事業企画について【様式9】

ア 会員向けの事業企画について				
・具体性や実現性が高く、創意工夫があり魅力的な事業が十分に提案されている	5	×5		/25
・具体性や実現性があり、創意工夫があり魅力的な事業が提案されている	4			
・具体性や実現性がある程度あり、創意工夫があり魅力的な事業がある程度提案されている	3			
・具体性や実現性がやや不足しており、創意工夫や魅力的な事業の提案がやや不足している	2			
・具体性や実現性がなく、創意工夫や魅力的な事業の提案が不足している	1			

イ 区民及び企業向けの事業企画について				
・具体性や実現性が高く、創意工夫があり魅力的な事業が十分に提案されている	5	×5		/25
・具体性や実現性があり、創意工夫があり魅力的な事業が提案されている	4			
・具体性や実現性がある程度あり、創意工夫があり魅力的な事業がある程度提案されている	3			
・具体性や実現性がやや不足しており、創意工夫や魅力的な事業の提案がやや不足している	2			
・具体性や実現性がなく、創意工夫や魅力的な事業の提案が不足している	1			

5 見積額の評価(事務局採点)	評価係数	点数	得点 (点数×評価係数)
-----------------	------	----	-----------------

(1) 見積価額				
・見積価格が予定価格以内であり、かつ事業経費が詳細に説明されていて内容に妥当性がある	5	×4		/20
・見積価格が予定価格以内であり、かつ事業経費が説明されていて内容に比較的妥当性がある	4			
・見積価格が予定価格以内であり、事業経費が説明されているが、内容は一部妥当性を欠いている	3			
・見積価格は予定価格以内だが、事業経費の説明が不十分であり、内容も一部妥当性を欠いている	2			
・見積価格は予定価格以内だが、事業経費の説明が不十分であり、内容も妥当性を欠いている	1			
一次審査得点(小計)				/200
加点【詳細は下記参照】				/15
一次審査得点(合計)				/215

事務局採点配点の満点 60点

加点項目

ア～オの各項目に該当する場合、事務局採点配点の合計の5%(小数点以下切上げ)を加点します。  
※1委員あたり最大15点(60点×5%×5項目)加点します。

ア 区内事業者優遇

区内事業者の場合に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点

イ ワーク・ライフ・バランス推進企業の評価

ワーク・ライフ・バランス推進企業としての認定を受けている事業者に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点

ウ 障害者雇用の評価

障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に規定する法定雇用障害者数以上の障害者雇用がある事業者に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点

エ 環境配慮に対する評価

ISO14001の認証等に参加している事業者に、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点

オ 災害協定活動に対する評価

区と災害時における協定の締結がある場合又は区と災害時における協定の締結がある団体の構成員である場合、事務局採点項目の配点(満点)の合計5%を加点

講評等(ポイントとなった事項など)