

みなと環境にやさしい事業者会議事務局運営等業務委託
採点基準表(第二次審査)

二次審査 (プレゼンテーション・ヒアリング)	
候補者名	
記入者	

プレゼンテーション・ヒアリング	評価 係数	点数	得点 (点数×評価係数)
(1) 業務趣旨の理解			
・本団体の設立趣旨や目的、内容、区の課題等を十分に理解している	5	×4	/20
・本団体の設立趣旨や目的、内容、区の課題等を理解している	4		
・本団体の設立趣旨や目的、内容、区の課題等をある程度理解している	3		
・本団体の設立趣旨や目的、内容、区の課題等の理解がやや不足している	2		
・本団体の設立趣旨や目的、内容、区の課題等の理解が不十分である	1		
(2) 提案の実現性、創造性			
・実現性が高く、魅力的かつ創意工夫が十分にある	5	×4	/20
・実現性があり、魅力的かつ創意工夫がある	4		
・実現性がある程度あり、魅力、創意工夫についてもある程度ある	3		
・実現性がやや不足しており、魅力、創意工夫についてもやや不足している	2		
・実現性がなく、魅力、創意工夫についても不足している	1		
(3) 提案の発展性			
・中長期的な計画が十分に示されており、本団体及び区の発展性が十分にある	5	×4	/20
・中長期的な計画が示されており、本団体及び区の発展性がある	4		
・中長期的な計画がある程度示されており、本団体及び区の発展性がある程度ある	3		
・中長期的な計画がやや不足しており、本団体及び区の発展性がやや不足している	2		
・中長期的な計画が欠けており、本団体及び区の発展性がない	1		
(4) 協働、連携の考え方			
・区との連携や会員間の連携、区民との協働について具体的な展望がある	5	×4	/20
・区との連携や会員間の連携、区民との協働について展望がある	4		
・区との連携や会員間の連携、区民との協働についてある程度の展望がある	3		
・区との連携や会員間の連携、区民との協働について展望がやや不足している	2		
・区との連携や会員間の連携、区民との協働について展望が不足している	1		
(5) 理解力、表現力			
・質問の意図や目的を十分に理解し、わかりやすい言葉で説明・回答ができる	5	×2	/10
・質問の意図や目的を理解しているが、回答が一部わかりにくい部分がある	3		
・質問の意図や目的を理解しておらず、回答が不明瞭である	1		
(6) 取組意欲			
・非常に意欲的である	5	×2	/10
・意欲がある	3		
・それほど意欲的ではない	1		
二次審査得点			/100

講評等(ポイントとなった事項など)