

## 【議事要旨】

会 議 名	令和6年度第4回港区指定管理者選定委員会	
開 催 日 時	令和6年8月1日（木）午前10時55分から正午まで	
開 催 場 所	庁議室	
委 員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）荒川企画経営部長 （副委員長）湯川総務部長</p> <p>（委員）相川企画課長、野々山連携協創担当課長、江村財政課長、若杉総務課長 大浦契約管財課長</p> <p>（説明員）北野澤福祉施設整備担当課長、宮本障害者福祉課長</p>	
事 務 局	企画経営部企画課	
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>（1）指定管理者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 港区立芝地区、高輪地区公園・児童遊園 【資料1】【資料2】</li> <li>・ 港区立麻布子ども中高生プラザ 【資料3】</li> <li>・ 港区立介護予防総合センター 【資料4】</li> <li>・ 港区立障害者グループホーム南青山 【資料5】</li> </ul>	
配布資料 (本施設に係るもの)	<p>資料● 指定管理者候補者選定調書</p> <p>資料●-2 指定管理者候補者選考委員会報告書</p> <p>資料●-3 選考委員会審査結果</p> <p>資料●-4 選考委員会会議録</p> <p>資料●-5 指定管理者候補者の事業提案書</p> <p>資料●-6 第三者評価報告書</p> <p>資料●-7 令和5年度指定管理施設評価票</p> <p>資料●-8 指定管理者応募者提案内容の比較表（該当施設のみ）</p>	
会議の結果及び主要な意見（本施設に係るもの）		
（意見者） 北野澤課長	<p>・ 港区立障害者グループホーム南青山 （資料について説明）</p>	
野々山課長	<p>選考された事業者は港区での指定管理を行うのは初めてとなるが、他の自治体では指定管理を行っているのか。</p>	
北野澤課長	<p>世田谷区で福祉作業所を指定管理で運営しており、評判は良いようである。</p>	
野々山課長	<p>港区の指定管理者制度の運用が初めての事業者であるので、所管課のフォローが欠かせないと思うが、いかがか。</p>	
北野澤課長	<p>地域との連携が重要な施設でもあるので、所管課も一緒になって支援していく。</p>	

荒川部長	先日、指定管理者の指定を取り消した元麻布保育園においては、現場と本社のスタッフのコミュニケーションが不足していたという課題があった。本事業者の現場へのバックアップ体制は確認できたか。
北野澤課長	選考委員会では事業者のチームワークが評価された。スタッフも安心して働ける体制が整っており、バックアップ体制は問題ないと考えている。
相川課長	資金・収支計画書で、令和 12 年度にパソコン一式の経費が計上されているが、特出ししているのはなぜか。
北野澤課長	提案資料や選考委員会の中で確認はできていない。今後、協定締結段階において、経費の妥当性を含めて事業者を確認していく。
野々山課長	モバイルルーター、キャッシュレス決済の経費が計上されているが、どういう想定か。
北野澤課長	入居者にモバイルルーターを貸出すというのは想定していない。今後、協定締結段階において、キャッシュレス決済に係る経費とあわせて、事業者を確認していく。
湯川部長	選考委員会の委員の意見に、「当事業者のプレゼンの内容に若干具体性が足りなかった」という意見があるが、どういうことか。
宮本課長	提案書の内容が良く、プレゼンテーションではそれを超える内容の説明がなかったという意味である。
湯川部長	特定の委員の意見であり、全体の総意ではないということか。
宮本課長	そのとおりである。
荒川委員長 (全員)	他になければ、本件については了承でよろしいか。 異議なし。