

会 議 名	MINATO まるごと留学事業支援業務委託 第3回事業候補者選考委員会
開催日時	令和7年7月22日（火曜日）午後3時から午後5時まで
開催場所	港区役所 914 会議室
委 員	【出席】 文化芸術事業連携担当部長 横尾 恵理子（委員長） 産業・地域振興支援部観光政策担当課長 寺戸 尚美（委員） 子ども家庭支援部子ども政策課長 西川 杉菜（委員） 教育委員会事務局教育推進部教育長室長 若杉 健次（委員） 教育委員会事務局学校教育部先端教育担当課長 溝口 貴裕（副委員長）
事 務 局	地域振興課国際化推進係 目時、黒岩、木島
会議次第	1 開会 2 第一次選考結果について 3 第二次選考について 4 閉会
配付資料	〔席上配付〕 次第 資料1 MINATO まるごと留学事業支援業務委託事業候補者選考一次審査集計結果 資料2 第4回 MINATO まるごと留学事業支援業務委託事業候補者選考委員会 進行スケジュール（案） 資料3 MINATO まるごと留学事業支援業務委託プロポーザル 第二次審査の実施に関する留意事項（案） 資料4 MINATO まるごと留学事業支援業務委託採点基準表（第二次審査） 資料5 第2回 MINATO まるごと留学事業支援業務委託 事業候補者選考委員会議事録 参考資料 MINATO まるごと留学事業支援業務委託事業候補者募集資料
会議の内容	
委員長	1 開会 （省略） 2 第一次選考結果について （事務局から事務局採点、委員採点について説明） 事業者の提案内容について、各委員から講評をお願いします。
E 委員	A事業者は、近隣自治体、内閣府の実績もあり、安定した業務支援が期待でき、提案が具体的でわかりやすいです。

	B事業者については、区との実績はあるが、提案内容が限定的で、A事業者と比べると劣ると感じました。
D委員	スケジュール感について、ホームステイ先にいる時間が短いと感じましたが、全体的に見ると、提案に実現性があると感じたので、A事業者を高く評価しました。
C委員	業務体制でB事業者を高く評価しました。40数名の体制で、1,000万超えの事業を受託しており、旅行業の資格を取得していることから、体制として評価できると考えられるためです。 海外派遣事業において、不測の事態が起こることが多く、事業者が持っている力を貸していただく場面があり、業務体制がしっかりしていると、区としても安心感があります。 事業提案については、ホームステイにおけるアレルギー対応等の記載もあり、A事業者の方が、具体性があると思います。
A委員	A事業者の提案に具体性を感じたため、高く評価しました。 様式7-3で、ホストファミリーの体制まで記載してあり、円滑に業務を遂行できると感じました。 B事業者については、具体的な内容があまり書き込まれていないと感じたため、二次選考に進む場合、確認したいと思います。
B委員	A事業者を高く評価しました。 A事業者は、従事する職員について、代替の方まで用意しており、対面セレモニーを行うなど、事業に興味を持ってもらえるような具体的な取組の提案がありました。 B事業者は、まち歩き交流については、具体的に提案が記載されていましたが、その他、危機管理等の提案部分が抽象的であると感じました。
委員長	他の委員の評価と比べ、2つ以上評価に差がある部分について、理由を伺います。評価項目の「実施体制の的確性」についてD委員いかがですか。
D委員	B事業者からの提案については、まち歩き交流について、スケジュールの記載がないなど、記載内容が具体的でないところがあり、事業の実現性という点から両事業者で評価が異なりました。
委員長	採点に修正はなく、A事業者、B事業者ともに満点1,000点の60%を超

	えているため、1 位A事業者、2 位B事業者として、両事業者ともに第一次審査を通過することとします。 (異議なし) 3 第二次選考について (事務局から第二次選考のスケジュール及び留意事項について説明)
委員長	事務局からの説明について、質問はありますか。
C委員	プレゼンテーションの 15 分が長いと感じます。 プレゼンテーションを 10 分、質疑の時間を 20 分とし、事業者がきちんと質問に対して答えることができるかを確認したいです。
事務局	プレゼンテーション 10 分、質疑応答 20 分に変更します。
E委員	プレゼンテーションに来た方が、業務担当者ではないことがあるので、業務に従事する方に来てもらうよう、案内した方が良いと思います。
D委員	プレゼンテーションは、様式に記載された担当者が行うのですか。
事務局	業務担当者に説明してもらいます。
委員長	共通質問を設けたいと考えています。 事務局から説明をお願いします。
事務局	共通質問を 2 つ、提案します。 1 つ目に「安全管理について、ホームステイとまち歩き交流について、過去の類似事業で実際にけが人等が生じたことはあるか。その際、同様のフローで対応できたか。」、2 つ目に「ホームステイについては大使館とも連携していくことから、区とともに大使館との打合せも想定される。大使館のスケジュールが限られる中で打合せに柔軟に対応できるか。」となります。 質疑の最後に、委員長にご質問いただきたいと思います。
委員長	事務局の提案について意見はありますか。
全委員	(異議なし)

委員長	その他、事業者に聞いておいた方が良いと思われることなど、提案はありますか。
C委員	まち歩き交流の英語サポーターの選び方を確認したいです。 国籍や、英語でも訛りがあったりするので、どのように選出するか確認したいです。
委員長	共通質問に追加することよろしいですか。
全委員	(異議なし)
委員長	4 閉会 以上で本委員会を終了する。