

令和6年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和7年3月31日時点)

施設名	芝浦港南地区公園・児童遊園						
指定管理者	アカネ・ハリマ・イビデングループ						
指定期間	令和 4 年 4 月 1 日 ~ 令和 9 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	－	使用許可権限の付与	－
施設所管課	芝浦港南地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規	非正規		委託（シルバー人材センター等）			合計
	常勤	非常勤	常勤	非常勤	常勤	非常勤	
職員数	5	4	1	6	6	0	41
	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備 考	
正規・非正規職員の退職者数	2	1	1				

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備 考
開園日数（日）	365	365	365			芝浦中央公園361日
利用者数（人）	234,172	194,934	238,907			芝浦中央公園・港南緑水公園・お台場レインボー公園
事業実施回数（回）	55	51	53			
事業参加者数（人）	3,162	2,811	2,982			
陳情件数（件）	31(5)	36(8)	51(9)			()内ドッグラン陳情件数

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項 目		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備 考
経費実績	収入	175,348,343	175,580,124	171,021,668	0	0	
	指定管理料（清算後）	175,348,343	175,580,124	171,021,668			
	利用料金収入	0	0	0			
	その他収入	0	0	0			
	支出	176,243,712	175,694,128	176,078,873	0	0	
	職員人件費	45,051,040	43,830,100	49,319,690			
	光熱水費	11,298,098	10,815,019	11,067,771			
	修繕費	11,940,686	11,172,446	11,044,550			
	事業運営費	8,087,032	8,630,837	7,676,585			
	施設管理経費	95,649,856	96,967,726	92,784,277			
	その他経費	4,217,000	4,278,000	4,186,000			
	差引収支額	-895,369	-114,004	-5,057,205	0	0	
	年度協定書で定める指定管理料	179,679,181	178,184,289	176,134,251			

5 管理運営状況に対する評価

項 目		評価視点	指定管理者に よる評価	区による評価		
				評価	加算	点数
【施設の 維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	3 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	3 / 5	3 / 5	×2	6 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点						80 / 100

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
 ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	公園利用者の安全安心を第一に、公園施設の職員による日常巡回点検及び専門業者による定期点検を行っています。利用者アンケートに応え、埠頭公園徒渉池の開放時期を前倒ししたり公園利用者のサービス向上に取り組んでいます。また特に芝浦中央公園バラ園は健全な維持管理に努めており、ローズガーデンフェスタ開催時には多くの方にご来園いただき、良好な評価をいただいております。ホームページやSNS、小冊子などの様々なツールを通じて、広報活動の強化も図っております。今後も公園の清掃や維持管理を丁寧に行い、職員全員の危機管理意識や接遇を向上させ、区民の皆様や利用者にとって公園が安全安心な憩いの場となるよう管理運営に取り組んでまいります。
区（施設所管課）による評価	施設の維持管理は適切に実施されています。大規模な修繕が必要になった際は、定例会などで随時報告され、今後の修繕対応について協議・共有できています。今後も安全・安心かつ快適に利用できる公園となるよう、適切な維持管理に取り組んでください。 事業運営については、SNSなどでのドッグランイベントの宣伝もあり、利用登録者数が増加しています。また、芝浦中央公園のバラ園は開花時期になると賑わいをみせ、それに合わせたイベントの実施で好評を頂いております。今後も利用者からの声を基にしたサービスの改善や向上に関する積極的な提案を区と協議することで、公園利用者へ向けた更なるサービスの向上を期待しています。

6 評価

令和6年度の管理運営に関する総合評価

A

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
 A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
 B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
 C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）