

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 会 議 名   | 第1回 港区ひきこもり当事者の居場所づくり支援等業務委託<br>事業候補者選考委員会                                                                                                                                                                                                                                                                |
| 開 催 日 時 | 令和6年12月10日（火）午前10時00分から午前11時35分まで                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 開 催 場 所 | 港区役所9階914会議室（Microsoft Teams 会議併用）                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 委 員 員   | ＜出席者＞<br>池上委員、新宮委員、大原委員、<br>＜オンライン出席者＞<br>雨宮委員<br>＜書面参加＞<br>近藤委員                                                                                                                                                                                                                                          |
| 事 務 局   | 生活福祉調整課ひきこもり支援担当                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 会 議 次 第 | 1 開会<br>2 委員委嘱<br>3 要綱説明<br>4 委員長選出<br>5 議題審議<br>議題1 募集要項（案）について<br>議題2 選考基準（案）について<br>6 今後のスケジュールについて<br>7 閉会                                                                                                                                                                                            |
| 配 布 資 料 | 資 料 1 選考委員会設置要綱<br>様 式 0 募集要項<br>様 式 1 質問書<br>様 式 2 参加表明書<br>様式3～3-3 共同事業体構成書・委任状等<br>様 式 4 事業者概要及び業務実績<br>様 式 5 業務従事予定者の経歴及び専任性<br>様 式 6 業務従事予定者の配置計画、実施スケジュール<br>及び実施方針<br>様 式 7 企画提案書（管理運営）<br>様 式 8 企画提案書（安全管理）<br>様 式 9 企画提案書（居場所支援）<br>様式10 企画提案書（家族教室）<br>様式11 プロポーザル参加辞退届<br>資 料 2 選考の進め方（審査フロー図） |

|     |                                                                                                                                             |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | 別紙 1 仕様書<br>別紙 1-2 個人情報等取扱いに関する特記事項<br>別紙 1-3 港区メタバース空間における居場所づくりの仕様及び機能<br>別紙 2 事業候補者選考基準（案）<br>別紙 2-1 一次審査選考基準表（案）<br>別紙 2-2 二次審査選考基準表（案） |
|     | 会議の結果及び主要な発言                                                                                                                                |
| 事務局 | 【1 開会】<br>本選考委員会の議事進行は委員長が行いますが、委員長選出までの間、代理で事務局が進行を行う。委員長は互選により後程選出する。                                                                     |
| 事務局 | 【2 委員委嘱】<br>（委嘱状交付について説明）                                                                                                                   |
| 事務局 | 【3 要綱説明】<br>（要綱の内容説明）<br>要綱について、質問がある方は挙手をお願いしたい。<br>（質問・意見等無し）                                                                             |
| 事務局 | 【4 委員長選出】<br>（要綱第5条の規定により、池上委員を委員長として選出。）<br>今後の議事進行は、池上委員長に引き継ぐ。<br>（委員長による議事進行開始）                                                         |
| 委員長 | 【5 議題審議】<br>議題1の「募集要項（案）」について、事務局から説明をお願いします。                                                                                               |
| 事務局 | （事務局説明）                                                                                                                                     |
| 委員長 | 説明は終了しました。質問がある場合は、挙手をお願いします。                                                                                                               |
| A委員 | 本選考に参加できる事業者は、区内事業者が前提で、区外事業者は区内事業者と連携が必要という認識でよいか。                                                                                         |
| 事務局 | 区外事業者単独での参加も可能である。<br>（その他質問無し）                                                                                                             |
| 委員長 | 議題2の「選考基準（案）」について、事務局から説明をお願いします。                                                                                                           |

|                    |                                                                                                                                                                                   |
|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局                | 一次審査と二次審査の説明に分けて説明をする<br>(一次選考基準(案)について説明)                                                                                                                                        |
| 委員長                | 一次審査基準の事務局の説明は終了し。質問等がある場合は挙手をお願いします。                                                                                                                                             |
| B委員<br>事務局         | 評価係数を3倍にした項目の設定理由は何か。<br>本事業の支援を行う手段及び目的の1つであること、様々な工夫による居場所支援を通じて得た見識を以って家族教室を実施していただきたいこと、また、当事者への参加意欲に与える影響がとても大きいためである。                                                       |
| A委員<br>事務局         | 他の項目を3倍にすると、その他の項目を2倍に引き下げる等、均衡を図る必要はあるか。<br>その必要はない。ただし、一次審査と二次審査の点数配分をおおよそ2:1にする必要があるため、一次審査の点数が大幅に調整される場合、二次審査の点数等の調整が必要になる。                                                   |
| A委員<br>事務局<br>A委員  | (1-2)の「安全なメタバース空間の運営」の「当事者が安心して利用できる」点は非常に重要であると思う。<br>評価係数を2倍から3倍に引き上げるということか。<br>評価係数を3倍とするのが適当かはわからないが、安全・安心を最優先で行うことが大切なため、事業者が何に力点を置いているかを確認する上で大切であると思われる。                  |
| C委員<br>事務局         | 利用者への技術的なサポートは評価に含まれているのか。<br>評価の視点に含めていない為、含めるように修正をする。<br>評価に含める箇所は、「4 当事者の居場所支援について」が良いか。                                                                                      |
| C委員<br>事務局         | 「1 基本事項の評価」の中に含めることを考えていた。「4 当事者の居場所支援について」の(1-2)に「安心して利用できる」とあるので、拡大解釈として広めに捉えれば、その中に含めることもできると思われる。<br>(1-2)の評価の視点を「メタバース空間の利用に際し、当事者が操作や参加しやすくするためのサポート体制がとられているか」へ修正したが、いかがか。 |
| 委員一同<br>事務局        | (異議なし)<br>評価の視点を追加したため、付随して様式9の修正を行う。<br>評価係数は、3倍で良いか。                                                                                                                            |
| 委員一同<br>委員長<br>A委員 | (異議なし)<br>他の項目で評価係数の変更等、意見はあるか。<br>「4 当事者の居場所支援について」の(1-5)と(2-1)について、(1-5)は評価係数が2倍、(2-1)は1倍になっている。メタバース参加者全員が実会場の居場所に移行できるとは思                                                     |

|             |                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             | <p>わず、実会場への居場所移行が目的・目標として強調されてしまう懸念がある。その上、評価係数が2倍となっている。</p> <p>一方、(2-1)の対話交流方法の評価は、どのような工夫で対話を促進させるかは、メタバース上でも実会場でも大事なことであると思われる。色々な参加者がいて、希望やニーズ、どのような内容をどのようにして対話したいのかは一人一人異なっている中で、進行をどうファシリテートしていくか、この工夫点の方が評価係数を2倍にした方が良いのではないかと思う。</p> |
| E委員         | <p>メタバース空間から実会場に移行する際に、メタバース空間に後戻りが出来ないような表現になっている点が気になる。実会場の居場所へ移行後も双方の居場所を利用することを可とし、幅広に受け入れた方が良いと思う。</p>                                                                                                                                    |
| A委員         | <p>同意見である。メタバースの居場所から実会場の居場所の一方通行ではないと考えています。一方通行ではなく、双方向を前提にした方が良いと思う。</p>                                                                                                                                                                    |
| 事務局         | <p>(1-5)と(2-1)の評価係数の入れ替えと表現を変更した方が良いと理解した。</p> <p>他の項目についても、意見を頂戴したいと考えているが、いかがか。</p>                                                                                                                                                          |
| C委員         | <p>メタバースを含めSNSや類似サービスに参加している人は、別のSNSへ移行しづらい傾向がある。また、期間によって、参加者の気持ちのスタンス変わってくると思われる。使っていたアバターや知り合った人たちとどのようにコミュニケーションや繋がりを引き継いだり、持ち続けるのか、別のサービスを考えておいた方が良い。</p>                                                                                 |
| A委員         | <p>実会場への移行支援という表現でなく、サービス終了後に、当事者が相談・就労・居場所や当事者が希望する何かしらの社会資源に繋がっている表現に変更をした方が良いと思う。</p>                                                                                                                                                       |
| 事務局         | <p>(1-5)の「項番・項目」名を「実会場の居場所等への移行支援」、評価の視点を「個々の当事者の状況に応じた効果的かつ寄り添った居場所・相談・就労等への移行支援であるか」に修正したが、いかがか。</p>                                                                                                                                         |
| 委員一同<br>事務局 | <p>(異議なし)</p> <p>また、(1-5)と(2-1)の評価係数について、(1-5)は1倍から2倍へ、(2-1)は2倍から1倍へ修正することについて、意見はあるか。</p>                                                                                                                                                     |
| 委員一同        | <p>(意見・異議なし)</p>                                                                                                                                                                                                                               |

|                          |                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事務局                      | (1-2)の評価係数を2倍から3倍に変更したことに伴い、一次審査の合計点数は、1,300点、二次審査の点数は、現時点では625点となり、おおよそ2:1の水準であるものと考えています。                                                                                                                                        |
| 委員長<br>委員一同              | 他に質問・意見はあるか。<br>(質問意見無し)                                                                                                                                                                                                           |
| 委員長<br>事務局<br>委員長<br>A委員 | 二次選考基準(案)について、事務局から説明をお願いします。<br>(一次選考基準(案)について説明)<br>質問等がある場合は挙手をお願いします。<br>家族教室は、ベースが何もない状態から作り上げていくということか。                                                                                                                      |
| 事務局<br>A委員<br>事務局<br>A委員 | そのとおりである。<br>家族教室とメタバース居場所がリンクすることはあるか。<br>ある。<br>家族教室を通じて、親が子にメタバースを案内することも想定されているか。                                                                                                                                              |
| 事務局                      | メタバース居場所の参加対象者は、当事者本人のみで、家族の参加はできない。                                                                                                                                                                                               |
| D委員                      | 事業者の誤解を避けるために、メタバース空間は区が用意するということがわかるよう、募集要項上に明確に記載しておいた方が良いと思う。                                                                                                                                                                   |
| 事務局<br>委員長<br>E委員        | 修正を加える。<br>その他、質問はあるか。<br>別紙1「仕様書」の1ページ目の「5 対象者」の(1)の「下表」について、様々な精神疾患がある中で、統合失調症のみ対象外としているのはなぜか。                                                                                                                                   |
| 事務局                      | 令和4年度に内閣府が実施したひきこもりに関する実態調査で、統合失調症含め、表に該当する方をひきこもりの対象外としており、それに倣ったためである。                                                                                                                                                           |
| E委員                      | 統合失調症でも服薬により症状が治まっている患者がいること、統合失調症の可能性があっても診断を受けない人・受けたくない人もいること、疾患の軽重等があるにもかかわらず、統合失調症の診断のみを以って対象外の基準を設けるのは危険であると思う。<br>また、身体的病気の疾患者についても、寝たきりの方を対象外とする意図が汲み取れるが、寝たきりの方でも社会との繋がりを必要とする方がおり、それは項番2・3にも同様のことが言えるため、表全体を削除した方が良いと思う。 |
| A委員                      | 統合失調症だと思われる人でも診断を受けていない人がおり、曖昧な部分があるため、統合失調症だけに拘る必要は無いと思う。ま                                                                                                                                                                        |

|                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>D委員<br/>事務局<br/>D委員<br/><br/>事務局<br/>委員一同<br/>委員長<br/><br/>委員一同<br/><br/><br/>事務局<br/>委員長</p> | <p>た、項番2の職業が専業主婦（主夫）又は家事手伝いを、ひきこもりの隠れ蓑にしている方もいるので、表は全て削除しても良いと思う。</p> <p>この表の主旨は、働いている人は対象外としたかったのか。そのとおりである。</p> <p>そうであるならば、幅広に受け入れるために、表は削除で良いと思う。</p> <p>表については削除としたいが、よろしいか。<br/>（異議なし）</p> <p>削除でお願いしたい。<br/>その他質問はあるか。<br/>（質問・意見等無し）</p> <p>議題審議の選考基準について審議は終了します。</p> <p>【6 今後のスケジュールについて】<br/>（今後のスケジュールについて、事務局から説明）</p> <p>第1回港区ひきこもり当事者の居場所づくり支援等の業務委託事業候補者選考委員会の審議は終了とします。<br/>お疲れ様でした。</p> <p>【7 閉会】</p> <p style="text-align: right;">以 上</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|