

第一次審査・第二次審査集計結果

【第一次審査結果】										
項番・項目	評価の視点	評価係数	配点	A事業者 (株式会社インタラクティブ)						
				A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	
I 業務実績の評価(事務局採点)										
1 業務実績について【様式4】【様式5】										
(1)	専門技術力(実績)	本業務の実施に有用な実績を十分に有しているか。 【事務局採点基準】 1点:実績なし 2点:過去5年間で、保育園、幼稚園、小学校又は中学校いずれかへの講師派遣実績あり 3点:過去5年間で、保育園又は幼稚園への派遣実績があり、かつ小学校又は中学校への講師派遣実績あり 4点:過去5年間で、保育園及び幼稚園への派遣実績があり、かつ小学校又は中学校への講師派遣実績あり 5点:過去5年間で、保育園、幼稚園、小学校及び中学校全てへの講師派遣実績あり	×2	10	6	6	6	6	6	30
II 見積額の評価(事務局採点)										
1 見積額について【様式8】										
(1)	見積額	参考事業規模に対する見積額により採点 【事務局採点基準】 事業規模に対する提案額(万円未満切り上げ)の割合 1点:80%未満 2点:97.5%以上 3点:95%以上97.5%未満 4点:87.5%以上95%未満 5点:80%以上87.5%未満	×4	20	12	12	12	12	12	60
III 配置計画等の評価										
1 ネイティブティーチャーの配置計画及びスケジュール等について【様式6】										
(1)	配置計画、スケジュール	ネイティブティーチャーの配置計画及び進行管理が適切か。	×4	20	16	16	16	16	16	80
(2)	業務の継続性を担保する体制	ネイティブティーチャーが事故等により不在となった場合に、同等の人員を配置するなど、業務の継続性を担保する体制が確保されているか。	×4	20	16	16	20	12	16	80
IV 企画提案の評価										
1 ネイティブティーチャー派遣の考え方について【様式7】企画提案書項番1										
(1)	基本理念	業務の目的を踏まえた、ネイティブティーチャーを派遣することについての方針が明確かつ適切か。	×4	20	16	12	16	12	12	68
2 ネイティブティーチャー派遣の採用・研修について【様式7】企画提案書項番2										
(1)	採用・雇用形態	実施のための適切な人員を採用できる体制が整えられているか。(適正な種別の就労証を有する者の採用体制等)	×4	20	16	20	20	16	12	84
(2)	研修体制・内容	研修の体制と内容が、ネイティブティーチャーが質の高い英語による活動をするために効果が期待でき、かつ保育の実施に関わる基本的事項を踏まえた活動を行うことができるものとなっているか。	×4	20	12	20	16	16	16	80
(3)	不適切保育防止の取組	派遣先の保育園における、ネイティブティーチャーによる乳幼児への不適切な関わりを防止するための取組(採用時の確認・研修等)を行っているか。	×4	20	12	16	16	16	16	76
3 ネイティブティーチャー派遣の実施体制について【様式7】企画提案書項番3										
(1)	乳幼児への活動内容	乳幼児に対して効果的な活動内容となっているか。	×6	30	18	30	24	24	24	120
(2)	勤務評価及び評価後の指導体制	ネイティブティーチャーの勤務に対する適切な評価とそれに基づく指導体制が確保されているか。	×2	10	8	8	8	8	8	40
(3)	子ども家庭支援部、保育園との連携体制	子ども家庭支援部、保育園との円滑な連携が可能な体制が確保されているか。	×4	20	16	16	16	12	16	76
4 緊急時対応について【様式7】企画提案書項番4										
(1)	乳幼児、保護者、保育士との間にトラブルが生じた場合	園児、保護者、保育士とそれぞれトラブルが発生した場合、適切な対応が可能な体制が確保されているか。	×4	20	16	12	16	12	16	72
第一次審査 合計点			-	230	164	184	186	162	170	866

【地域貢献活動による加点項目】										
(1)	地域貢献活動による加点	最大40点(8点×5項目)	-	40	該当項目なし					0

【第二次審査結果】										
項番・項目	評価の視点	評価係数	配点	A事業者 (株式会社インタラクティブ)						
				A委員	B委員	C委員	D委員	E委員	合計	
プレゼンテーション・ヒアリング										
ア	業務趣旨の理解	区が本業務を実施する目的を理解できているか。	×4	20	16	16	16	16	16	80
イ	提案の実現性	提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか 経験を生かした業務の遂行が期待できるか	×4	20	16	12	16	16	16	76
ウ	理解・回答力	委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか	×4	20	16	12	16	16	20	80
エ	提案の発展性	本業務の創造性、発展性がうかがえる提案がされているか	×6	30	18	18	18	24	24	102
オ	取組意欲	業務実施への積極的な意欲がみられ、柔軟性に富んだ誠実な遂行が期待できるか	×4	20	16	16	16	16	16	80
第二次審査 合計点			-	110	82	74	82	88	92	418
第二次審査 満点			-							550
第二次審査 最低基準点(満点の60%)			-							330

【第一次審査・第二次審査結果 集計】		
項目	満点	A事業者 (株式会社インタラクティブ)
第一次審査 合計点	1,150	866
第二次審査 合計点	550	418
第一次審査・第二次審査 総合計点	1,700	1,284