

会 議 名	第2回港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考委員会（第1回）
開 催 日 時	令和6年12月11日（水） 午後4時から5時まで
開 催 場 所	Web会議
委 員	出席者 6名（欠席者なし） 学識経験者：富永 暁子委員、西山 良子委員、花澤 耕太郎委員 区 職 員：中島 博子委員、金田 耕治郎委員、清水 雅美委員
事 務 局	保育課運営支援係 中川係長、片岡副係長、菊池副係長、勢能、永田（記）
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	1 開会 2 委員紹介 3 議題審議 （1）選考スケジュール（案）について （2）募集要項（案）について （3）審査方法（案）・審査基準（案）について 4 閉会
配 付 資 料	資料1 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 選考委員会選考スケジュール（案） 資料3－2 選考の進め方（審査フロー図）（案） 資料4 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者募集要項（案） 資料4－2 仕様書（案） 資料4－3 給食調理業務契約内容（案） 資料4－4 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者選考基準（案） 資料5 港区立保育園給食調理業務委託事業候補者募集要項様式集（様式1～7） 資料6 審査方法について（案） 資料7 第一次審査採点基準表（案） 資料7－2 第二次審査採点基準表（案） 資料7－3 第二次審査幼児食提案書（案） 資料7－4 第二次審査幼児食作業工程表（案） 資料7－5 第二次審査幼児食作業工程表審査のポイント（案）
会議の結果及び主要な発言	
	【1 開会】 子ども家庭支援部長より開会のあいさつ 11月に開催した保育園給食調理業務委託候補者の選考で、基準点に達しなかった2園について、プロポーザルで再度選考いたします。

事務局	【2 委員紹介】 (委員長の選出) 委員の任期が令和7年3月31日までとなっているため、A委員に確認したところ、委員長の了承をいただいた。 【3 (1) 選考スケジュール (案) について】 (事務局が、資料3に基づき説明。) 選考スケジュール (案) については、原案通り決定。 資料3-2の2次審査の実施方法について、事務局から提案。試食審査を無くし、幼児食提案書の審査に変更する。 【3 (2) 募集要項 (案) について】 (事務局が、資料4、4-2、4-3、4-4に基づき説明。) 募集要項 (案) については、原案通り決定。 【3 (3) 審査方法 (案)・審査基準 (案) について】 (事務局が、資料6、資料7、7-2、7-3、7-4に基づき説明。)
B 委員	・資料6の「審査手順の流れ」で、2次審査の幼児食提案書及び作業工程表審査で、15分間採点の時間がある。当日資料以外のものが提示されるのか。
事務局	・資料は事前にお送りする幼児食提案書と作業工程表のみで、15分の中で再度確認し、採点する時間としている。
B 委員	・事前に資料を見ていれば、当日の採点にそんなに時間はいらないかと思う。当日見本等あれば、採点時間があってもいいと思うが。
委員長	・C委員の手も挙がっていたがいかがか。
C 委員	・B委員と同じく、事前に資料を送ってれば、当日の採点時間はいらないと思う。
委員長	・D委員はいかがか。
D 委員	・同じく、事前に資料を送ってもらえれば当日の採点の時間はいらないと思う。今回は実物を見れないということで、料理の写真をわかりやすくしてもらえばという気はする。
委員長	・1次審査の採点表は事前にメールで送ってくれるという認識でよいか。2次審査の採点表も事前に送り、3回目の選考委員会の前に採点した採点表を送っておくと、当日の作業時間が短くなるかなと思うのだが、どうか。
事務局	・では、事前に採点表も送るので、採点も事前に行い、当日は確認のみにする。

委員長	・次に資料６の審査手順の流れも全体で 170 分となっているが、この時間も前倒しになるという認識でよいか。
事務局	・委員長のご認識通り。審査の時間は設けないので、審査手順の流れの時間等、スケジュールは再度調整して送る。
委員長	・そのような形でお願いしたい。
B 委員	・１つお願いがある。資料３のスケジュールにいつ事務局が委員に資料を送付し、いつ委員が事務局に資料を送り返すか日程を入れていただけるとありがたい。
事務局	・承知した。資料３のスケジュールは修正し、送り直す。
委員長	・スケジュール的に大変なところもあるかと思うが、よろしくお願いしたい。他に意見は無いようなので、以上で審査方法と審査基準については決定する。 <事務局より今後のスケジュールについて説明> 【４ 閉会】 本日の委員会は以上をもって閉会。