

港区客引き行為等防止巡回指導業務委託事業候補者選考第一次審査集計結果

| | | A事業者 | | | | | B事業者 | | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|----|
| | | 配点 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | |
| 1 業務実績について【様式5、6】 | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 事業者の業務実績 ※事務局採点 | ・事業者は、令和元年度から令和5年度に地方公共団体又は民間企業等から発注を受け、履行期間1年間継続して客引き行為等防止巡回指導業務と類似した業務を行った実績を有しているか。 【類似業務の基準】 官公庁等の条例等の規定に基づき、委託により繁華街等を対象として、徒歩で巡回啓発・指導を行う業務（車両による巡回啓発・指導を除く。）。なお、同一発注機関での同一業務については、1件として扱う。 実績なし：0点、1件～3件：3点、4件～6件：4点、7件以上：5点 | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| (2) | 警備員指導教育責任者 (同資格保有者)の業務実績 ※事務局採点 | ・警備員指導教育責任者（同資格保有者）は、令和元年度から令和5年度に地方公共団体から委託を受け、1年以上類似した事業の実績を有している、または警察業務等に携わるなど警備業としての豊富な経験・知識を有しているか。 【類似業務の基準】 官公庁等の条例等の規定に基づき、委託により繁華街等を対象として、徒歩で巡回啓発・指導を行う業務（車両による巡回啓発・指導を除く。）。 仕様書6業務体制(1)実施体制記載の合計4名のうち実績及び豊富な経験を有している者が0名：0点 1名：2点、2名：3点、3名：4点、4名（全員）：5点 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 | 15 |
| 2 業務に対する理解度・取組姿勢について【様式7】 | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 業務に対する理解度・取組姿勢について | ・業務の目的や内容、目標を正確に理解しているか。 ・業務の目的を達成するために、どのような視点で業務に取り組む必要があるか理解しているか。 ・目標達成に向けた具体的改善など、意欲的に取り組む姿勢が見られるか。 | 15 | 9 | 9 | 9 | 6 | 9 | 12 | 12 | 9 | 15 | 9 |
| 3 人材の確保及び教育について【様式8】 | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 人材の確保について | ・警備員指導教育責任者及び指導員を確保する計画が適切かつ実現可能であるか。 ・急な欠員に対応できる体制が確立されているとともに適正な雇用形態であるか。 | 15 | 9 | 12 | 9 | 12 | 6 | 12 | 9 | 12 | 12 | 9 |
| (2) | 業務従事者への教育について | ・事業実施に必要な教育のほか一般教養や接遇、スキルアップや事業の充実のために必要な体制が整っているか。 ・区民や来街者等から要望等を受けた際、丁寧な対応が全指導員から行われるような教育体制、要望等を適切に区へ報告される体制を整えているか。 ・豊富な経験を有した指導担当者による効果的な研修（目的・手法・内容）を実施し、指導員の質やモチベーションの向上など人材育成が期待できる提案がなされているか。 | 20 | 12 | 16 | 12 | 16 | 8 | 16 | 16 | 12 | 20 | 12 |
| 4 実施体制等について【様式9】 | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 安全対策について | ・業務を安全に履行する体制及び業務中の事故等防止対策が確立されているか。 | 15 | 9 | 12 | 12 | 12 | 9 | 12 | 12 | 9 | 15 | 9 |
| (2) | 区との連絡体制や緊急時の体制について | ・区からの指示事項等の把握及びそれらに基づく業務履行を適切に確認したり、速やかに区へ報告することが出来る体制・指揮系統の確立を視野に入れ、具体的なマニュアルやフローチャート等を作成しているか。 ・業務履行中に発生または発見・現認した事件、事故など緊急時の対応及び関係機関との連絡、連携体制の確立を視野に入れ、具体的なマニュアルやフローチャート等を作成しているか。 | 15 | 9 | 9 | 9 | 12 | 6 | 12 | 15 | 9 | 12 | 9 |
| (3) | 関連他業務との連携等について | ・関連他業務（港区青色防犯パトロール業務、みなとたばこルール巡回指導等業務等）との連携体制を考慮し、迷惑行為等の抑止・啓発等の共通事項に対応できる効果的で具体的な内容が提案されているか。 | 15 | 9 | 9 | 9 | 9 | 6 | 9 | 12 | 9 | 9 | 6 |
| (4) | 業務従事者間の連携や業務管理について | ・警備員指導教育責任者から指導員への指示体制が整っているか。 ・適切な従事職員の配置を行うとともに、職員の管理を行う体制も整っているか。 ・業務履行に対する勤務体制は適正であり、確実に業務を履行できる体制が整っているか。 | 15 | 6 | 9 | 9 | 9 | 9 | 12 | 12 | 9 | 15 | 9 |
| 5 客引き行為者等に対する効果的な指導方法について【様式10】 | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 客引き行為者等に対する効果的な指導方法について | ・条例で違反行為とされている「客引き、客待ち、勧誘・勧誘待ち」等に対して具体的な効果的な指導方法が提案され、客引き行為者等が減少する提案がされているか。 | 25 | 15 | 15 | 15 | 15 | 10 | 20 | 20 | 15 | 15 | 15 |

| | | A事業者 | | | | | B事業者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|------|----------------------------|------|------|----------|------|-----------------------------|------|------|------|------|--|------|--|--|--|--|------|--|--|--|--|-------|----|----|--|--|--|--|----|--|--|--|--|-------------|----|----------|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|-------------------------|----|----------|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|--------------|----|----------|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|----------------|----|----------|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|------------------|----|----------|--|--|--|--|----------|--|--|--|--|-------------|----|----|--|--|--|--|----|--|--|--|--|
| | | 配点 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 港区の地域特性を踏まえた改善手法について【様式11】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 港区内各6地区における客引き行為等の地域特性の把握及び現状分析 | ・港区内各6地区における客引き行為等の状況や特徴を的確に把握し、分析しているか。 【評価のポイント】①発生場所②発生時間帯③発生人数④業態等の特徴⑤客引き行為者等の特徴 | 15 | 9 | 9 | 9 | 6 | 6 | 15 | 15 | 9 | 12 | 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) | 新橋地区の状況改善に向けた具体的な手法及び期待される効果 | ・新橋地区の現状を踏まえ、効果（客引き行為者等の減少）を期待できる実現可能な提案となっているか。 | 10 | 6 | 6 | 4 | 6 | 4 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) | 六本木地区の状況改善に向けた具体的な手法及び期待される効果 | ・六本木地区の現状を踏まえ、効果（客引き行為者等の減少）を期待できる実現可能な提案となっているか。 | 10 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 8 | 8 | 6 | 10 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) | 赤坂地区の状況改善に向けた具体的な手法及び期待される効果 | ・赤坂地区の現状を踏まえ、効果（客引き行為者等の減少）を期待できる実現可能な提案となっているか。 | 10 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 8 | 8 | 6 | 8 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) | 大門・浜松町地区、田町地区及び品川地区の状況改善に向けた具体的な手法及び期待される効果 | ・大門・浜松町地区、田町地区及び品川地区の現状を踏まえ、効果（客引き行為者等の減少）を期待できる実現可能な提案となっているか。 | 10 | 6 | 6 | 6 | 4 | 4 | 8 | 8 | 8 | 8 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 事業の充実にに向けた追加提案について【様式12】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 事業の充実にに向けた追加提案 | ・これまでの区の取り組みをさらに推進し、事業の目的を達成するため、先進的な提案や、新技術を用いた提案等がなされているか。 ・提案内容は、体制や経費等の面から本業務の目的を達成することが出来る実現性が高いものとなっているか。また、安定して継続的に運営ができるか。 | 30 | 18 | 18 | 18 | 18 | 24 | 24 | 30 | 18 | 30 | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 見積額の評価【様式なし】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) | 見積額 ※事務局採点 | 港区の提示金額に対し、見積額が提示額範囲内の金額であるか。 ●事業規模:317,716,000円(税込み) 事業規模より高額:失格 見積額が事業規模額の 100%~98%:1点 98%未満~96%:2点 96%未満~94%:3点 94%未満~92%:4点 92%未満~90%:5点 90%未満:3点 | 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | A委員 | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 各委員の採点の合計（加点点項目を除く） | | | 275 | 149 | 162 | 153 | 153 | 129 | 211 | 220 | 174 | 224 | 178 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | /275 | /275 | /275 | /275 | /275 | /275 | /275 | /275 | /275 | /275 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一次審査小計（1） | | | 1375 | 746 | | | | | 1007 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2"></th> <th colspan="5">A事業者</th> <th colspan="5">B事業者</th> </tr> <tr> <th>加点点項目</th> <th>配点</th> <th colspan="5">点数</th> <th colspan="5">点数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(1) 区内事業者優遇</td> <td>14</td> <td colspan="5">0（該当しない）</td> <td colspan="5">14（該当する）</td> </tr> <tr> <td>(2) ワーク・ライフ・バランス推進企業の評価</td> <td>14</td> <td colspan="5">0（該当しない）</td> <td colspan="5">0（該当しない）</td> </tr> <tr> <td>(3) 障害者雇用の評価</td> <td>14</td> <td colspan="5">14（該当する）</td> <td colspan="5">14（該当する）</td> </tr> <tr> <td>(4) 環境配慮に対する評価</td> <td>14</td> <td colspan="5">14（該当する）</td> <td colspan="5">14（該当する）</td> </tr> <tr> <td>(5) 災害協定活動に対する評価</td> <td>14</td> <td colspan="5">0（該当しない）</td> <td colspan="5">14（該当する）</td> </tr> <tr> <td>加点点項目の合計（2）</td> <td>70</td> <td colspan="5">28</td> <td colspan="5">56</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | | | | | | A事業者 | | | | | B事業者 | | | | | 加点点項目 | 配点 | 点数 | | | | | 点数 | | | | | (1) 区内事業者優遇 | 14 | 0（該当しない） | | | | | 14（該当する） | | | | | (2) ワーク・ライフ・バランス推進企業の評価 | 14 | 0（該当しない） | | | | | 0（該当しない） | | | | | (3) 障害者雇用の評価 | 14 | 14（該当する） | | | | | 14（該当する） | | | | | (4) 環境配慮に対する評価 | 14 | 14（該当する） | | | | | 14（該当する） | | | | | (5) 災害協定活動に対する評価 | 14 | 0（該当しない） | | | | | 14（該当する） | | | | | 加点点項目の合計（2） | 70 | 28 | | | | | 56 | | | | |
| | | A事業者 | | | | | B事業者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加点点項目 | 配点 | 点数 | | | | | 点数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 区内事業者優遇 | 14 | 0（該当しない） | | | | | 14（該当する） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) ワーク・ライフ・バランス推進企業の評価 | 14 | 0（該当しない） | | | | | 0（該当しない） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 障害者雇用の評価 | 14 | 14（該当する） | | | | | 14（該当する） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (4) 環境配慮に対する評価 | 14 | 14（該当する） | | | | | 14（該当する） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (5) 災害協定活動に対する評価 | 14 | 0（該当しない） | | | | | 14（該当する） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加点点項目の合計（2） | 70 | 28 | | | | | 56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 一次審査合計点（1）+（2） | | | 1445 | A事業者 第一次審査（書類審査）合計点 774 | | | | | B事業者 第一次審査（書類審査）合計点 1063 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |