第一次審査集計表

**************************************	安木 夜 口	☆木屮 / ハ・↓	±++ +□44	5 / 41 上	A事業者(株式会社グッドライフケア東京)						B事業者				C事業者				D事業者					E事業者				
### 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	番	審査ポイント	禄式 加算	得点						委員A				委員E	委員A				委員E	委員A				委員E	委員A			委員D 委員
機能性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性性	公認会計士による採点(15点																											
無理性 (1997) (19	安全的か経営其般		ない可	・不可	I		可				1	可	ı				可	ı			1	可					可	
無機性の対してはいった (1994年)		賃益計画(5点) A:特に優れている5 B:優れている4 C:普通3 D:やや劣っている2 E:劣っている1	× 3	3 15	12	12	12	12	12	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15 15
Companies Comp				1	1						1	1 1	<u> </u>				T .	1	1		1	T T				<u> </u>		
	類似施設の連宮実績 (※事務局採点)	・類似施設の管理運営実績があるか。	8 × 2	2 10	6	6	6	6	6	8	8	8	8	8	4	4	4	4	4	8	8	8	8	8	10	10	10	10 10
## 14 Part Par		・応募業者の基本方針や理念は、公募要項に記載する施設の設置目的や役割に沿った内容																										
	本事業に対する基本的な運営方針	か。 ・港区で長期間の施設運営をすることについて、安定的な運営を継続するための考え方が 明確か。	10 ア ×	1 5	4	4	4	4	5	3	3	3	4	2	3	3	3	4	2	5	4	5	4	3	4	3	5	4 4
無理性 1 日本			10 × 3	3 15	12	9	9	12	9	12	9	9	9	12	9	6	6	9	6	15	15	15	15	12	12	12	15	12 12
機能機能の		・必要な人材を確保するための外国籍の職員を含めた具体的な取組があるか。	11 ×	1 5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	5	4	5	4	3	3	3	3	3 3
・研究性 1 日本 では、	 人員体制及び人材の確保・	・採用から育成までの具体的な研修計画や、職員を定着させるための具体的な取組があるか。	11 × 2	2 10	8	8	8	8	8	6	8	8	8	6	6	8	6	6	4	8	8	10	6	6	6	6	8	8 6
全会性 () ではいません () ではいまから () で	育成	・有資格者を含め、定員に対して適切な職員配置がされているか。	11-2 × 2	2 10	8	10	6	6	8	6	6	8	6	6	6	8	6	6	6	8	8	8	6	8	6	6	6	6 6
日本語画 (11-3 × 1	1 5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	2	3	3	4	4 3
特別	安全対策・危機管理(40										ı		I															
がいた。	安定 基盤	・事件・事故発生時の連絡体制、初動対応が確立されているか。		1 5	4	4	3	3	5	4	2	4	3	2	3	3	3	4	2	4	4	5	4	3	3	3	4	4 3
一般人所規模を関する場所の過程を呼いているの。	ついて		12 × 2	2 10	8	10	6	6	8	8	8	6	6	6	6	8	6	6	6	8	8	10	6	6	6	6	8	6 6
受分響・、高極管理制制 「現在学園では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切	(事件・事故寺)	・個人情報保護に関する具体的な取組やルールが設けられているか。	12 ウ ×	1 5	3	5	3	3	5	3	2	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	5	4 3
画の画画語 (3 ps) 新聞待後の表情を表現であった。 (3 ps) (3 ps) (3 ps) (4 ps	ついて	具体的にとられているか。		2 10	8	10	6	8	10	6	6	6	6	4	4	6	6	6	4	6	6	6	6	8	6	6	6	6 6
性対策等での認め、音符 2 に、	(災害等) 	・インフルエンザや新型コロナウイルス感染症など新たな感染症を含め、予防についての 提案や感染症等発生時の対応は具体的か。		2 10	8	10	6	6	10	8	6	6	6	4	4	6	6	6	4	6	6	8	6	8	6	6	6	6 6
機能機能等の別報品(高性別的 ・	施設の運営体制(35点)	・インブルエンザや新型コロチウイルス感染症など新たな感染症を含め、予防について 提案や感染症等発生時の対応は具体的か。 <u> 直設の運営体制(35点</u> ・利用者の尊厳を守る理念が明確で、権利擁護や虐待防止等の具体的な取組があるか。 「利推護等の取組、苦情対 に、施設運営への意見の反・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・																			L							
6. 施設地震性への最早の見い。		・利用者の尊厳を守る理念が明確で、権利擁護や虐待防止等の具体的な取組があるか。	14 × 2	2 10	8	10	8	6	10	6	4	6	6	6	4	4	6	6	6	8	10	10	8	8	6	6	8	6 8
### (中間等の分別を) と思えらいます。		・もらった苦情や意見、運営推進会議での評価等を施設運営へ反映させる意思があり、具体	14 × 2	2 10	6	4	8	8	8	6	4	6	6	6	4	6	6	8	6	8	8	10	6	8	6	8	8	6 8
利用者の承接との信敵関係を構造するための具体的な設施的あるか。	安定的な経営基盤 基本的事項(60点) 類似施設の運営実績 (※事務局採点) 本事業に対する基本的な運営大会がです。 本営方針 人員体制及び人材の確保・ 育成 安全対策・危機管理(40) 安全対策・危機管理体制に (変を対策・・の機管では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	組があるか。	15 7 1	2 10	8	4	8	8	8	6	4	6	6	6	4	4	6	8	4	8	6	8	8	10	6	6	8	6 6
部助産権大各の対応	の情楽寺)か登つ(いる		15 ×	1 5	3	3	4	4	5	3	3	3	3	3	2	2	3	4	2	4	4	4	4	5	3	3	4	4 3
器知産等への対応 発生語自弦原以上の薬毒剤に対するアス・販金(職員体制を含む)について、具体的かっ なり、	事業運営(45点)																									L		
一般の関係を表別に対するアル酸組織機制物を含むについた。	事業運営(45点)	常生活自立度Ⅲ以上の高齢者)に対するケア、取組(職員体制を含む)について、具体的かつ		2 10	10	6	6	8	10	8	8	8	6	8	6	6	6	6	6	8	6	8	8	10	8	6	8	8 6
#用着の満足度向上の考え 力、利用者の過度に関いているか。 ・電車代はいつ代の考え方を含む、混印機・たいないない。 ・電車代はいつ代の考え方を含む、混印機・たいないないが。 ・電車代はいつ代の考え方を含む、混印機・たいないを傾に高いては安化・ものではないか。 ・であっておきないではないが。 ・であっておきないが、まないでものではないが。 ・であっておきないではないが。 ・であっておきないではないが。 ・であっておきないではないが。 ・であっておきないではないではないが。 ・であっておきないではないでものではないが。 ・であっておきないではないではないでものではないが。 ・であっておきないではないではないでものではないが。 ・であっておものではないが。 ・であっておものではないではないでものではないが。 ・であっておものではないではないでものではないでものではないが。 ・であっておものではないではないでものではないでものではないが。 ・であってはないではないでものではないではないでものではないでものではないでものではないではないでものではないではないでものではないでものではないでものではないでものではないではないでものではないではないでものではないではないでものではないではないではないではないではないではないではないではないではないではない	3 77 37 3		16 × 2	2 10	8	6	8	8	10	8	6	6	8	8	6	6	6	8	6	8	8	8	8	10	8	8	8	8 10
利用者の満足度向上の考え 元 利用料金の設定 ・		・利用者の快適性、満足度を向上させるため、家具や室内の装飾などに利用者に寄り添った	17 × 2	2 10	8	6	8	8	8	8	6	8	6	6	8	8	6	8	6	10	6	8	8	8	6	8	8	6 8
- 食事代(おやつ代の考え方を含む)、宿泊費、その他の利用料金の設定は提供するサービス 17 ウ × 1 5 4 3 4 4 4 3 4 4 3 3 1 1 5 4 4 4 4 4 4 5 を配合に設定がされているが、種類に高い又は変いものではないか。 - を事代(おやつ代の考え方を含む)、宿泊費、その他の利用料金の設定は提供するサービス 17 ウ × 1 5 4 3 4 4 4 4 4 3 3 1 1 5 4 4 4 4 4 4 4 5 を配合に対しているが、種類に高い又は変いものではないか。 - を事代(おやつ代の考え方を含む)、宿泊費、その他の利用料金の設定は提供するサービス 17 ウ × 1 5 4 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	利用者の満足度向上の考え 方、利用料金の設定		17 × 2	2 10	8		8				-	_	8		6		6	8	6		-	8		8		8	+	
・ 次の中小企業の活用や企業の活用や企業の活用を実列が明確に示され、十分な取組内容となっているか。 中小企業、シルバー人材センター、障害者の雇用促進に向けて、具体的な考え方や取組が示され、積極的な姿勢があるか。となっているか。 18 ア × 1 5 4 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3				1 5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	1	3	3	1	5	4	4	4	4	4	3	4	4 5
・本施設における区内中小企業の活用予定事例が明確に示され、十分な取組内容となって いるか。 本施設におけるシルバー人材センターの活用予定事例が明確に示され、十分な取組内容となって いるか。 本施設におけるシルバー人材センターの活用予定事例が明確に示され、十分な取組内容となっているか。 本施設におけるシルバー人材センターの活用予定事例が明確に示され、十分な取組内容となっているか。 本施設におけるシルバー人材センターの活用予定事例が明確に示され、十分な取組内容となっているか。 ・ 「障害者の雇用促進に向けて、具体的な考え方や取組が示され、積極的な姿勢があるか。 ・ 「申請時点で団体として障害者法定雇用率を達成し、次期指定期間においても法定雇用率 を達成する見込みがあるか (達成していない場合には、達成に向けた具体的かつ実現可能 な取組が示されているか。 ・ 本施設における障害者の雇用や障害者就労施設等の活用といった障害者の雇用促進に関う ・ 「もな取組が示されているか。 ・ 本施設における障害者の雇用保護に関する具体的取組が示されているか。 ・ 本施設における障害者の雇用や障害者就労施設等の活用といった障害者の雇用促進に関う ・ 「もな取組が示されているか。 ・ ・ 本施設における障害者が雇用や障害者就労施設等の活用といった障害者の雇用促進に関う ・ 「もな取組が示されているか。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	その他(10点)																									L		
中小企業、シルバー人材センター、障害者の雇用促進に向けて、具体的な考え方や取組が示され、積極的な姿勢があるか。 に商けた取組があるか。 に商けた取組があるか。 に商けた取組があるか。 を達成する見込みがあるか (達成していない場合には、達成に向けた具体的かつ実現可能 な取組が示されているか)。 本施設における障害者が労施設等の活用といった障害者の雇用促進に関する具体的解題が示されているか。 本施設における障害者が労施設等の活用といった障害者の雇用促進に関する具体的解析ができれているか。 本施設における障害者法定雇用率 令和6年4月: 2.5% 令和8年7月: 2.7% 日本の関係を表現する (本の表現のでは、対理を表現し、次期指定期間においても法定雇用を達成し、次期指定期間においても法定雇用を達成していない場合には、達成に向けた具体的かつ実現可能 な取組が示されているか。 本施設における障害者の雇用促進に関する (本の表現のでは、対理を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法定雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指定期間においても法に雇用を表現し、次期指に対して、表現に関し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し、対し		・本施設における区内中小企業の活用予定事例が明確に示され、十分な取組内容となっているか。	18 ×	1 5	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3 4
ンター、障害者の雇用促進 に向けた取組があるか。 と達成する見込みがあるか (達成していない場合には、達成に向けた具体的かつ実現可能 を達成する見込みがあるか (達成していない場合には、達成に向けた具体的かつ実現可能 を達成する見込みがあるか (達成していない場合には、達成に向けた具体的かつ実現可能 な取組が示されているか)。 ※今後の障害者法定雇用率 令和6年4月: 2.5% 令和8年7月: 2.7% 各委員計 205 160 149 145 150 174 148 133 142 139 132 118 126 123 142 109 173 159 180 157 165 143 146 165 150 15	中小企業。シルバー人材セ	・本施設におけるシルバー人材センターの活用予定事例が明確に示され、十分な取組内容となっているか。	<i>r</i>																									
※今後の障害者法定雇用率 令和6年4月:2.5% 令和8年7月:2.7%	ンター、障害者の雇用促進	・申請時点で団体として障害者法定雇用率を達成し、次期指定期間においても法定雇用率を達成する見込みがあるか(達成していない場合には、達成に向けた具体的かつ実現可能な取組が示されているか)。 ・本施設における障害者の雇用や障害者就労施設等の活用といった障害者の雇用促進に関	18 ×	1 5	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	5	4	5	3	3	3	3 3
		※今後の障害者法定雇用率 令和6年4月:2.5% 令和8年7月:2.7%																										
第一次審査 合計(1,025点満点) 778 694 618 834 756					160	149		150	174	148	133		139	132	118	126	1	142	109	173	159		157	165	143		l l	150 1
	※今後の障害者法定雇用率 令和6年4月:2.5% 令和8年7月:2.7% 各委員計						778					694					618					834					756	