

第二次審査集計表

項番・項目		主な評価の視点	配点			A事業者（株式会社グッドライフケア東京）						D事業者					E事業者						
			評価 係数	委員1人 当たり (a)	合計 (b)= (a)×5	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計 (C)	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計 (C)	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計 (C)
プレゼンテーション・ヒアリング																							
1	事業運営の理解について	・区が本業務を実施する目的を理解しているか。 ・地域特性や環境、複合施設であることなどを踏まえた内容となっているか。 ・本業務の目的を達成することができる明確な理念や運営方針を持っているか。 ・安定した運営に向けての具体的な提案となっているか。	× 4	20	100	20	16	16	16	20	88	12	16	16	16	12	72	8	8	12	12	12	52
2	提案内容の実現性について	・提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか。 ・職員配置の実現性は高いか。 ・職員養成の取組の実効性は高いか。 ・職員の体調不良等による急な欠員が生じた場合のバックアップ体制があるか。	× 4	20	100	20	16	12	16	20	84	12	12	12	12	12	60	8	8	8	12	12	48
3	取組姿勢・意欲について	・本事業に対する意欲や熱意が感じられるか。 ・事業の質の向上や利用登録者の獲得に対する前向きな姿勢が見られるか。	× 4	20	100	20	16	16	20	20	92	12	12	16	12	16	68	12	16	16	12	16	72
4	理解・回答力について	・委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか。 ・利用者や利用者の家族らが、予定管理者と円滑なコミュニケーションや良好な関係を構築できると見込めるか。	× 4	20	100	20	16	12	20	20	88	12	12	12	12	12	60	8	12	8	12	12	52
5	地域等との連携・交流、満足度の向上について	・地域や関係機関、医療機関との連携・交流を積極的に図るための具体的かつ実現可能な提案となっているか。 ・利用者が家庭的な雰囲気の中で安心して過ごすことができるような提案となっているか。	× 4	20	100	20	16	12	16	16	80	12	12	12	16	16	68	8	8	8	12	12	48
二次審査合計			—	100	500	100	80	68	88	96	432	60	64	68	68	68	328	44	52	52	60	64	272

【総合結果（一次審査合計及び二次審査合計）】

	配点		A事業者（株式会社グッドライフケア東京）						D事業者						E事業者					
		合計 (b)= (a)×5	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計 (C)	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計 (C)	委員A	委員B	委員C	委員D	委員E	合計 (C)
一次審査 合計	205	1,025	160	149	145	150	174	778	173	159	180	157	165	834	143	146	165	150	152	756
二次審査 合計	100	500	100	80	68	88	96	432	60	64	68	68	68	328	44	52	52	60	64	272
一次審査及び二次審査を合計した総合評価		1,525						1,210						1,162						1,028