

# 令和6年度 指定管理施設評価票

## 1 基本情報

(令和7年4月1日時点)

|       |                                   |          |   |          |   |           |   |
|-------|-----------------------------------|----------|---|----------|---|-----------|---|
| 施設名   | 港区立健康増進センター                       |          |   |          |   |           |   |
| 指定管理者 | 野村不動産ライフ＆スポーツ株式会社                 |          |   |          |   |           |   |
| 指定期間  | 令和 6 年 4 月 1 日 ~ 令和 11 年 3 月 31 日 |          |   |          |   |           |   |
| 募集方法  | 公募                                | グループ化の有無 | － | 利用料金制の採用 | － | 使用許可権限の付与 | － |
| 施設所管課 | みなと保健所健康推進課                       |          |   |          |   |           |   |

## 2 職員体制

(単位：人)

|               | 正規    | 常勤    | 非常勤   | 非正規   | 常勤    | 非常勤   | 委託（シルバー人材センター等） | 合計 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|----|
|               |       |       |       |       |       |       |                 |    |
| 職員数           | 4     | 4     | 0     | 19    | 2     | 17    | 1               | 24 |
|               | 令和6年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 備 考             |    |
| 正規・非正規職員の退職者数 | 1     |       |       |       |       |       |                 |    |

## 3 指定期間における事業実績

| 事業実績      | 令和6年度  | 令和 年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 備 考 |
|-----------|--------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 個人利用者数    | 29,181 |       |       |       |       |     |
| 団体利用件数    | 325    |       |       |       |       |     |
| 健康度測定受診者数 | 232    |       |       |       |       |     |

## 4 指定期間における経費実績

(単位：円)

| 項 目  |                | 令和6年度      | 令和 年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 令和 年度 | 備 考 |
|------|----------------|------------|-------|-------|-------|-------|-----|
| 経費実績 | 収入             | 88,647,129 | 0     | 0     | 0     | 0     |     |
|      | 指定管理料（清算後）     | 75,255,836 |       |       |       |       |     |
|      | 利用料金収入         | 0          |       |       |       |       |     |
|      | その他収入          | 13,391,293 |       |       |       |       |     |
|      | 支出             | 84,519,285 | 0     | 0     | 0     | 0     |     |
|      | 職員人件費          | 50,406,643 |       |       |       |       |     |
|      | 光熱水費           | 0          |       |       |       |       |     |
|      | 修繕費            | 677,193    |       |       |       |       |     |
|      | 事業運営費          | 21,808,278 |       |       |       |       |     |
|      | 施設管理経費         | 5,627,171  |       |       |       |       |     |
|      | その他経費          | 6,000,000  |       |       |       |       |     |
|      | 差引収支額          | 4,127,844  | 0     | 0     | 0     | 0     |     |
|      | 年度協定書で定める指定管理料 | 78,664,000 |       |       |       |       |     |

## 5 管理運営状況に対する評価

| 項 目       |                   | 評価視点                                                             | 指定管理者による評価 | 区による評価 |    |          |
|-----------|-------------------|------------------------------------------------------------------|------------|--------|----|----------|
|           |                   |                                                                  |            | 評価     | 加算 | 点数       |
| 【施設の維持管理】 | ① 設備機器の保守管理       | 仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。                     | 5 / 5      | 5 / 5  | ×1 | 5 / 5    |
|           | ② 清掃及び衛生管理        | 仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。                      | 5 / 5      | 5 / 5  | ×1 | 5 / 5    |
|           | ③ 修繕対応            | 迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。                                    | 3 / 5      | 3 / 5  | ×1 | 3 / 5    |
| 【事業運営】    | ④ サービスの向上         | 事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。    | 5 / 5      | 5 / 5  | ×5 | 25 / 25  |
|           | ⑤ 職員配置            | 事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。                        | 5 / 5      | 5 / 5  | ×2 | 10 / 10  |
|           | ⑥ 人材育成            | 施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。                    | 5 / 5      | 5 / 5  | ×1 | 5 / 5    |
|           | ⑦ 労働環境            | 区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。    | 5 / 5      | 5 / 5  | ×2 | 10 / 10  |
|           | ⑧ 安全管理・危機管理       | 施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。 | 5 / 5      | 5 / 5  | ×3 | 15 / 15  |
|           | ⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ | 個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。                  | 5 / 5      | 5 / 5  | ×1 | 5 / 5    |
|           | ⑩ 区施策への協力         | 高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。             | 5 / 5      | 5 / 5  | ×3 | 15 / 15  |
| 区による評価合計点 |                   |                                                                  |            |        |    | 98 / 100 |

### 【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

|               |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 指定管理者による自己評価  | 他の区有施設や関係各所のご協力のもと大きな事故なく、安心安全な施設運営ができました。<br>館内巡回等に利用者との接点を増やし、清掃や軽微な補修、修繕箇所の早期発見をし改善していくことができました。<br>日々の接客や運営を通じて、以前から通う利用者や高齢者や障害を持つ方々のニーズを汲み取り、多くの利用者の声をより素早くサービスへ反映するようにします。有事の際は災害時協定に基づき、適切な対応ができるよう訓練を継続的に実施します。                                      |
| 区（施設所管課）による評価 | 指定管理者として着任して1年の間で複雑な行政の事務や制度をよく理解し、日々の事務処理はじめ、大きな過失はありませんでした。設備の劣化による複数の損傷の対応やシャワー室の自主的な清掃など、利用者の安全確保と衛生管理に尽力しました。<br>事業運営においては、各種教室を承継しながらも高い専門性を活かしたプログラムや人事配備など、随所に工夫が見られました。指定管理者の変更により、年度当初は戸惑う利用者も見られましたが、優れた管理運営により古くからの利用者からも受け入れられるようになり、実績も向上しています。 |

## 6 評価

|                    |   |
|--------------------|---|
| 令和6年度の管理運営に関する総合評価 | S |
|--------------------|---|

### 【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）