



港区基本計画改定に向けた 区民意識調査報告書

**Citizens Awareness Survey Report on the
revision of the Minato City Master Plan**

令和5（2023）年6月

港区

港区平和都市宣言

かけがえのない美しい地球を守り、世界の恒久平和を願う人びとの心は一つであり、いつまでも変わることはありません。

私たちも真の平和を望みながら、文化や伝統を守り、生きがいに満ちたまちづくりに努めています。

このふれあいのある郷土、美しい大地をこれから生まれ育つ子どもたちに伝えることは私たちの務めです。

私たちは、我が国が『非核三原則』を堅持することを求めるとともに、ここに広く核兵器の廃絶を訴え、心から平和の願いをこめて港区が平和都市であることを宣言します。

昭和60年8月15日

港 区

目次

第1章 区民調査	1
第1節 調査概要	2
(1) 調査名称	2
(2) 調査目的	2
(3) 調査対象と調査方法	2
(4) 調査期間	2
(5) 回収数	2
(6) ウェイトバック集計	3
(7) 前回調査との比較	3
(8) 報告書における図表の見方	3
第2節 集計結果	4
(1) 港区の課題について	4
(2) 港区基本計画について	29
(3) 重点課題について	52
(4) 将来のまちづくりについて	54
(5) 回答者自身について	60
(6) 自由な意見について	72
第2章 在勤・在学者調査	77
第1節 調査概要	78
(1) 調査名称	78
(2) 調査目的	78
(3) 調査対象と調査方法	78
(4) 調査期間	78
(5) 回収数	78
(6) ウェイトバック集計	79
(7) 報告書における図表の見方	79
第2節 集計結果	80
(1) 港区の課題について	80
(2) 重点課題について	118
(3) 回答者自身について	135
第3章 調査比較分析	145
第1節 本章について	146
第2節 比較結果	146
港区政への関心について	146
港区の住みやすさについて	147
将来の引っ越し予定について	148
港区の課題について	149
(新型コロナ) 生活習慣で変化したこと	150
(新型コロナ) 価値観で変化したこと	151
(新型コロナ) 困り事・心配事について	152
将来のまちづくりについて	153
港区基本計画について	154
重点課題について	162
付録 調査票	165

第1章 区民調査

第1節 調査概要

(1) 調査名称

港区基本計画改定に向けた区民意識調査（区民調査）

(2) 調査目的

港区基本計画・港区実施計画（以下「基本計画」という。）は、令和3年度から令和8年度までを計画期間とし、中間年である令和5年度に見直しを行う。基本計画が掲げるめざすまちの姿「誰もが住みやすく、地域に愛着と誇りを持てるまち・港区」を実現するため、区民の視点から現行の基本計画に対する満足度を把握し、政策における成果指標として活用することで、効果的に計画の成果を検証するとともに、基本計画見直しに向けた検討の基礎資料とすることを目的として区民意識調査を実施した。

(3) 調査対象と調査方法

18歳以上の一般区民2,500人に対して郵送にて配付・回収
(WEBでの回答も含む)

(4) 調査期間

令和5年1月13日（金）～2月3日（金）

(5) 回収数

配付数	有効回答数	有効回答率
2,500 件	532 件	21%

(6) ウェイトバック集計

集計に当たっては、区全体の傾向を偏りなく把握するため、年代別の人口比例配分による補正値を設定するウェイトバック集計を行った。内訳は、人口構成比に基づいた補正集計となっているが、その合計値は有効回答数に等しくなっている。なお、全体の有効回答数は 534 人だが、年代の不明な回答者が 2 人いるため、下表の総数は 532 人となっている。

	港区民 (母集団)		有効回答数		補正値	補正後の 標本数
	(人)	(%)	(人)	(%)		(人)
総数	221,000	100.0	532	100.0	—	532
10～20 歳代	31,652	14.3	33	6.2	2.309	76
30 歳代	41,630	18.8	76	14.3	1.319	100
40～50 歳代	89,601	40.5	213	40.0	1.013	216
60 歳以上	58,117	26.3	210	39.5	0.666	140

(7) 前回調査との比較

区では、令和元年度に現行の基本計画策定に当たって、一般区民を対象とした「港区基本計画策定に向けた区民意識調査（以下「前回」という。）」を実施した。本報告書において、前回と同様の設問がある場合、比較・分析し、前回との差異を明らかにしている。

(8) 報告書における図表の見方

- ア 図表内の「N」は、設問に対する回答の合計数である。
- イ 集計は、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までを表示しているため、比率の合計が 100.0%とならない場合がある。
- ウ 複数回答を求めた設問では、設問に対する回答者数を分母として選択肢ごとの割合を算出しているため、回答比率の合計が 100.0%を上回る場合がある。

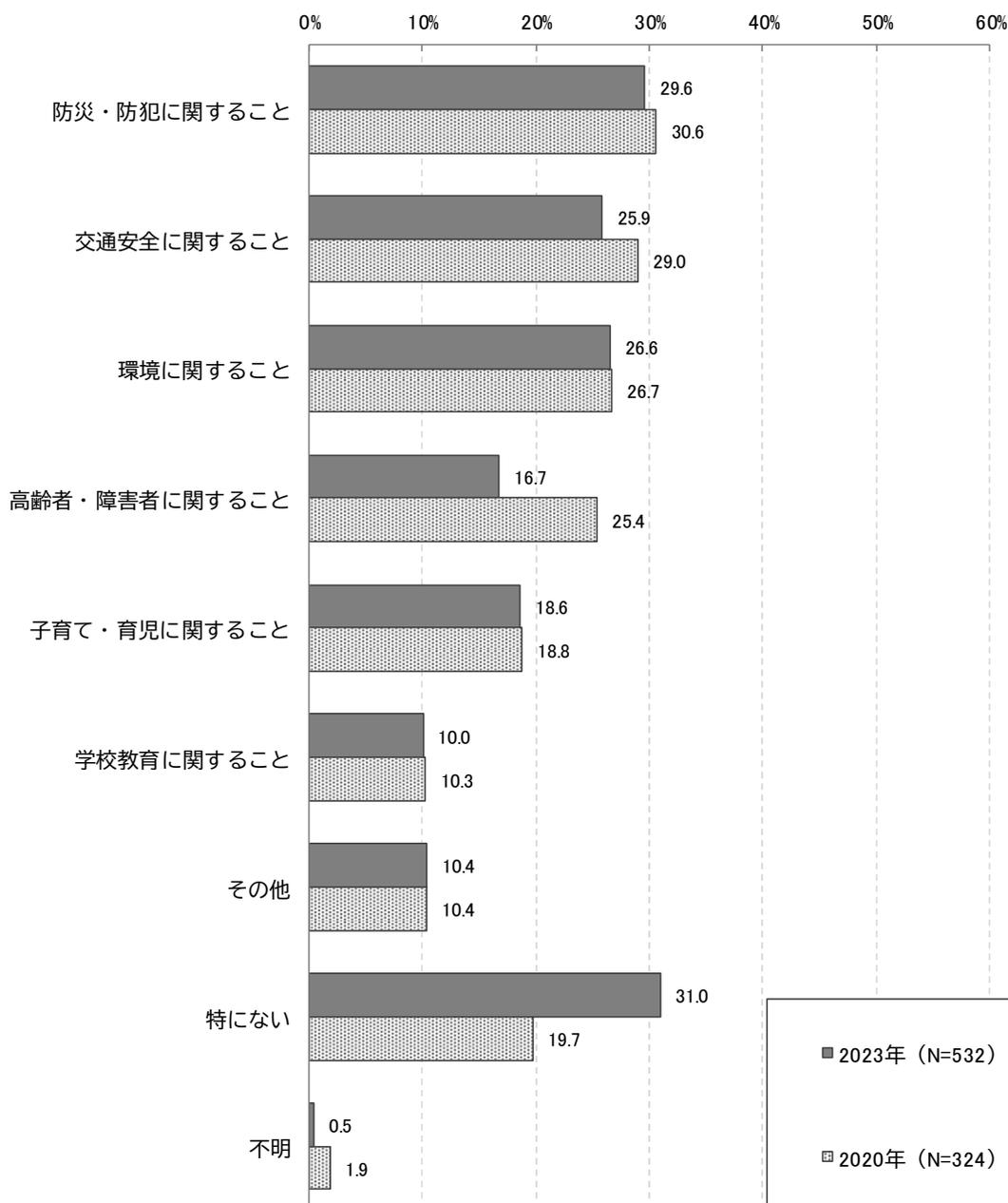
第2節 集計結果

(1) 港区の課題について

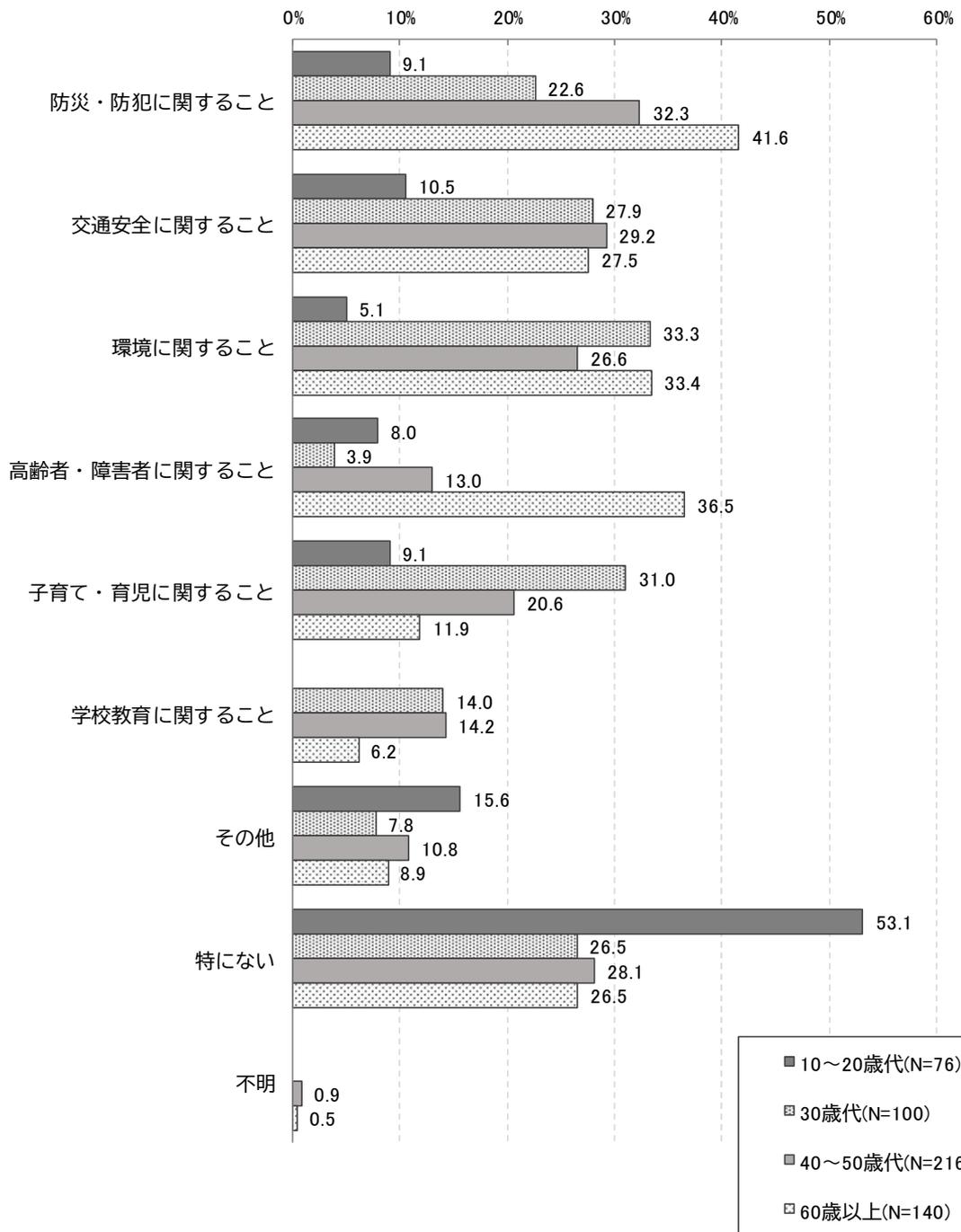
■問1. 港区の中でも、あなたのお住まいの地域では、日頃、どのような課題があると感じますか。(〇はいくつでも)

「特にない」が3割を超えており「防災・防犯に関すること」が3割近く、ついで、「環境に関すること」と「交通安全に関すること」が2割台半ばとなっている。

前回比較では「高齢者・障害者に関すること」が減少し、「特にない」が増加している。



(参考：年代別クロス集計表)



■問2. 具体的にどのようなことかご記入ください。

「環境に関すること」が最も多く、ついで、「交通安全に関すること」、「防災・防犯に関すること」となっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	47件
	防犯	33件
	その他	18件
	合計	98件
交通安全に関すること	道路	33件
	自動車	23件
	自転車	29件
	その他	28件
	合計	113件
環境に関すること	ごみ	16件
	タバコ	11件
	自然環境・公園	18件
	騒音	22件
	公害	20件
	商業施設	6件
	その他	26件
	合計	119件
高齢者・障害者に関すること	高齢者	37件
	障害者	4件
	その他	3件
	合計	44件
子育て・育児に関すること	施設	9件
	遊び場	8件
	子育て支援	8件
	その他	11件
	合計	36件
学校教育に関すること	教育格差	5件
	学校・教師の不足	5件
	教育費	2件
	その他	14件
	合計	26件
その他	商業施設	9件
	物価	8件
	生活環境	2件
	コミュニティ	9件
	その他	26件
	合計	54件

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- 湾岸エリアなので液状化が心配です。（女性 20 歳代）
- 地震が起こった時の避難の方法。高齢者が多い集合住宅なので、特に心配になります。（女性 70 歳以上）
- 防災の訓練をしたい。（男性 60 歳代）
- 地震、津波（水害）対策の強化。（男性 60 歳代）
- 他の地域に比べて高層マンションが多い地域なので災害が起きた時の対処方法などがもう少し積極的に周知されるように呼びかけてほしい。（女性 40 歳代）
- 住宅密集地で火災時、消防車が入れるのか心配。大きなマンション建設の際、近隣にも消化設備が使えるようなシステムを。（女性 70 歳以上）
- 坂道や階段のある細い道が多い地域で、災害時、弱者がすみやかに避難できるのか心配です。（女性 60 歳代）
- 六本木が近いので、外国人や観光客のマナーや犯罪防止をしっかりとってほしい。（男性 50 歳代）
- 交番におまわりさんがいつも不在。信号無視の車や歩行者がいても何もしない。見てもいない。巡回連絡に来ない。パトロールしているのも見たことがない。（男性 60 歳代）
- 自然災害の際の浸水の程度についての情報と浸水の際の対処法について。（女性 70 歳以上）
- 空き巣や詐欺の電話が多い。（女性 50 歳代）

交通安全に関すること

- デリバリーの自転車が危険。（男性 50 歳代）
- 自転車のマナーの悪さ。（女性 70 歳以上）
- 交通ルールを守らない、交通ルールを知らない自転車が多い。自転車が加害者の事故が多い。（女性 50 歳代）
- 自転車の危険運転が多い。（男性 60 歳代）
- 歩道を歩く際、自転車やキックボードが人の間をくねくね走り抜けるのが怖いです。半分のラインがあまり浸透していないと思います。（女性 60 歳代）
- 電線、電柱が道に出っ張り、狭い道で車が通行中に歩行者が危険を感じる。（女性 70 歳以上）
- 歩道、自転車レーンが狭い。（男性 40 歳代）
- 交通の便について都バス路線 2 本があるが、ちいばす路線からは離れている。混雑時間は利用しにくいので、ちいばす路線が近くにあるとありがたい。（女性 70 歳以上）

環境に関すること

- 喫煙所以外の場所での喫煙が多数見られる。巡回員も吸いガラを拾ってるだけで注意できてない。(男性 30 歳代)
- 歩きタバコの多さ。もっと徹底的に取り締まるべき。(男性 30 歳代)
- 廃棄食品、ごみが多い。(女性 40 歳代)
- 平気でごみを捨てていたり、路上喫煙など、モラルのない人が見受けられる。区内というよりも業者など区外の人。(女性 50 歳代)
- 近くにある公衆トイレがタクシーのたまり場になっていて、しかも、まわりの色(まちの)とマッチしない桃色で美的感覚が海外より劣っていると思います。(女性 70 歳以上)
- 緑が少ない。(女性 30 歳代)
- 子どもが安心して外で遊べることのできる遊具がある公園が少ないです。(女性 30 歳代)
- 訪問者用に臨時駐車できる場所が少ない。憩いの場所(公園など)が少ない。(女性 60 歳代)
- 羽田空港へ飛ぶ飛行機がとてもうるさい。低空飛行で心配。(女性 50 歳代)
- 車の騒音等。(女性 60 歳代)
- 悪臭が時々すること。(女性 50 歳代)
- 汚染の心配があります。芝浦アイランドはきれいだけど、空気と運河の水は汚れがあるから、健康に心配しています。(不明 30 歳代)
- スクラップ&ビルドのくり返し。粉じんの害を感じている人は多いと思う。(女性 60 歳代)

高齢者・障害者に関すること

- 高齢者等の健康維持の為の施設がない。(女性 60 歳代)
- 高齢者が増えているのでバリアフリー等を整備してほしい。(男性 70 歳以上)
- ひとり暮らしの高齢者などが集える場所があると良い。(女性 60 歳代)
- 高齢者のひとり暮らしを見回る制度はどうなっているか。(女性 60 歳代)
- 住民が高齢化しており、住民が住み続けられる環境が維持されること。(男性 70 歳以上)
- 住民の高齢化に対する施策の一層の推進がほしい。(男性 70 歳以上)
- 高齢者サービスの情報を受け取りにくい。(女性 70 歳以上)
- 高齢者が外出したり参画する場が少ない。(男性 60 歳代)
- 発達障害をもった子どもの子育てに対する対策が足りないと思います。(男性 40 歳代)
- 港区のグループホームの少ないところ。放課後デイサービスを増やしてほしい。(女性 50 歳代)
- 障害者について、大通りから中に入ると歩道の段差・幅の狭さが多く歩きにくそうに感じます。(女性 50 歳代)

子育て・育児に関すること

- 開業医の小児科が少ない（小児科専門医）。（女性 30 歳代）
- 保育園の園庭保有率を上げてほしい。（女性 20 歳代）
- 子育てに適した自然環境の不足。（男性 30 歳代）
- 園庭のない保育園が多い。公園があった方がいい。（女性 60 歳代）
- 自由に遊べる場所（ボール遊び等）がない。（男性 40 歳代）
- もう少し子育てに力を入れてほしい。（女性 50 歳代）
- 保育関係の手当の年収制限について。（男性 40 歳代）
- 保育料などの子育てコストが高い。（男性 40 歳代）
- 枠が限られていて、保育園の入園競争が激しい。（男性 30 歳代）

学校教育に関すること

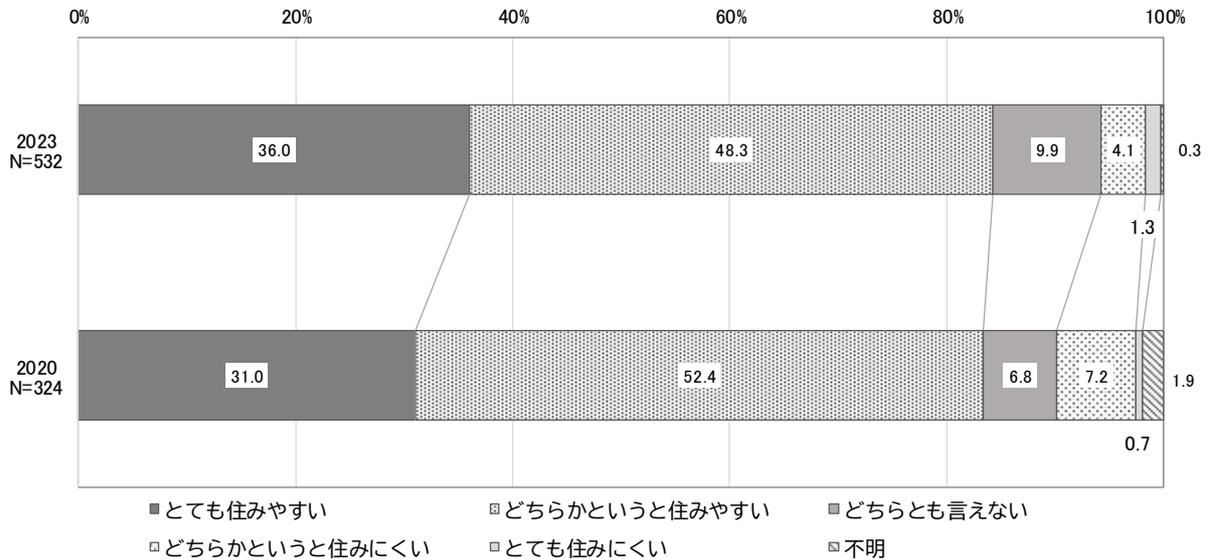
- 学校のいじめ対応、不登校対応（公立）が全く機能していない。教員のレベル低下。（女性 40 歳代）
- アフタースクールの施設拡充。（男性 50 歳代）
- 子どもの数に対し、先生が足りていない。（男性 40 歳代）
- 教育格差。（男性 50 歳代）
- 教育は子どもたちが世界に向かって行けるような教育を受けさせていただきたいと思えます（どんな所得層の子たちも平等に）。（女性 70 歳以上）
- 学童での外遊び時間が少ない。小学校での外活動が少ない（近視進行予防には1日2時間の外活動が推奨されている。）。（女性 30 歳代）
- 小学校の現場が働きやすいよう、人材の確保と、教育委員会とのスムーズな連携をお願いしたい。（男性 40 歳代）
- 学校教育について、児童数や教育内容などに格差はどのくらいあるのか。（女性 40 歳代）
- 小学校の情報を事前に得るのが難しい。（女性 40 歳代）

その他

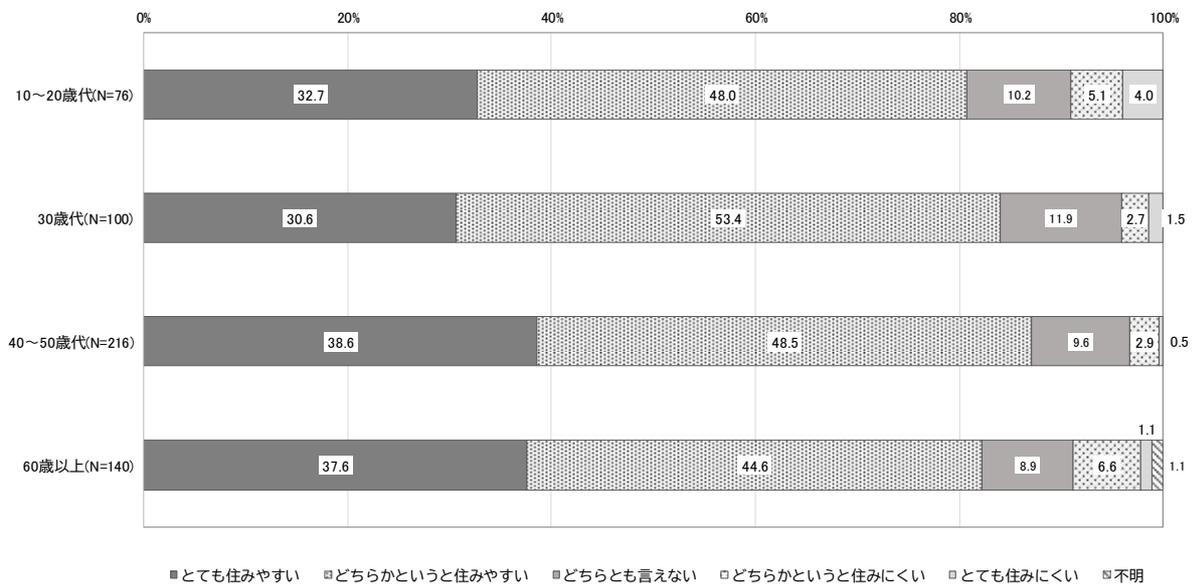
- 再開発が話題になってからなかなか進まない。準備組合と計画に異を唱える団体とのやりとりが不快、良い方向に進んでほしい。（女性 70 歳以上）
- 隣近所のつきあいがない。マンションで隣の住人の名前すら分からない。（女性 70歳以上）
- 品格、統一感、落ち着き感（観光客多いため）。（男性 70 歳以上）
- 図書館、ホールなどのインフラが他の区に比べ見劣りする。（男性 60 歳代）
- スーパーが少ないと感じます。買い物が不便です（高輪地区）。（女性 50 歳代）

■問3. 総合的にみて港区は住みやすい地域だと思いますか。(○は1つ)

住みやすい(「とても住みやすい」と「どちらかというに住みやすい」の合計)が前回同様8割を超えている。住みにくい(「どちらかというに住みにくい」と「とても住みにくい」の合計)が1割未満であり、減少している。



(参考：年代別クロス集計表)



■問4. 「住みやすい」もしくは「住みにくい」と思われる理由について、具体的にご記入ください。

<住みやすい理由>

「交通に関すること」が最も多く、ついで、「環境に関すること」「その他」となっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	3件
	防犯	66件
	その他	1件
	合計	70件
交通安全に関すること	利便性	148件
	その他	8件
	合計	156件
環境に関すること	自然環境・公園	42件
	生活環境	56件
	その他	9件
	合計	107件
高齢者・障害者に関すること	合計	7件
子育て・育児に関すること	子育て支援	9件
	その他	13件
	合計	22件
学校教育に関すること	施設	4件
	その他	3件
	合計	7件
商業・経済に関すること	施設	41件
	その他	1件
	合計	42件
文化・スポーツに関すること	施設	8件
	イベント	5件
	その他	3件
	合計	16件
健康・医療に関すること	施設	17件
	行政サービス	11件
	合計	28件
区役所に関すること	施設	4件
	行政サービス	13件
	合計	17件
その他	行政施設	6件
	その他施設	6件
	利便性	15件
	行政サービス	7件
	永年住んでいる	13件
	その他	31件
	合計	78件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- インフラがゆるがない（災害時等についても）。（男性 60 歳代）
- 治安がとても良いと思います。まちがきれいです。夜遅くに歩いても安心感があります。（女性 70 歳以上）
- 防犯カメラが多いので安心です。（女性 50 歳代）
- 犯罪が少ないため、夜も安全で助かっています。また住環境は整っているため安心して暮らせています。（女性 50 歳代）
- セキュリティが整備されている。（男性 70 歳以上）
- 治安が良く、心配がない。（男性 60 歳代）
- 区内全域とは思わないが、現在の居住地付近は治安も良くまちもきれいに整備されているので。（男性 40 歳代）
- 落ち着いたまちで犯罪も少なく安心して暮らせます。（女性 40 歳代）
- 治安も良く、洗練されたお店が多いことは素晴らしいと感じる。（女性 30 歳代）
- 治安が良い。地域住民の方が親切で秩序正しい。（女性 60 歳代）

交通安全に関すること

- 便利な公共交通機関。（男性 70 歳以上）
- 交通の便や治安が良い。日常の買い物も便利。（女性 60 歳代）
- JR、地下鉄網、区営バスにより、比較的交通の便にも恵まれていると感じています。（男性 60 歳代）
- 都バス、ちいばす、地下鉄複数がきめ細かく通っており、職場を含めどこへアクセスするにも非常に便利。（女性 50 歳代）

環境に関すること

- 公園も多く環境が良い。（男性 70 歳以上）
- 緑を取り入れた建物を建てる時の規定があるので緑地があって楽しめる。（女性 70 歳以上）
- 都内の中では自然が多く昔から住んでいる人が多い。（女性 50 歳代）
- 緑地が多い。（女性 70 歳以上）
- 環境が穏やかな雰囲気がある。（女性 40 歳代）
- 都心の割には緑が多く環境が良いこと。（女性 50 歳代）
- 静かである。（男性 50 歳代）
- 公園、緑地が多い。電柱がない。歩道が広い。（男性 50 歳代）
- 都心でありながら緑が多く、四季を感じるができるから。（女性 40 歳代）

高齢者・障害者に関すること

- 老人のスポーツ参加教室ありがたい。（女性 70 歳以上）
- 子どもと高齢者に手厚い行政。（女性 60 歳代）
- 高齢者に健康になる様々な企画をしてくれる。いきいきプラザ、健康トレーニング、男塾、ヨガ、ボイス、ペン習字。（男性 70 歳以上）
- 高齢者が優遇されている（インフルエンザ無料や、施設の利用も無料になっていて）。（女性 60 歳代）

子育て・育児に関すること

- 子育て支援策が充実しており、子どもを大切にしてくれていると感じるから。(女性 30歳代)
- 保育施設がたくさんあり、保育園に入りやすい。(女性 30歳代)
- 子育てや不妊治療への補助が充実している。(男性 50歳代)
- 子育て世帯への配慮があると感じられるから。(女性 40歳代)
- 公園や児童館など施設が充実している。福祉や教育が充実している。(男性 60歳代)
- 図書館や児童館、公園がたくさんあり、どこもしっかり手入れされている。(女性 30歳代)

学校教育に関すること

- 子どもの教育等。(女性 40歳代)
- 子どもの進路に関していろんな選択肢ができる。(女性 40歳代)
- 教育機関が豊富。(女性 60歳代)

商業・経済に関すること

- 飲食店が多い。(男性 50歳代)
- 必要な物全部近くにある。便利です。(女性 40歳代)
- 交通が便利。買い物が便利。(女性 70歳以上)
- スーパー等もあり、日用品を買うのに便利。(女性 40歳代)
- 近くにスーパーや病院、薬局などが充実しています。(女性 30歳代)
- 車なしでも生活できるスーパー等の日常の買い物をするのに便利。(男性 60歳代)
- 商店街もほどよくあり、設備等も充実している。(男性 50歳代)
- 買い物や交通も病院も充実している。(男性 70歳以上)
- スーパーマーケット、公共施設、公園、美術館、コンサートホールが近場に複数あり、生活を楽しむ環境が整備されている。(女性 50歳代)

文化・スポーツに関すること

- 芸術などにも触れさせやすいです。(女性 40歳代)
- スポーツセンターや図書館が充実している。(女性 40歳代)
- 図書館や児童館、博物館なども多く子ども向けのイベントもたくさん行われている。(女性 40歳代)
- 交通機関や公共施設、教育文化事業など充実していると思う。(女性 50歳代)
- 図書館や児童館、公園がたくさんあり、どこもしっかり手入れされている。(女性 30歳代)
- 図書館、プールなどが近くにある。(男性 50歳代)
- 映画館がある。交通が便利。(女性 50歳代)

健康・医療に関すること

- 病院もたくさんある。(女性 60歳代)
- 医療機関が多く安心。(女性 70歳代)
- スーパーや病院が近くにあり、住んでいる住民が少ないため。新型コロナウイルスのワクチン接種も早かった。(男性 50歳代)

区役所に関すること

- 行政サービスが行き届いていると感じる。（女性 50 歳代）
- 区役所が近い。（女性 30 歳代）
- 区役所や保健所の対応が迅速で適切。（女性 70 歳代）
- 行政機関が地区毎に設置されていて、非常に便利。（女性 20 歳代）

その他

- 緑化、住宅地、歓楽街のバランスが良い。交通の便が良い。（男性 40 歳代）
- 生活に必要な施設がそろいつつも自然が多く、良い意味で都心らしくないため。（男性 30 歳代）
- 住民の皆さんがとても感じが良い。（女性 40 歳代）
- 移動が便利。とにかく何でも便利。多様性があり、同調圧力を感じない。（女性 40 歳代）
- 欧米外国人との接触機会が多く、本音ベースの意見を聞ける環境にある。（男性 60 歳代）

<住みにくい理由>

「商業・経済に関すること」が最も多く、ついで、「環境に関すること」、「その他」となっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	合計	3件
交通安全に関すること	利便性	2件
	マナー	3件
	その他	2件
	合計	7件
環境に関すること	生活環境	4件
	自然環境・公園	8件
	騒音	1件
	その他	5件
	合計	18件
高齢者・障害者に関すること	合計	2件
子育て・育児に関すること	行政サービス	2件
	その他	3件
	合計	5件
商業・経済に関すること	施設	31件
	物価	30件
	住居	3件
	その他	2件
	合計	66件
文化・スポーツに関すること	合計	2件
その他	コミュニティ	3件
	坂	5件
	その他	5件
	合計	13件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

○静かで住みやすいのですが土地が低く水害にあったことがある。(女性 70 歳以上)

交通安全に関すること

- 人口が増えすぎて歩道を走る自転車が危ないです。(男性 40 歳代)
- 人口密度が高く道路が歩き難い。緑がない。自転車、車共に運転し難い。(女性 50 歳代)
- 自転車や車の運転マナーが悪い。(男性 30 歳代)

環境に関すること

- 川が汚い。(女性 50 歳代)
- 飛行機の音がうるさいかな。(女性 70 歳代)
- 緑(自然)が少ない。(男性 30 歳代)
- 高いビルが多すぎる。(女性 30 歳代)
- タバコを道端で吸っている人があまりにも多い。(男性 30 歳代)

高齢者・障害者に関すること

- 高齢者施設が少ないのでは。(男性 60 歳代)
- 高層ビルが増え防災面では安全かもしれないが、高齢者には新しい施設に入りやすく、地域で買い物などができなくなった。区の新施設が地域にかたよっている。(女性 70 歳代)

子育て・育児に関すること

- 障害をもった子の子育てがしづらい。具体的には“ばお”のような支援をする設備が少ない。(男性 40 歳代)
- 子どもが遊べる公園や児童館が少ない(混み過ぎている。)(女性 30 歳代)

商業・経済に関すること

- 野菜等の食品の値段が高い。(女性 60 歳代)
- ずっと住んでいるが、スーパーがない点。(女性 60 歳代)
- 生鮮食料品が少ない(魚)。(男性 20 歳代)
- 大型のスーパー等が少ない(ない)。(女性 40 歳代)
- スーパーの日用品が高い。(女性 60 歳代)
- 買物(食品)に不便(スーパーがない。)(男性 60 歳代)
- リビングコストも日本随一なので、もう少し食品・日用品を手頃に見える店が増えてほしい。(女性 30 歳代)
- スーパーのサービス不足と店の数が少ない。商品が高い。(男性 60 歳代)
- スーパーマーケット、日用雑貨店がなく買い物難民で日常生活するうえでは極めて不便である。(男性 70 歳以上)
- 生活利便施設が近くにない(エリアが片寄っている。)(男性 60 歳代)

文化・スポーツに関すること

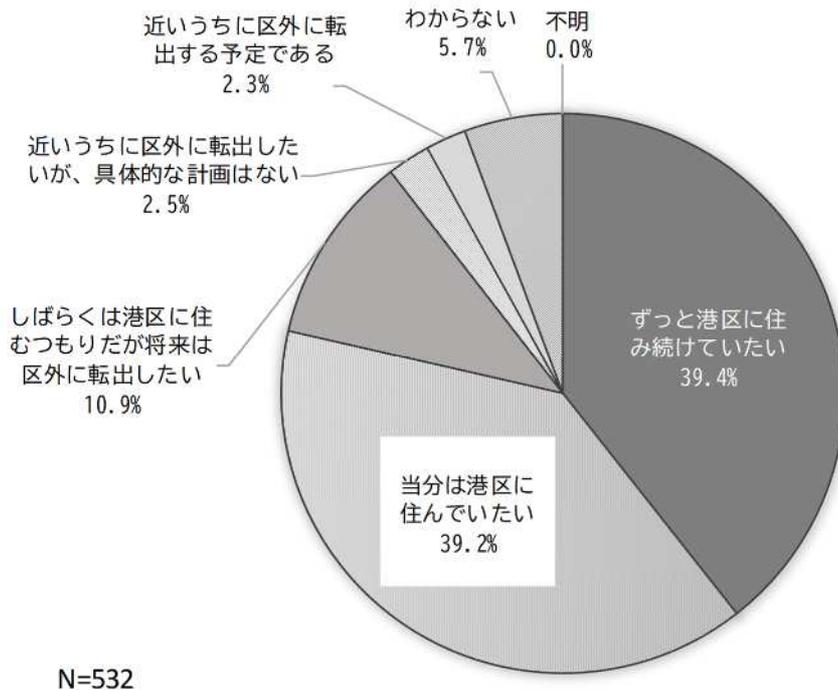
○2000 年生まれの代の成人式がなかったから。(男性 20 歳代)

その他

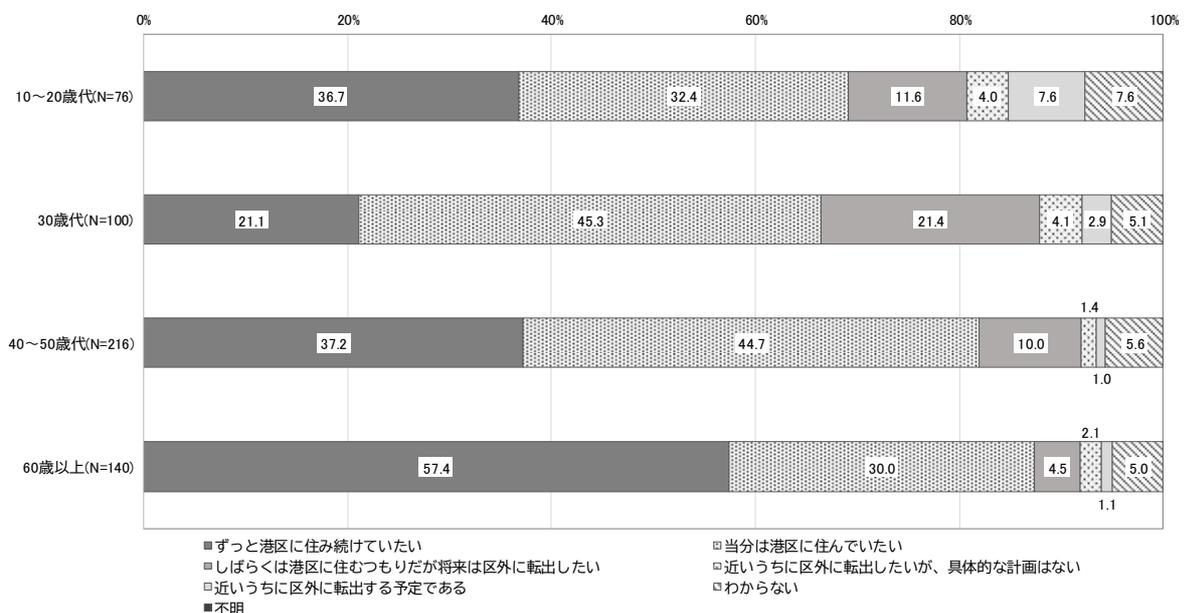
- 坂が多く高齢者に住みにくい。(男性 70 歳代)
- 活気がない。(男性 70 歳代)
- 住民間の交流がもっとあっていい。(男性 40 歳代)
- 地元の人と、新規入居の人との交流がより良い形になると、もっと住みやすいところになる。
(男性 50 歳代)

■問5. 将来の引越し予定についてお答えください。(〇は1つ)

引越しをする予定がない(「ずっと港区に住み続けていたい」と「当分は港区に住んでいたい」の合計)が8割程度を占めており、区外に転出したい(「しばらくは港区に住むつもりだが将来は区外に転出したい」と「近いうちに区外に転出したいが、具体的な計画はない」と「近いうちに区外に転出する予定である」の合計)が2割未満となっている。

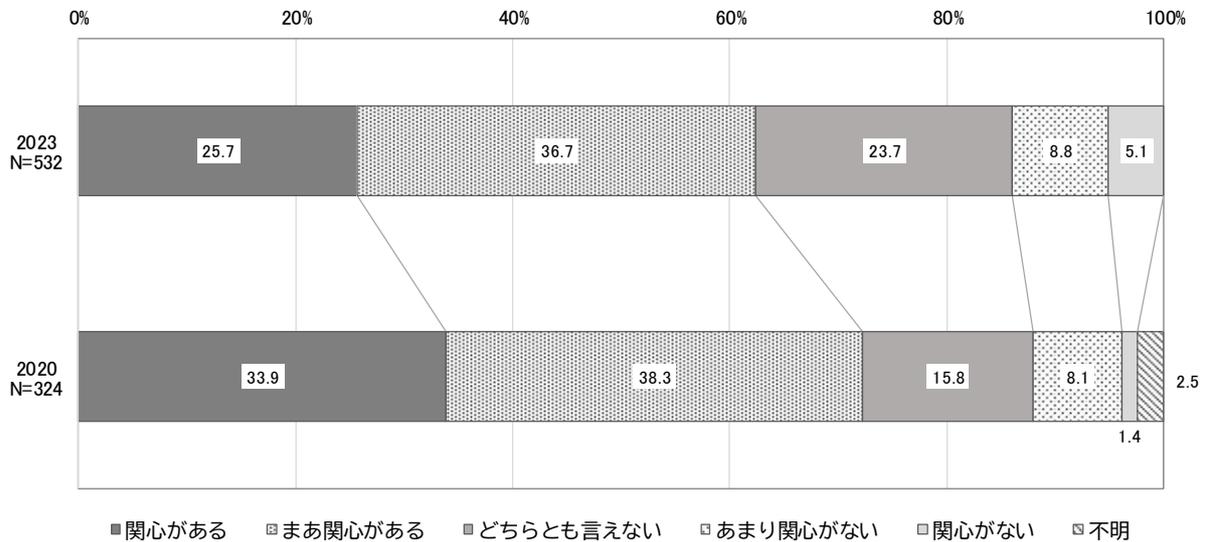


(参考：年代別クロス集計表)

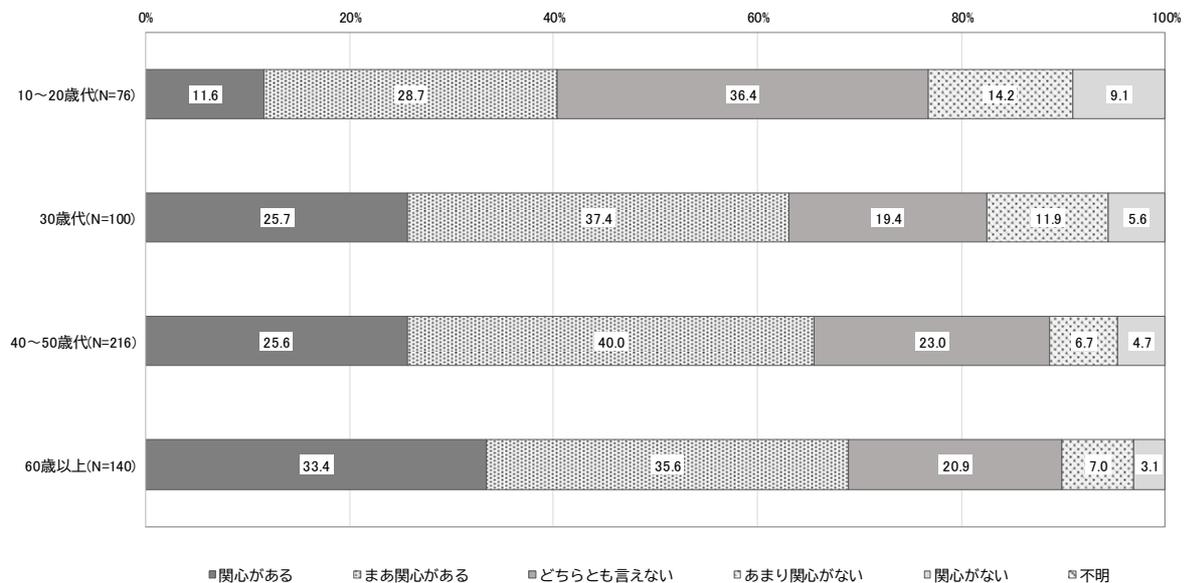


■問6. あなたは、港区政に関心がありますか。(〇は1つ)

関心がある(「関心がある」と「まあ関心がある」の合計)が前回の7割から6割に減っている。関心がない(「関心がない」と「あまり関心がない」の合計)が今回は1割を超え、増加している。

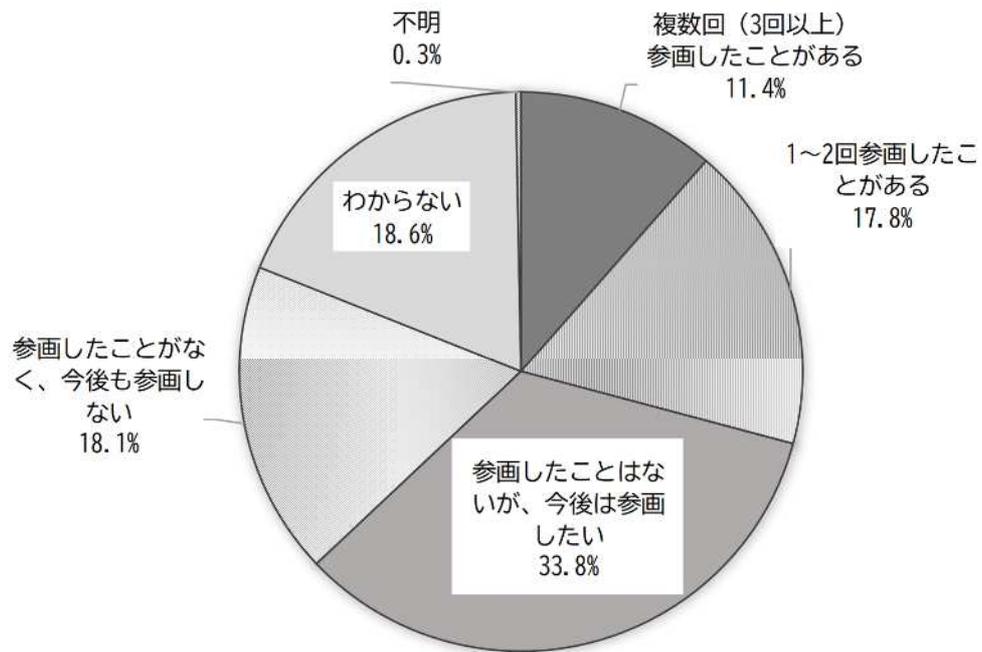


(参考：年代別クロス集計表)



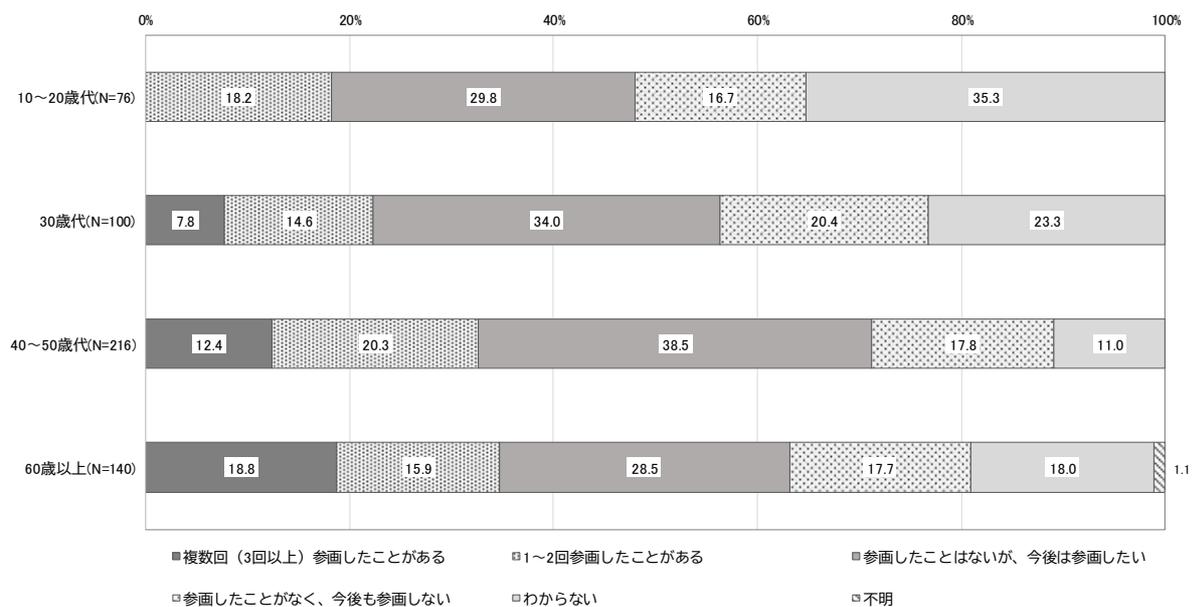
■問7. 港区では、区民や地域の多様な主体が区政に参画できるように取組を進めています。あなたの区の事業やイベント等への参画状況を教えてください。（〇は1つ）

「参画したことはないが、今後は参画したい」が3割台と最も多く、ついで、「わからない」「参画したことがなく、今後も参画しない」が2割近くとなっている。



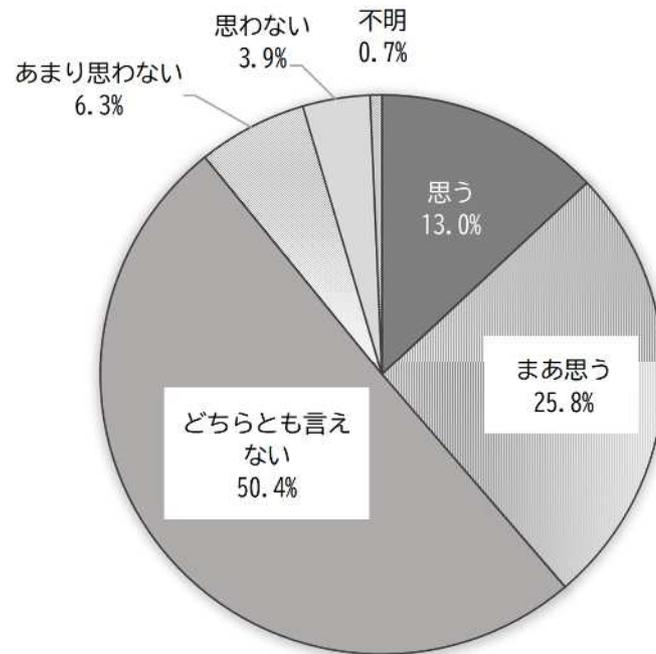
N=532

（参考：年代別クロス集計表）



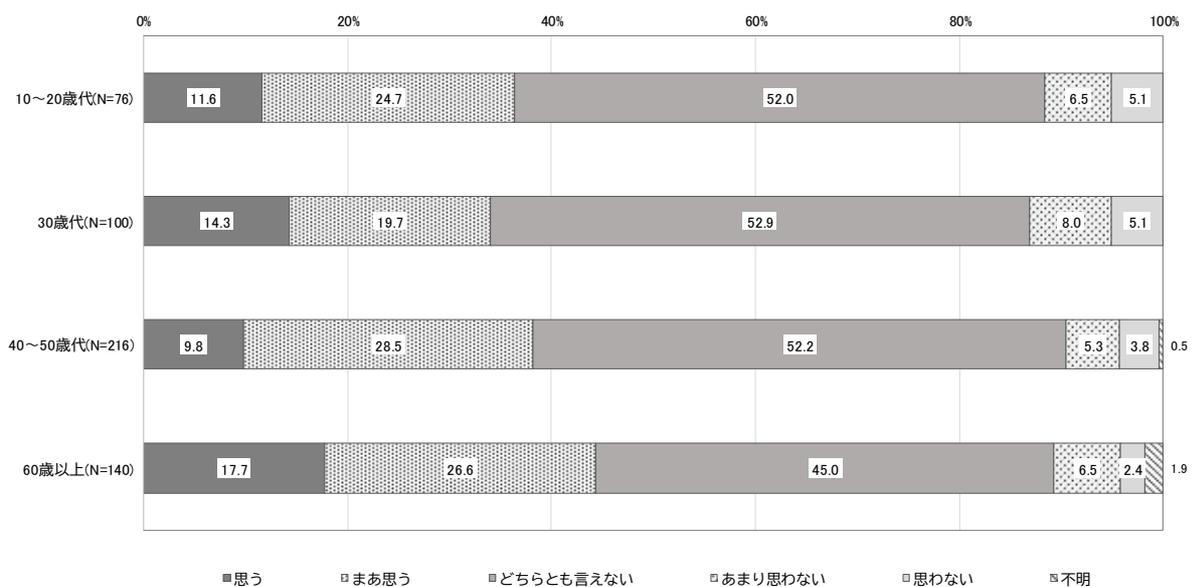
■問8. 港区の職員に専門的な知識・能力があると思いますか。(○は1つ)

「どちらとも言えない」が5割と最も多く、思う(「思う」と「まあ思う」の合計)が4割未満、思わない(「思わない」と「あまり思わない」の合計)が1割となっている。



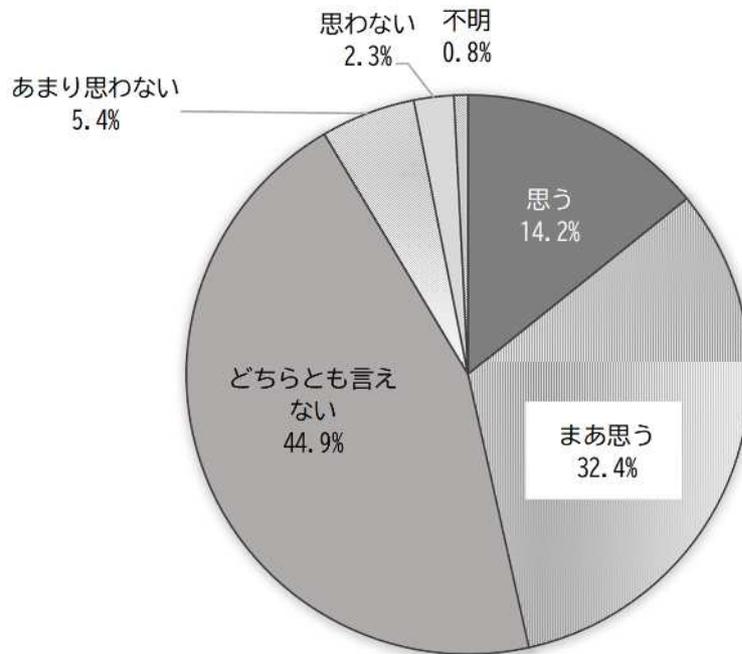
N=532

(参考：年代別クロス集計表)



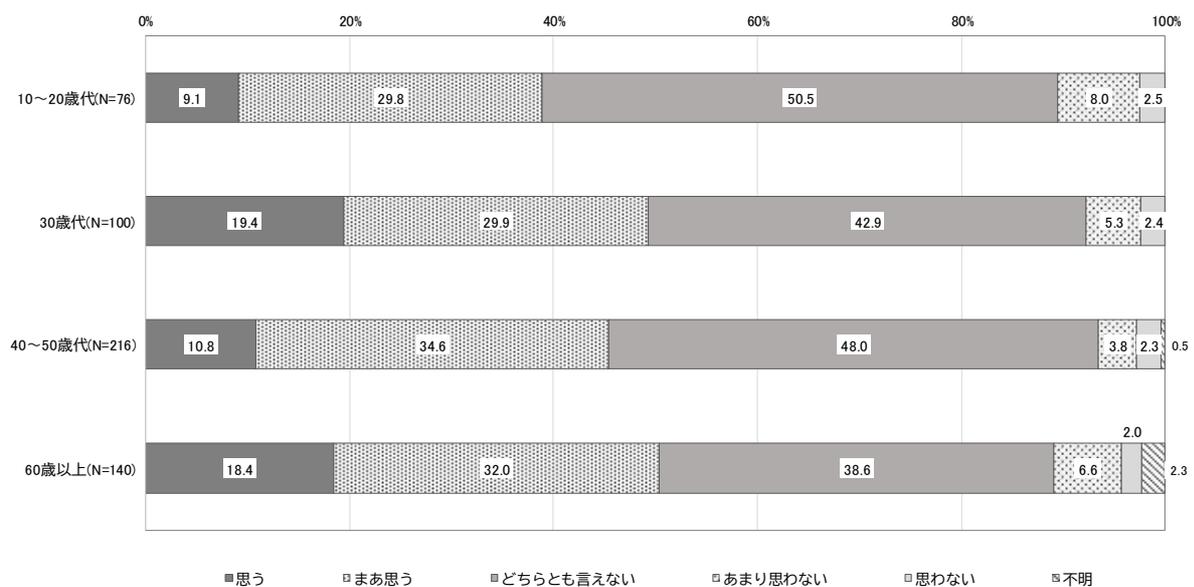
■問9. 港区の職員は仕事に意欲的だと思いますか。(〇は1つ)

思う(「思う」と「まあ思う」の合計)が4割台半ばを超えと最も多く、ついで、「どちらとも言えない」が4割台、思わない(「思わない」と「あまり思わない」の合計)が1割未満となっている。



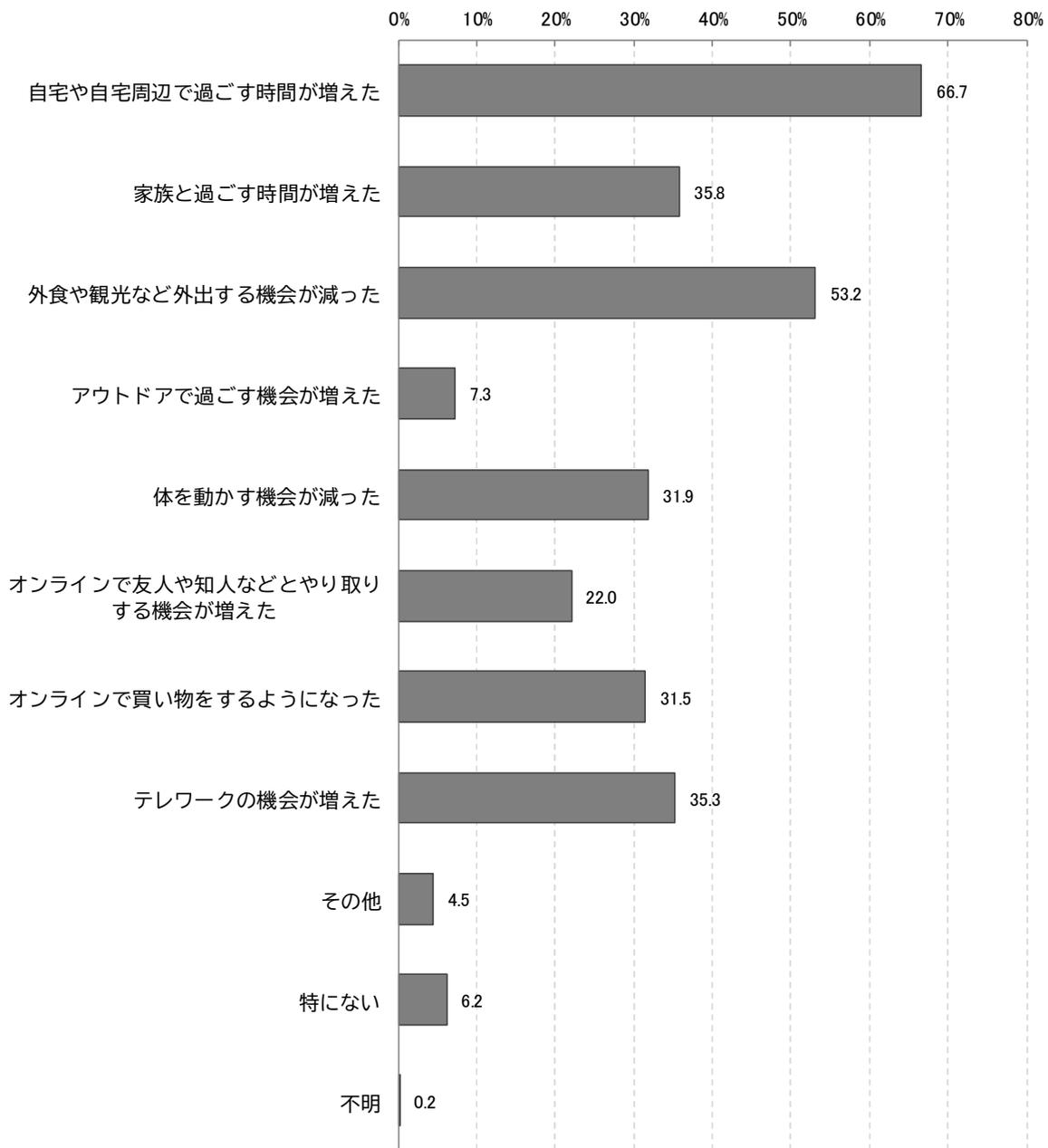
N=532

(参考：年代別クロス集計表)



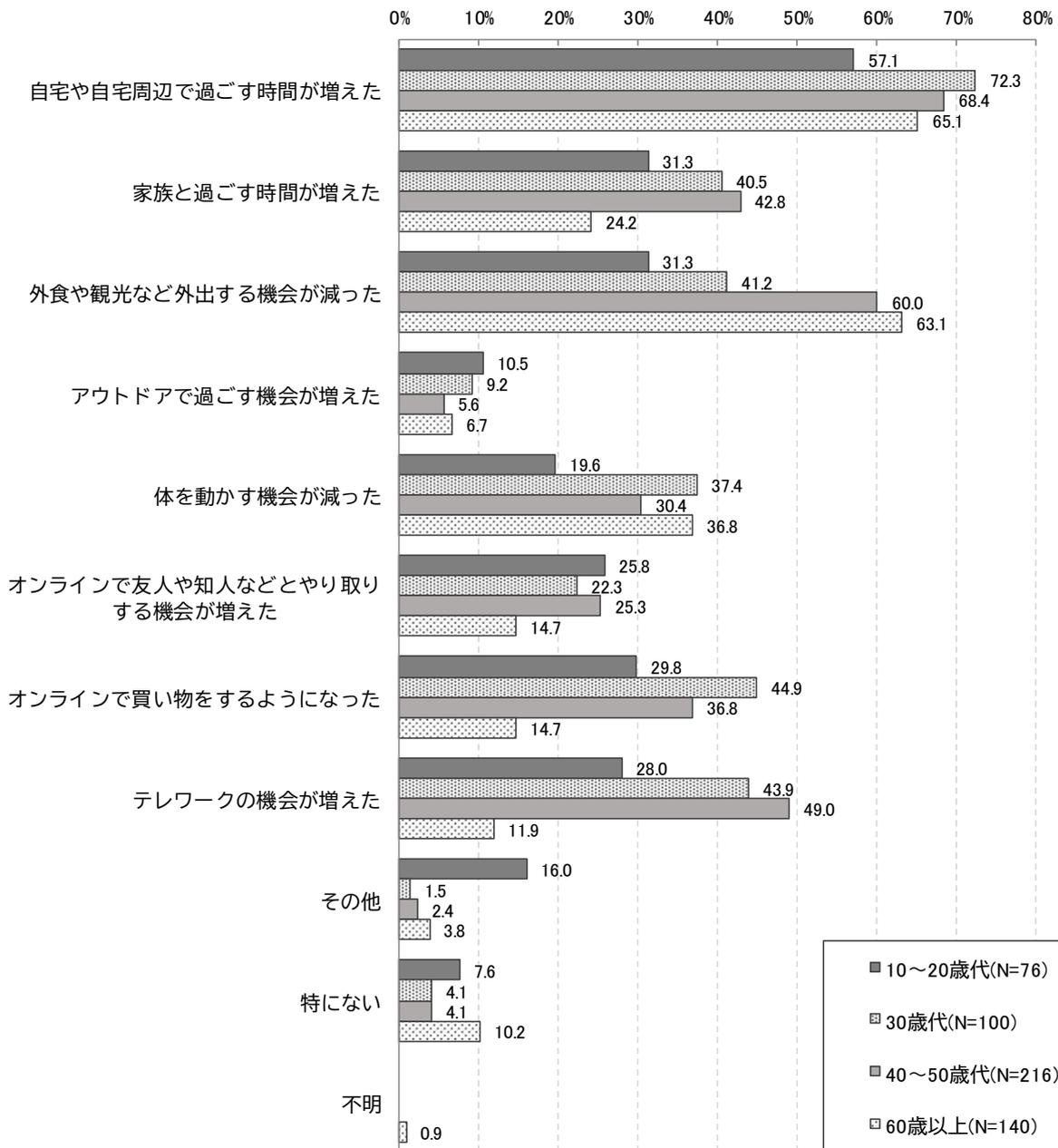
■問 10. 新型コロナウイルスの影響により、あなたの生活習慣で変化したことを選んでください。（〇はいくつでも）

「自宅や自宅周辺で過ごす時間が増えた」が6割台半ばと最も多く、ついで、「外食や観光など外出する機会が減った」が5割台、「家族と過ごす時間が増えた」「テレワークの機会が増えた」が3割台半ばとなっている。



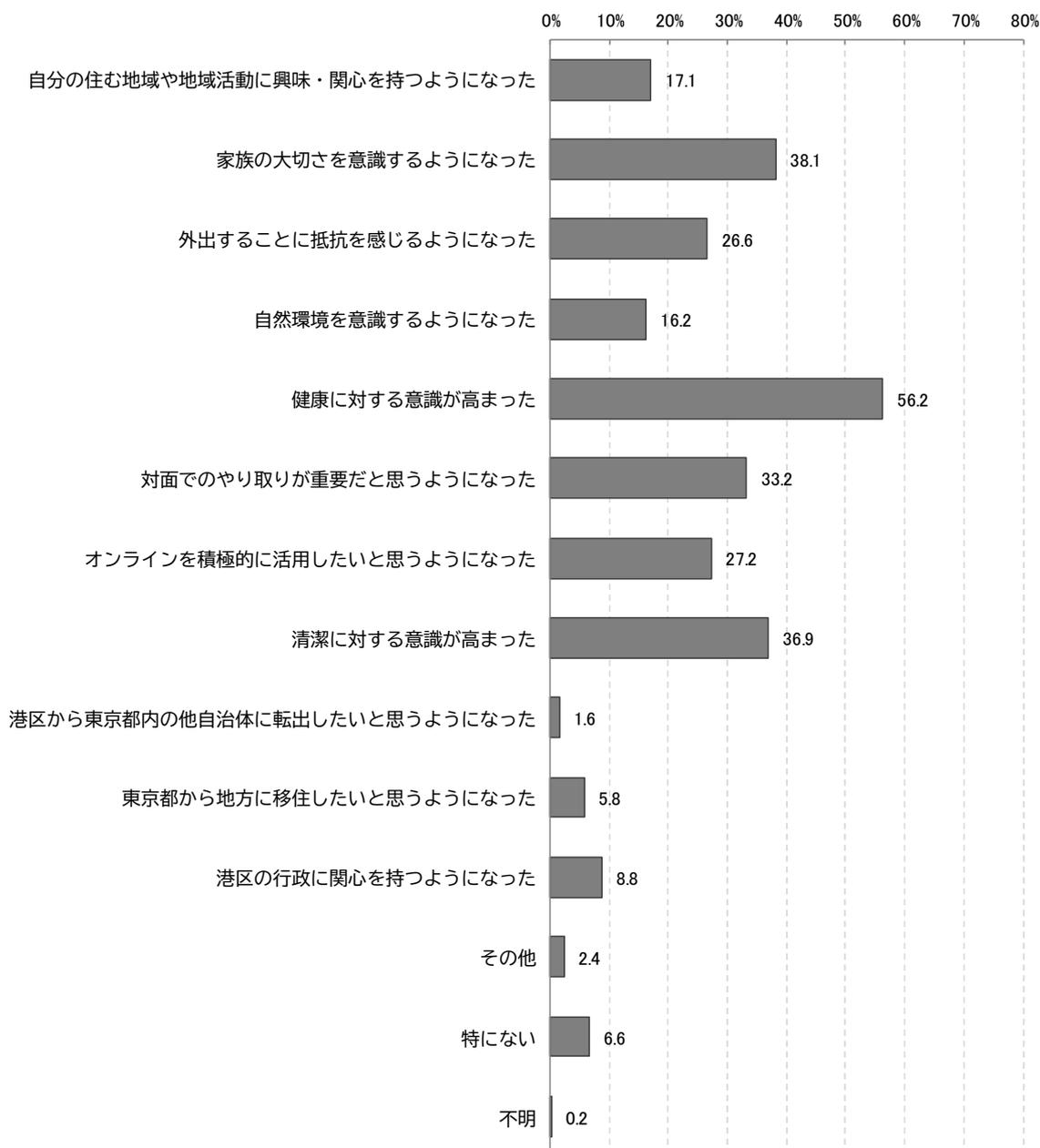
N=532

(参考：年代別クロス集計表)



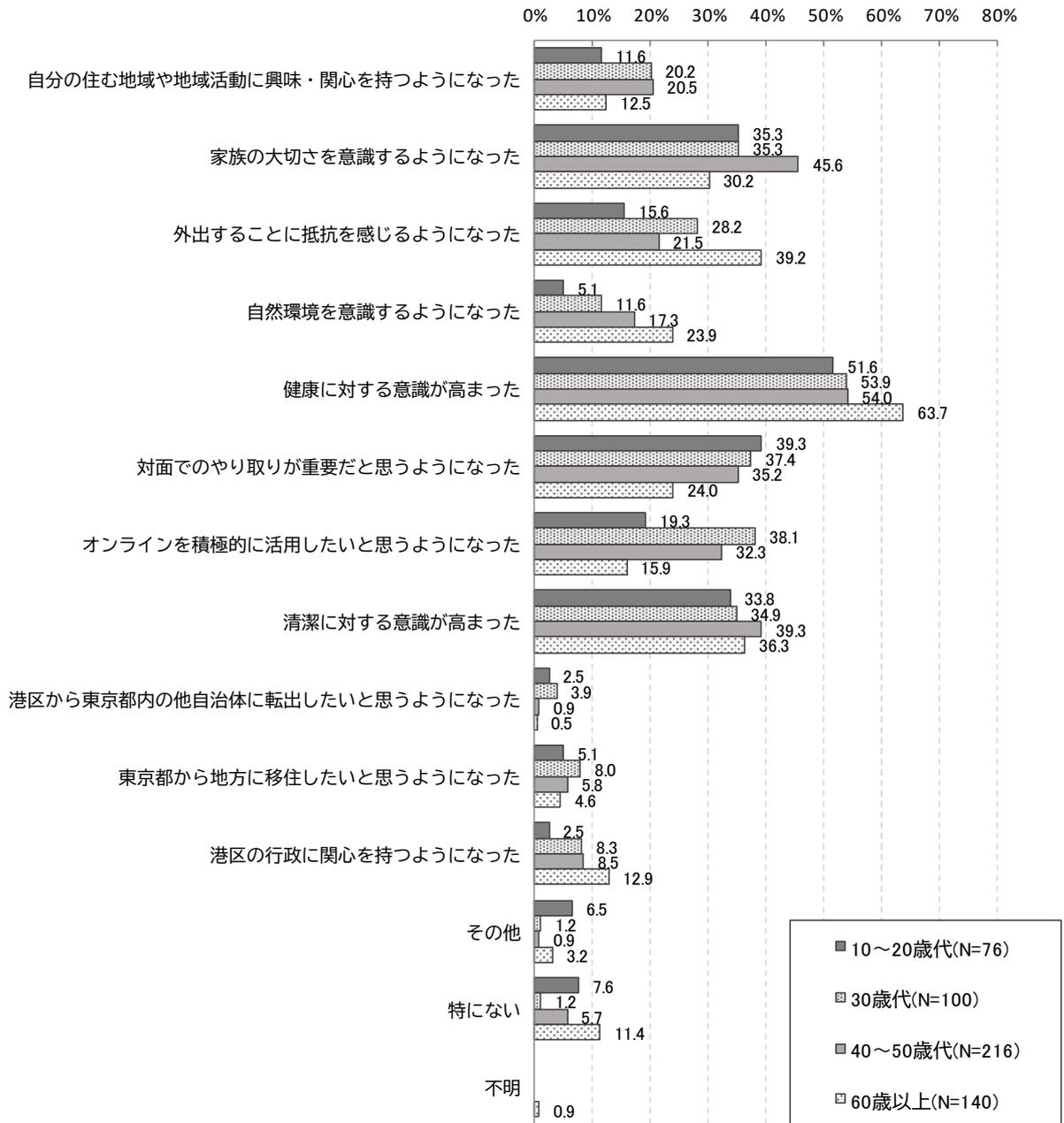
■問 11. 新型コロナウイルスの影響により、あなたの価値観で変化したことを選んでください。（〇はいくつでも）

「健康に対する意識が高まった」が5割台半ばで、最も多く、「家族の大切さを意識するようになった」と「清潔に対する意識が高まった」が3割台後半となっている。



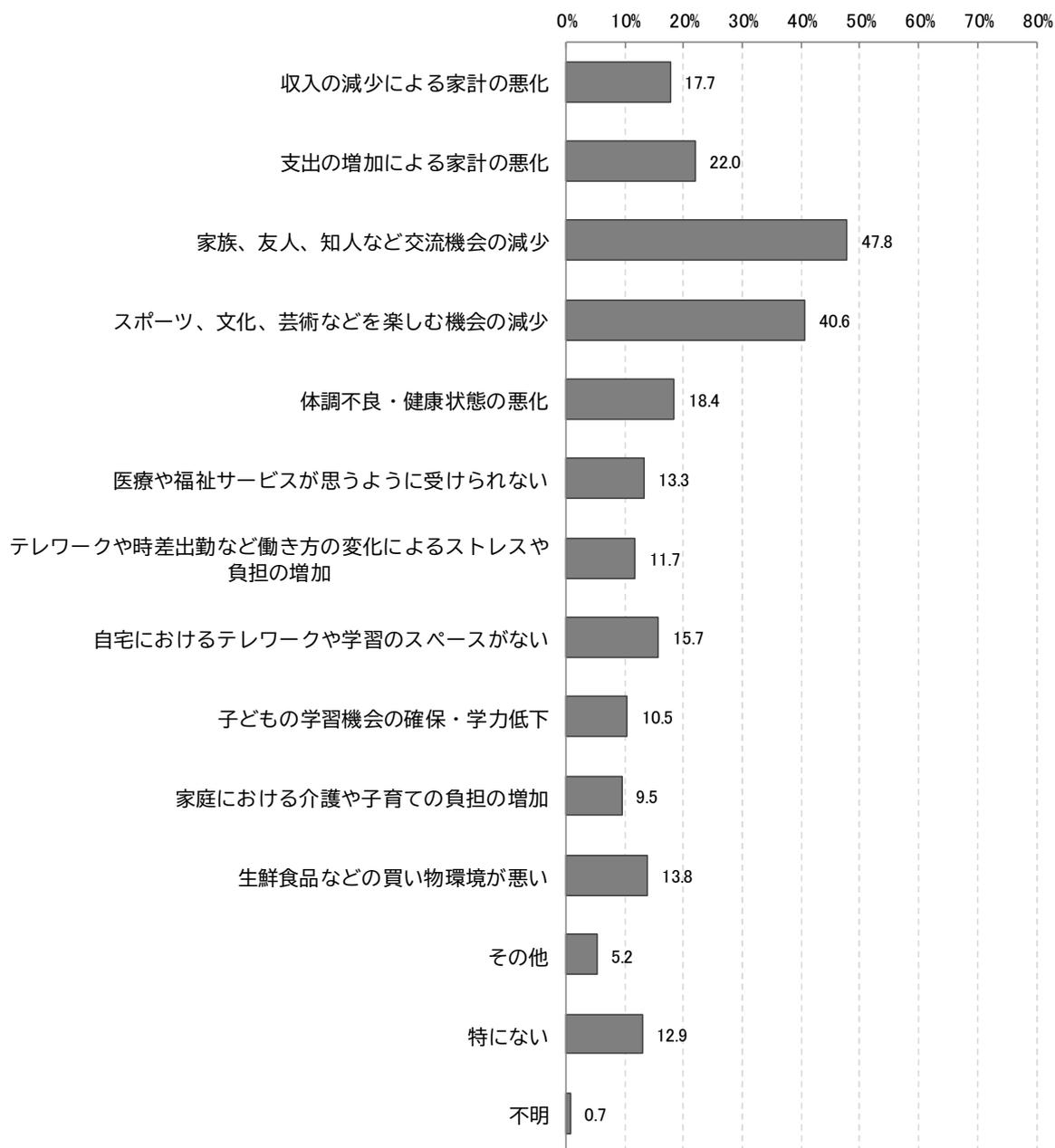
N=532

(参考：年代別クロス集計表)



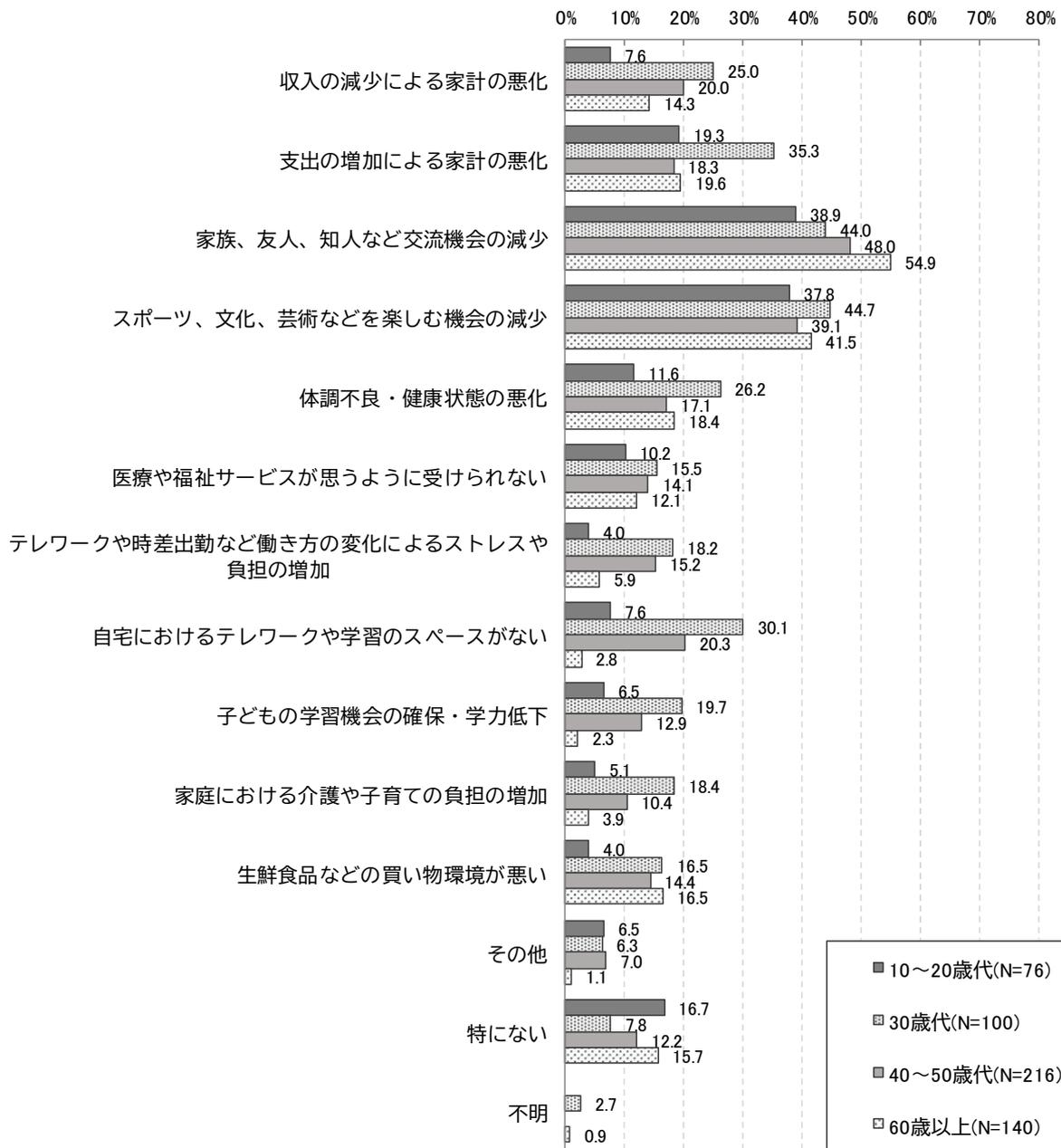
■問 12. 新型コロナウイルスの影響により、困っていることや心配していることを選んでください。（〇はいくつでも）

「家族、友人、知人など交流機会の減少」が4割台後半と最も多く、ついで、「スポーツ、文化、芸術などを楽しむ機会の減少」が4割、「支出の増加による家計の悪化」が2割前半となっている。



N=532

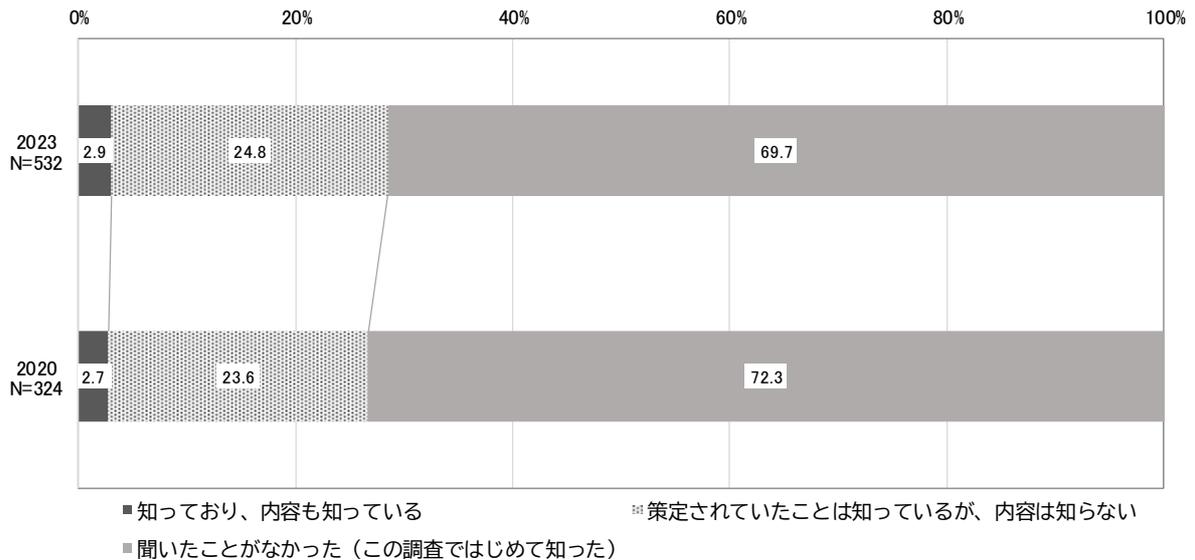
(参考：年代別クロス集計表)



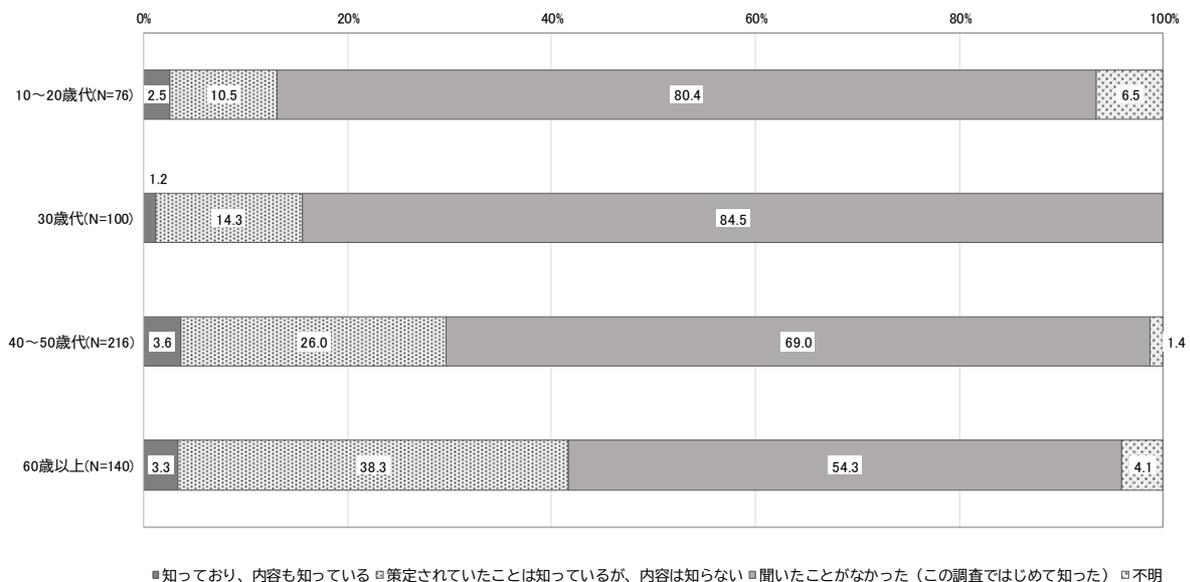
(2) 港区基本計画について

■問 13. 港区は、令和2年度に「港区基本計画（令和3年度～令和8年度）」を策定しています。あなたは港区基本計画を知っていますか。（〇は1つ）

「聞いたことがなかった（この調査ではじめて知った）」が前回から多少減って7割未満となっている。「策定されていたことは知っているが、内容は知らない」が2割を超え、「知っており、内容も知っている」が1割未満となっている。



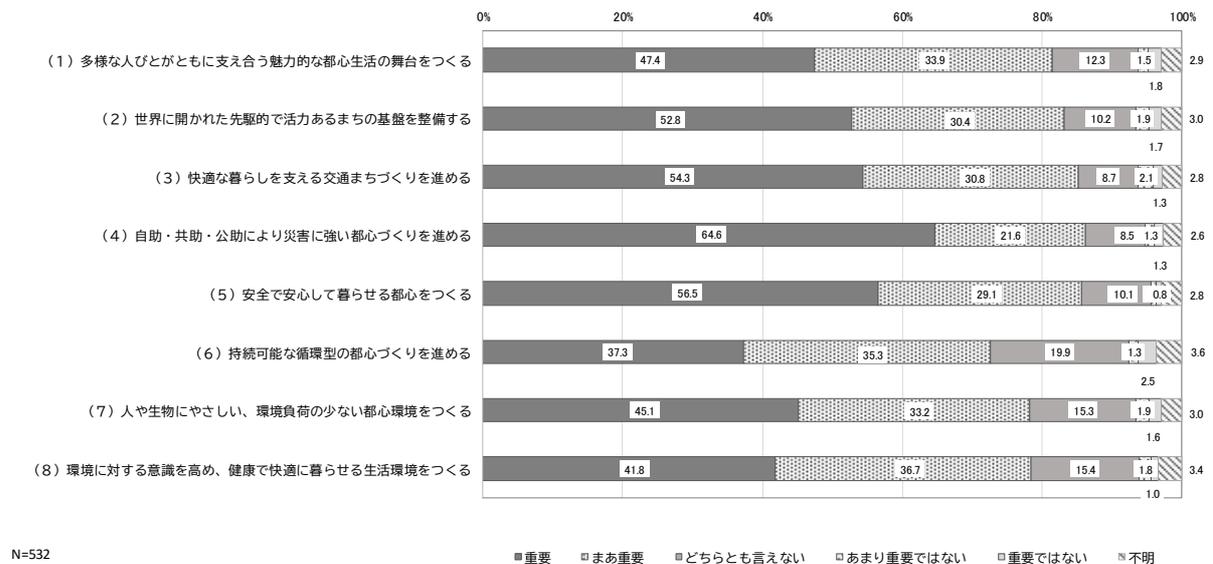
(参考：年代別クロス集計表)



■問 14. 「かがやくまち」に関わる政策についておたずねします。次の(1)～(8)における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ○は1つ)

<重要度>

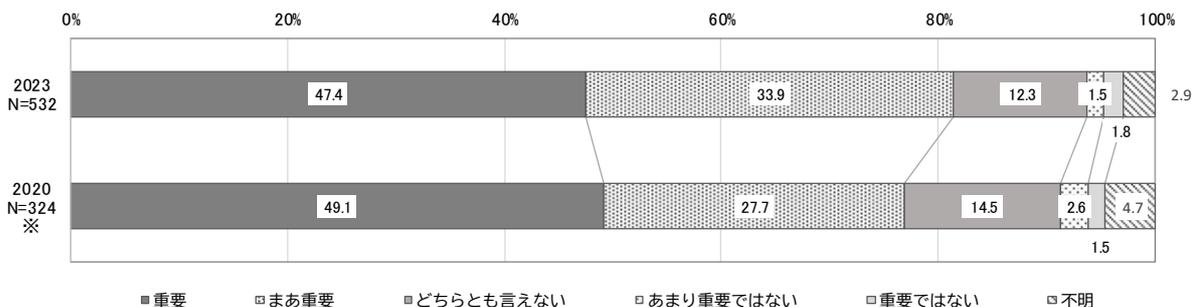
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(4) 自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進める」が8割台半ばと最も多く、ついで、「(5) 安全で安心して暮らせる都心をつくる」と「(3) 快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める」が8割を超えている。



前回比較

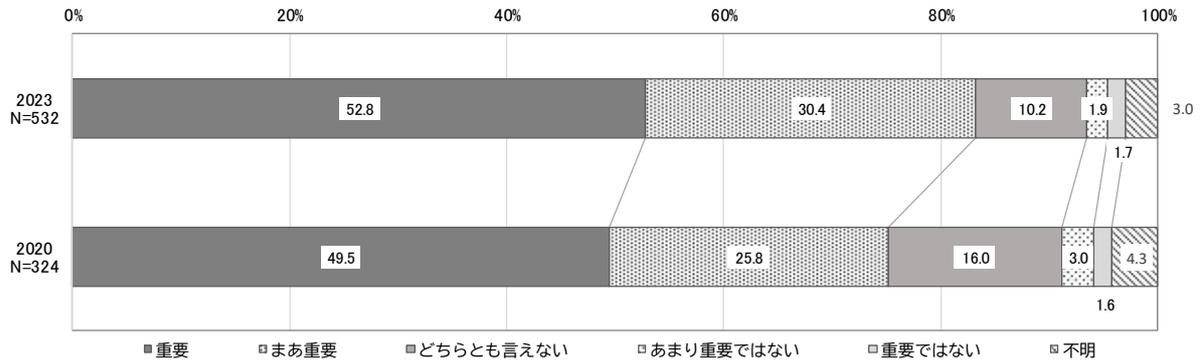
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(6) 持続可能な循環型の都心づくりを進める」以外は今回調査が前回調査を上回っている。特に「(2) 世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する」と「(8) 環境に対する意識を高め、健康で快適に暮らせる生活環境をつくる」が大きく伸びている。

1 多様な人びとが共に支え合う魅力的な都心生活の舞台をつくる

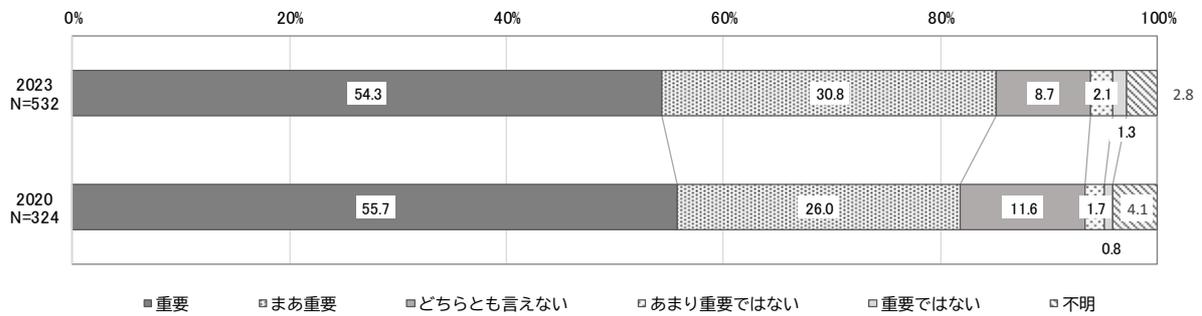


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策1 多様な人びとがいっしょに暮らせる都市ルールを確立する」及び「政策2 魅力的な都心生活の舞台をつくる」）の区民満足度を按分した値

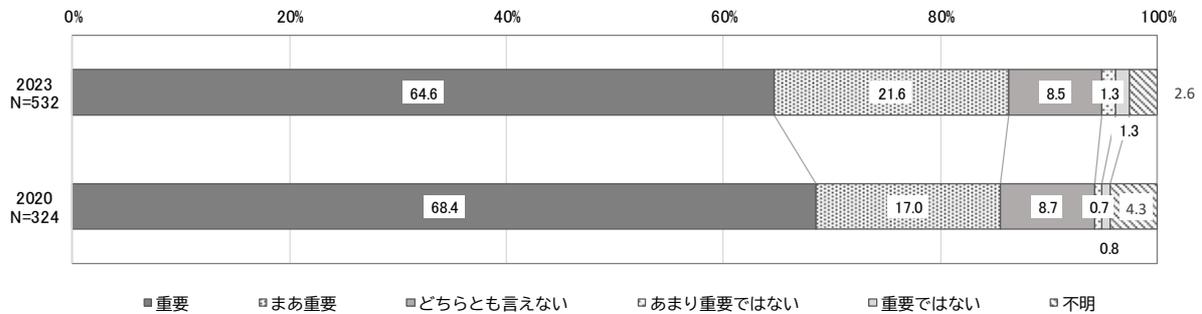
2 世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する



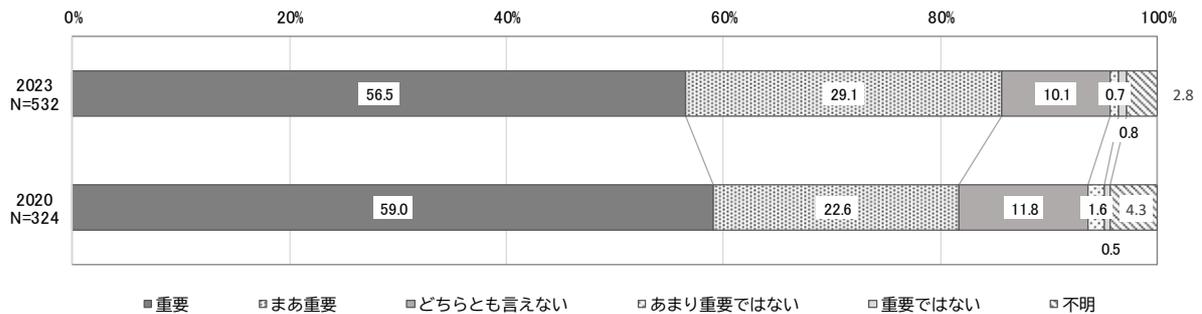
3 快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める



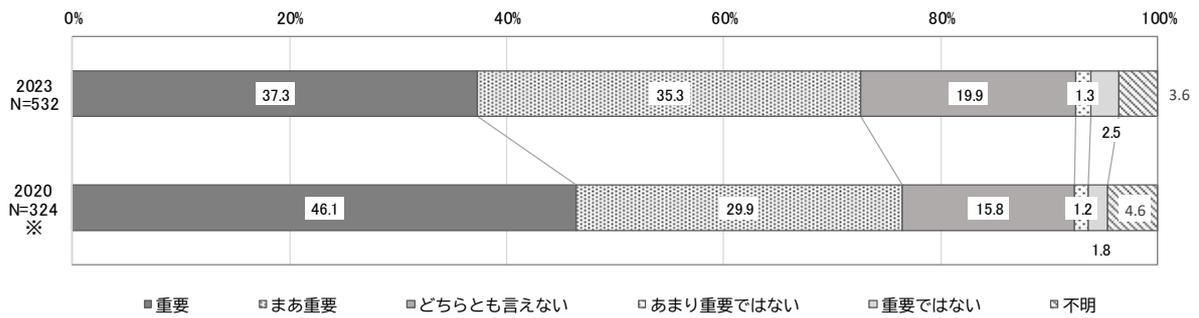
4 自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進める



5 安全で安心して暮らせる都心をつくる

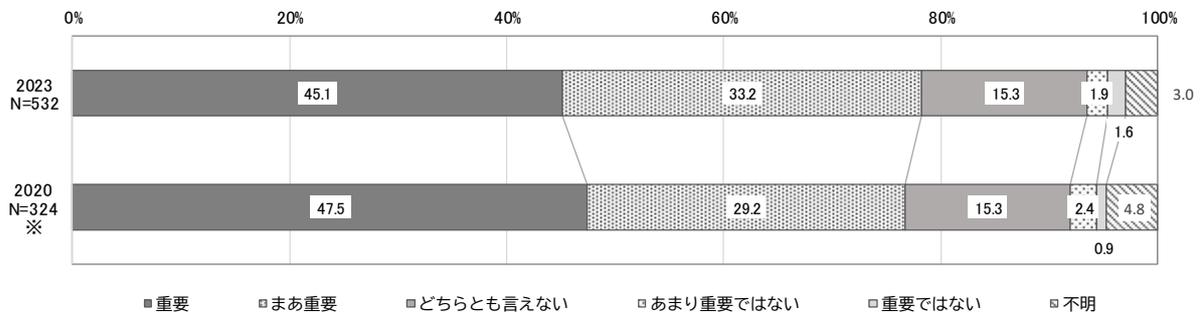


6 持続可能な循環型の都心づくりを進める



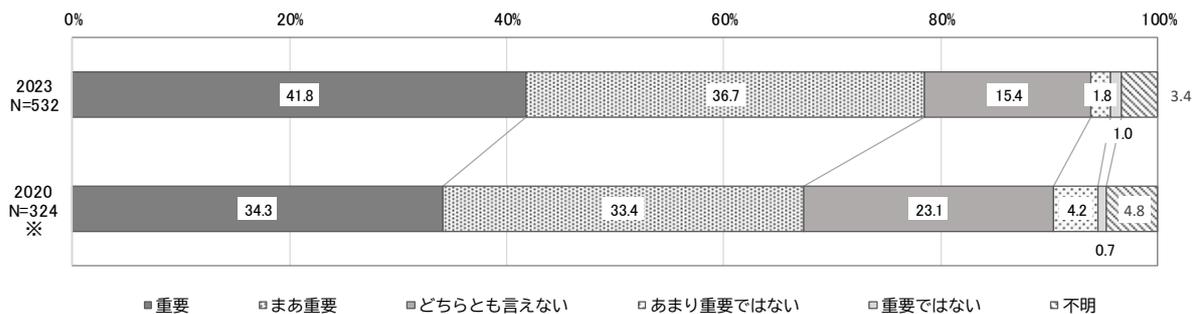
※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策7 循環型社会の構築による活力ある都心づくりを進める」における区民満足度

7 人や生物にやさしい、環境負荷の少ない都心環境をつくる



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策8 緑や水辺を保全・創造し、人や生物にやさしい都心環境をつくる」及び「政策9 環境負荷の少ない都心づくりを進める」）の区民満足度を按分した値

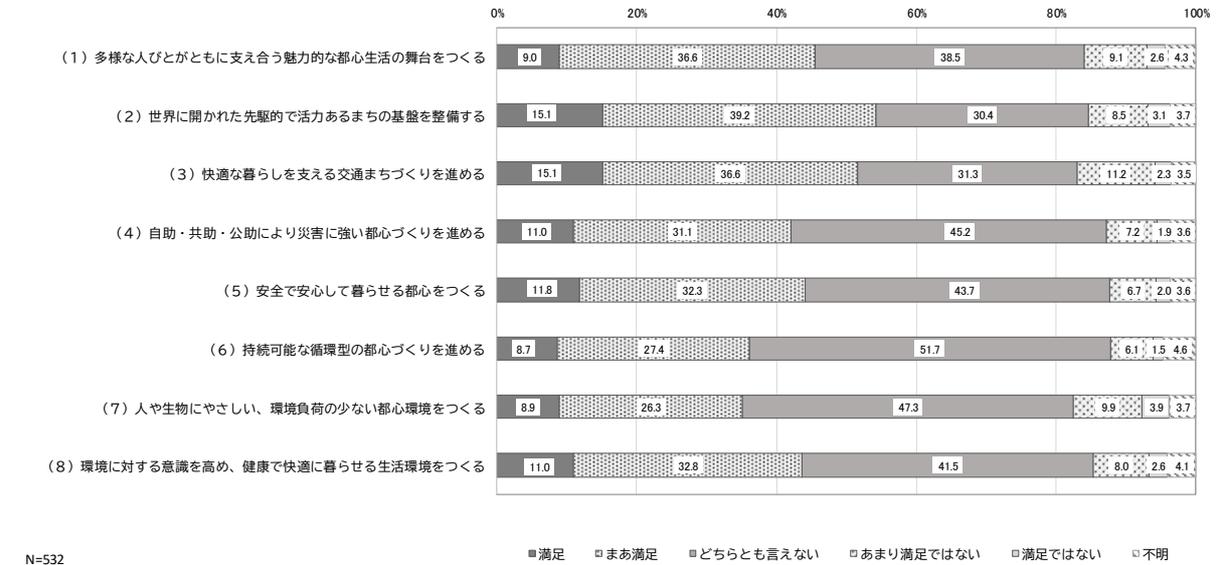
8 環境に対する意識を高め、健康で快適に暮らせる生活環境をつくる



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策10 環境に対する意識を高め行動する」における区民満足度

<満足度>

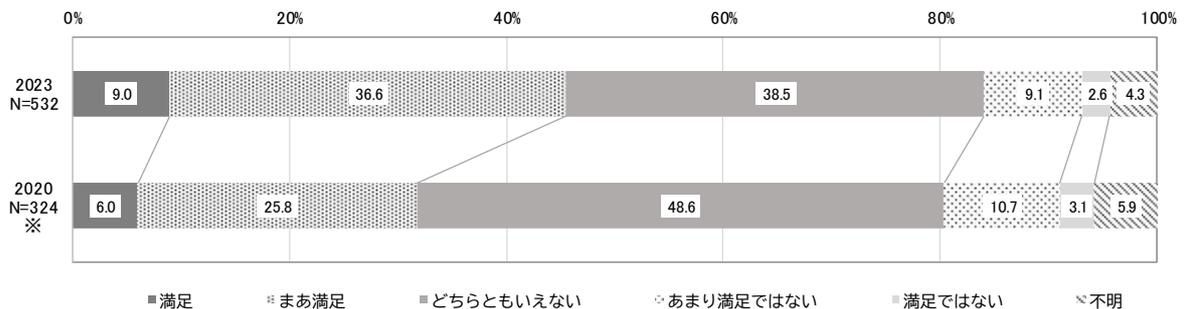
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「（2）世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する」が5割台半ばと最も多く、ついで、「（3）快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める」が5割、「（1）多様な人びとがともに支え合う魅力的な都心生活の舞台をつくる」が4割台半ばとなっている。



前回比較

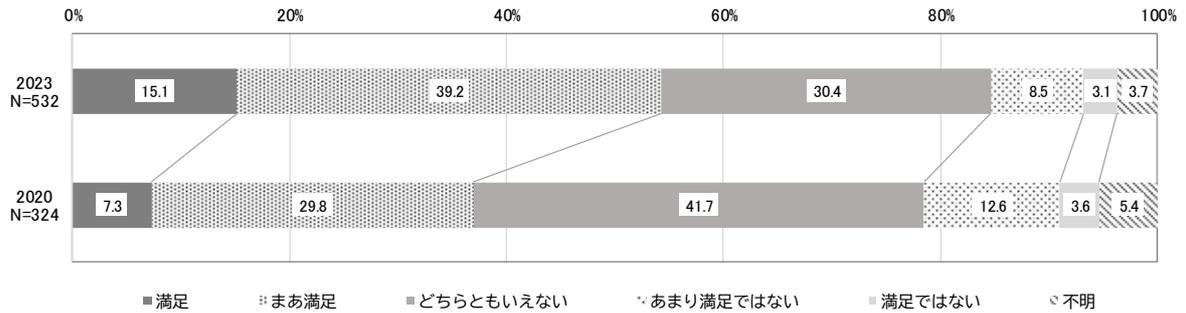
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、全ての項目で今回調査が前回調査を上回っている。

1 多様な人びとが共に支え合う魅力的な都心生活の舞台をつくる

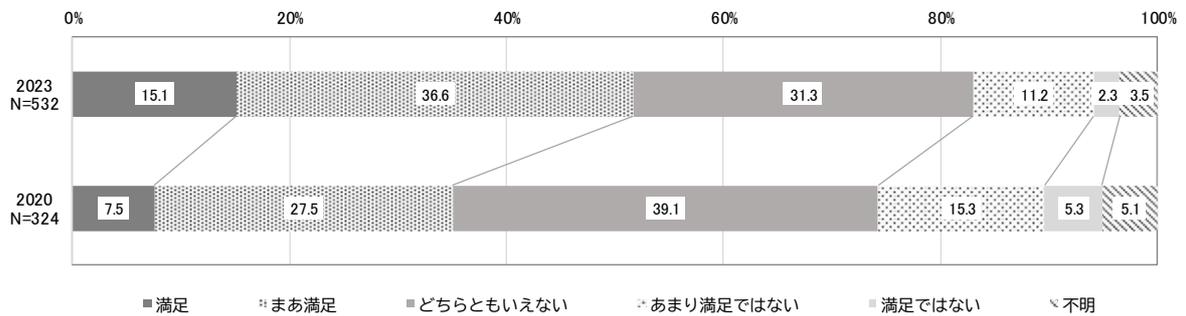


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策1 多様な人びとがいきいきと暮らせる都市ルールを確立する」及び「政策2 魅力的な都心生活の舞台をつくる」）の区民満足度を按分した値

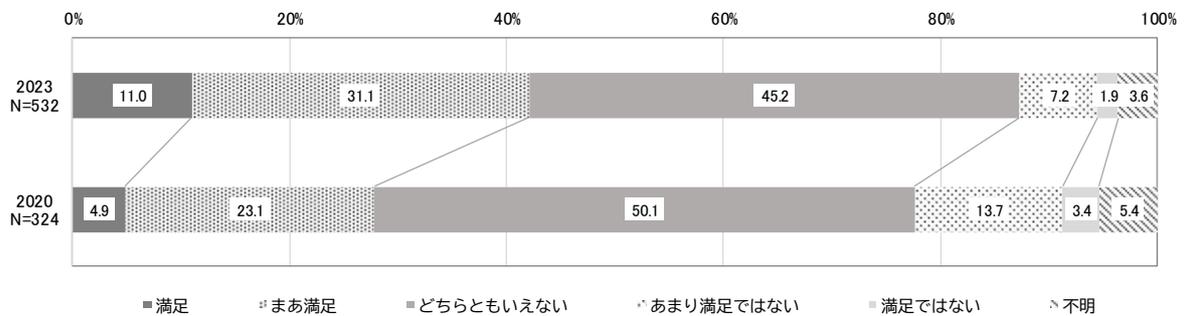
2 世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する



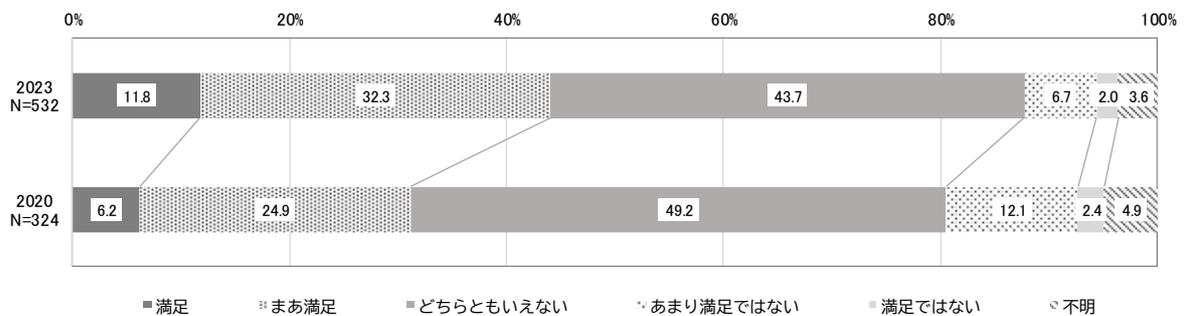
3 快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める



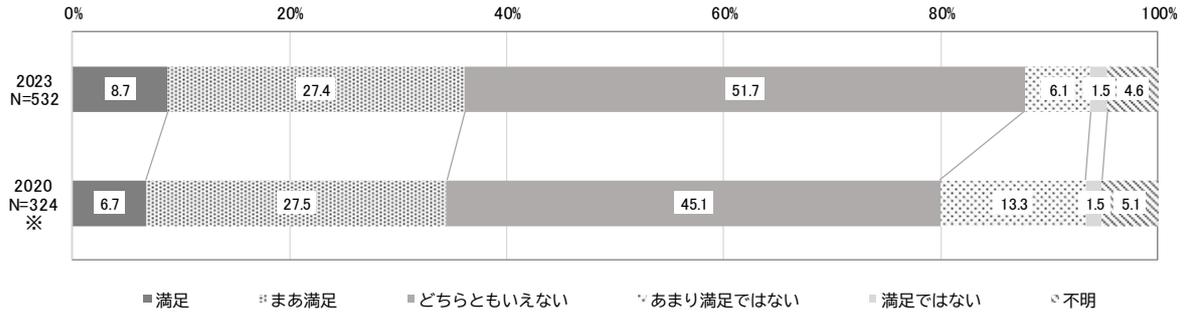
4 自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進める



5 安全で安心して暮らせる都心をつくる

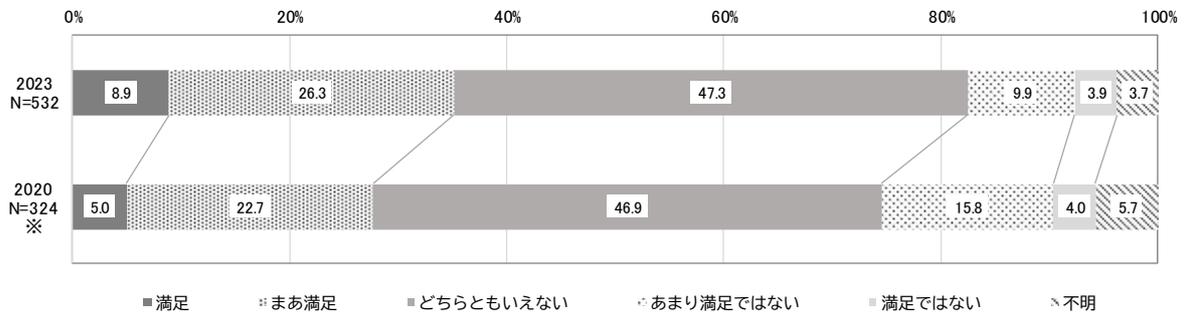


6 持続可能な循環型の都心づくりを進める



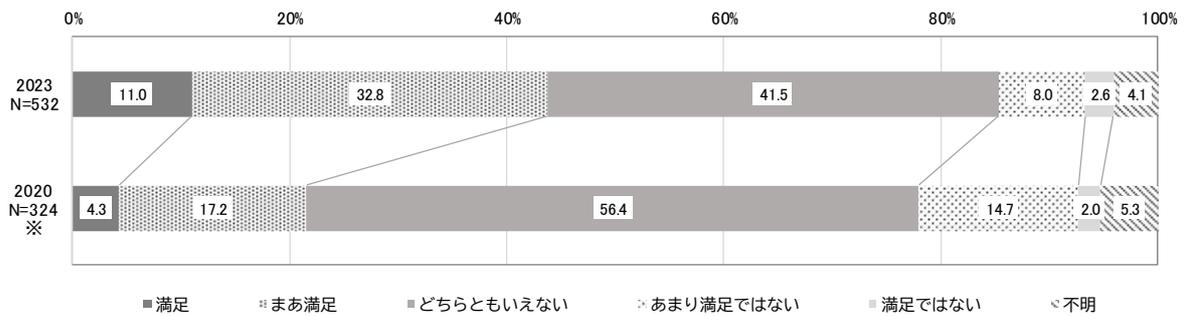
※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策7 循環型社会の構築による活力ある都心づくりを進める」における区民満足度

7 人や生物にやさしい、環境負荷の少ない都心環境をつくる



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策8 緑や水辺を保全・創造し、人や生物にやさしい都心環境をつくる」及び「政策9 環境負荷の少ない都心づくりを進める」）の区民満足度を按分した値

8 環境に対する意識を高め、健康で快適に暮らせる生活環境をつくる

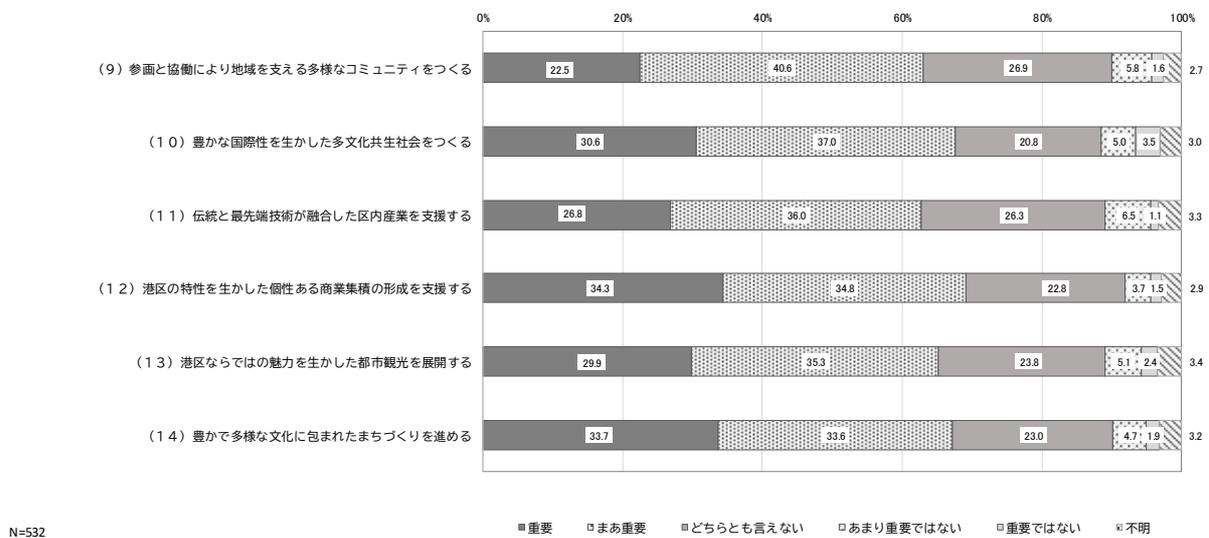


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策10 環境に対する意識を高め行動する」における区民満足度

■問 15. 「にぎわうまち」に関わる政策についておたずねします。次の(9)～(14)における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ○は1つ)

<重要度>

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(12) 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する」が7割弱で最も多く、ついで、「(10) 豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる」「(14) 豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める」が6割台後半、「(13) 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が6割台半ばとなっている。

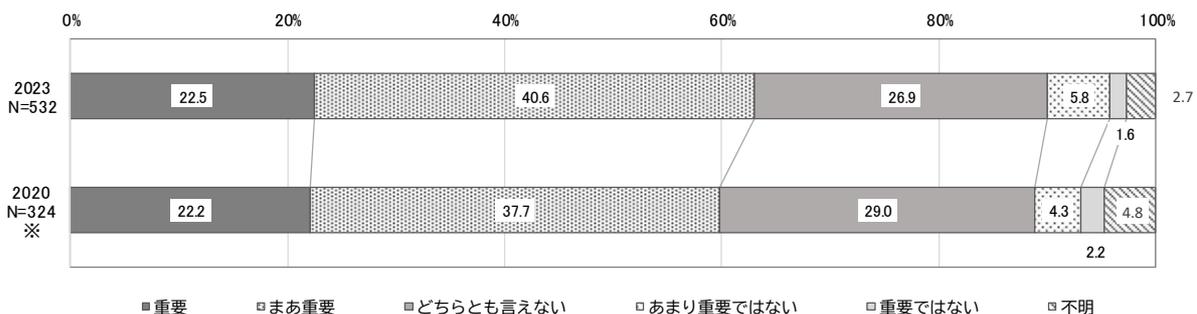


N=532

前回比較

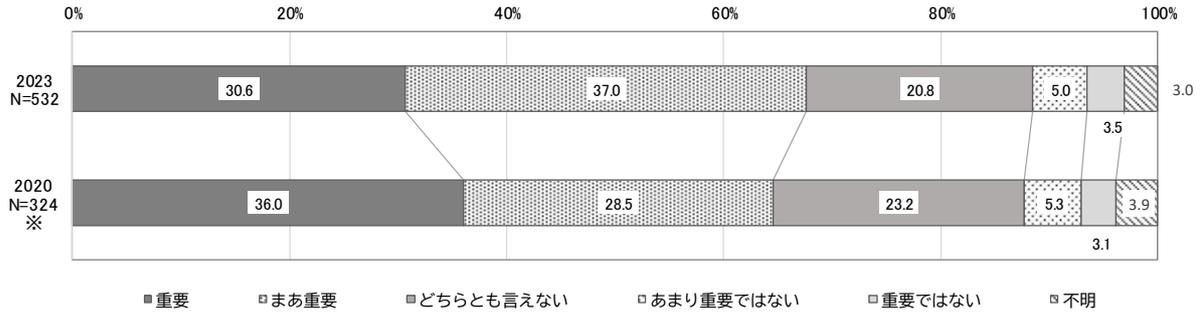
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、全ての項目で今回調査が前回調査を上回っている。特に「(13) 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が大きく上回っている。

9 参画と協働により地域を支える多様なコミュニティをつくる



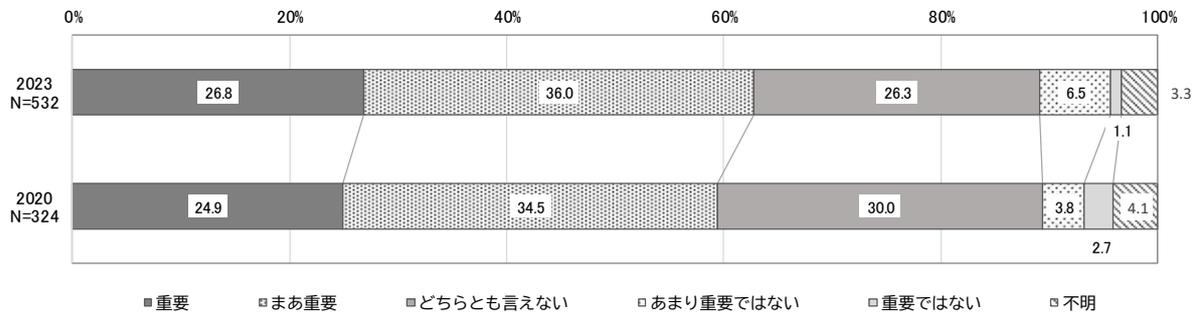
※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策11 多様なコミュニティの形成を支援する」及び「政策12 コミュニティ活動のための多様な場と機会を確保する」）の区民満足度を按分した値

10 豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる

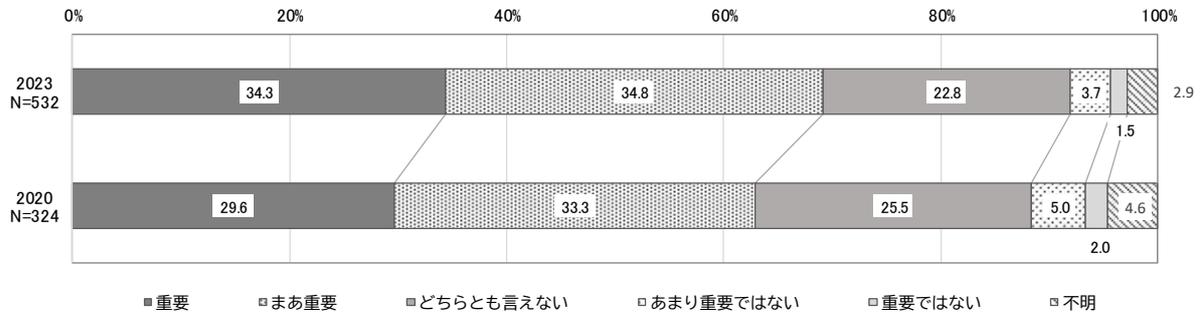


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策16 豊かな国際性を生かした多文化共生社会を推進する」における区民満足度

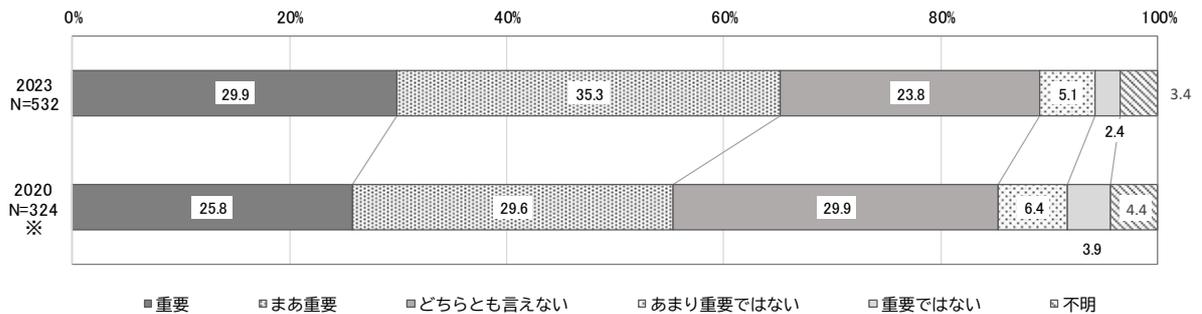
11 伝統と最先端技術が融合した区内産業を支援する



12 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する

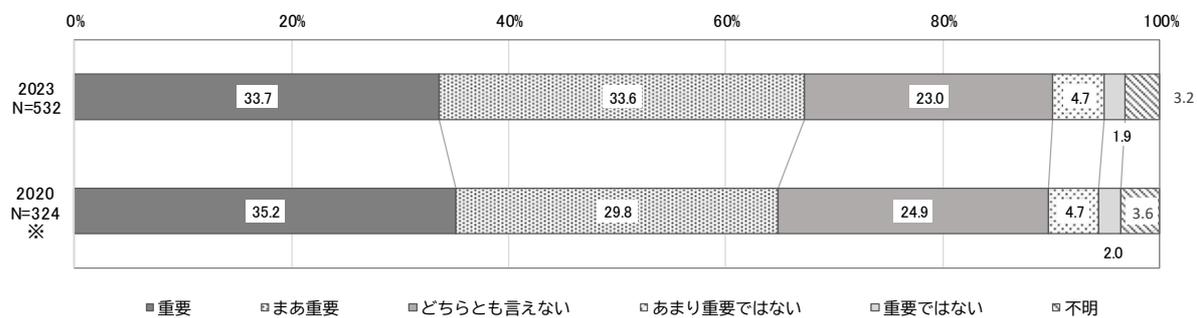


13 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策15 都市観光の展開を支援する」における区民満足度

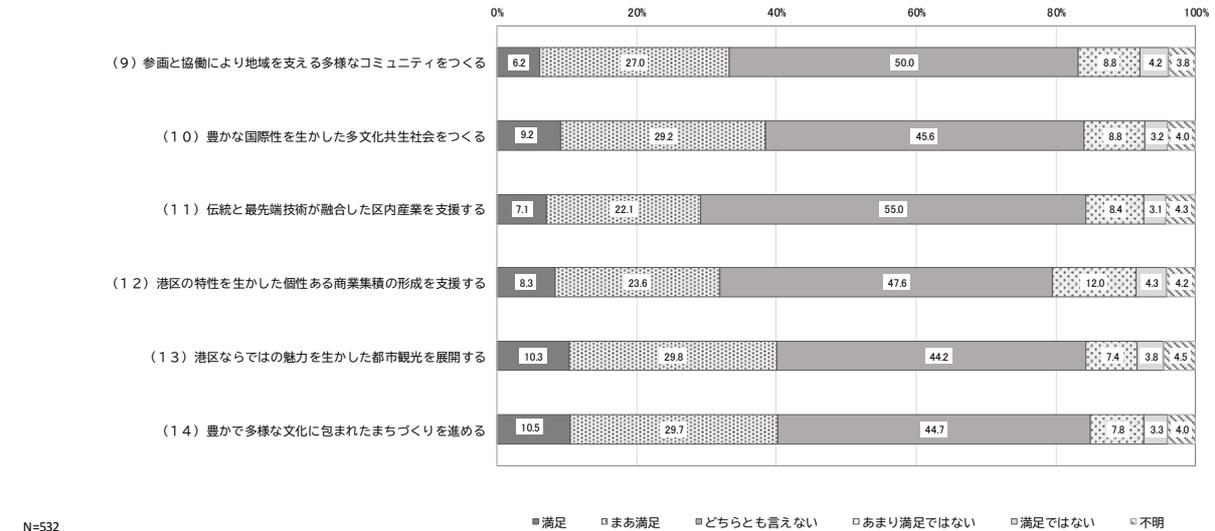
14 豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策27 豊かで多様な文化に包まれた都市を育む」における区民満足度

<満足度>

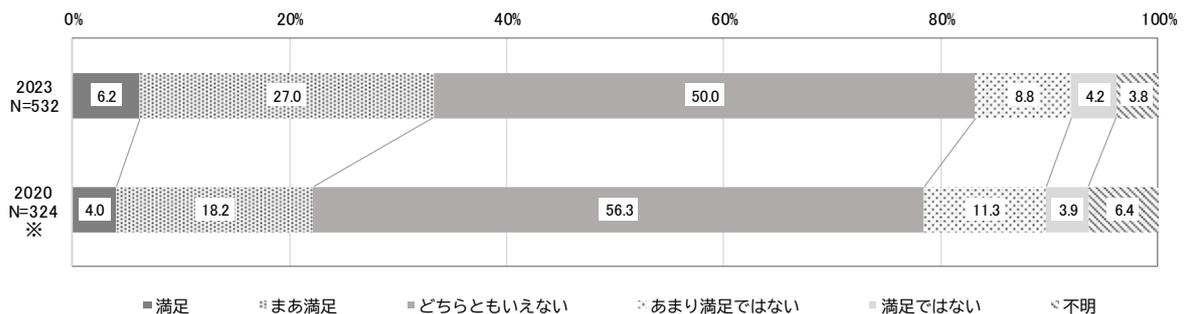
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「（14）豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める」「（13）港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が4割台超えと最も多く、ついで、「（10）豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる」が3割台後半となっている。



前回比較

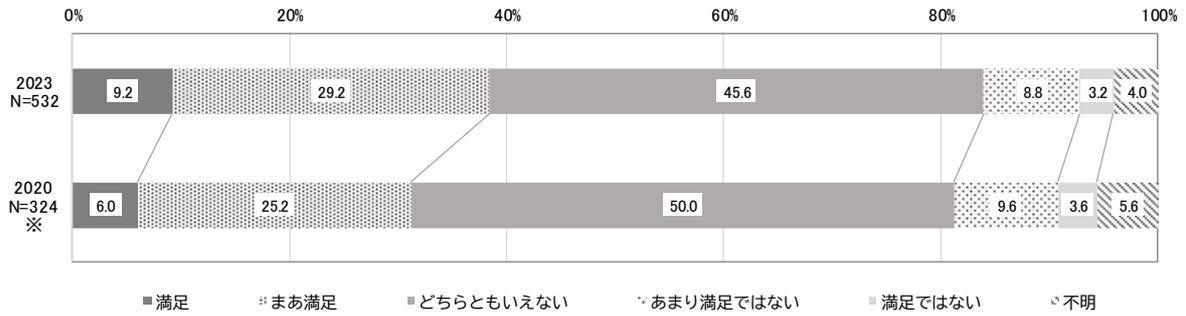
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、全ての項目で今回調査が前回調査を上回っている。

9 参画と協働により地域を支える多様なコミュニティをつくる



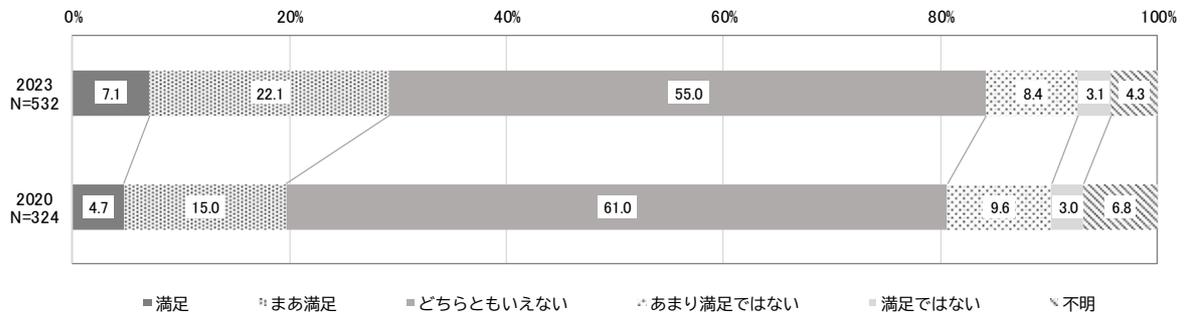
※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策11 多様なコミュニティの形成を支援する」及び「政策12 コミュニティ活動のための多様な場と機会を確保する」）の区民満足度を按分した値

10 豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる

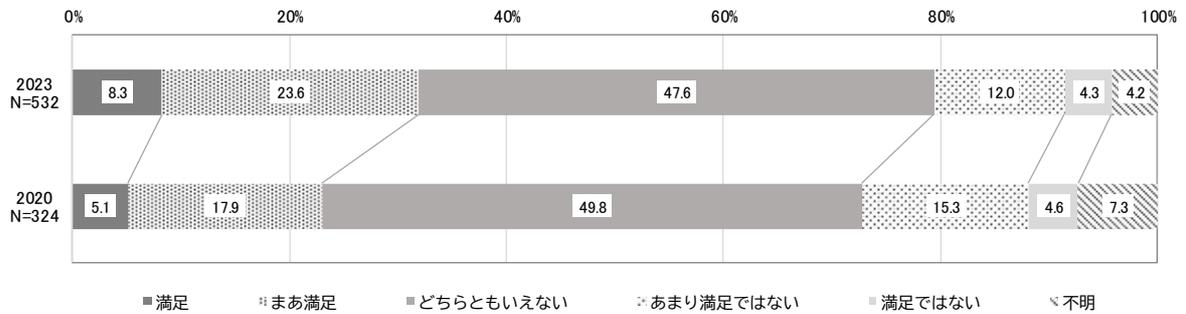


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策16 豊かな国際性を生かした多文化共生社会を推進する」における区民満足度

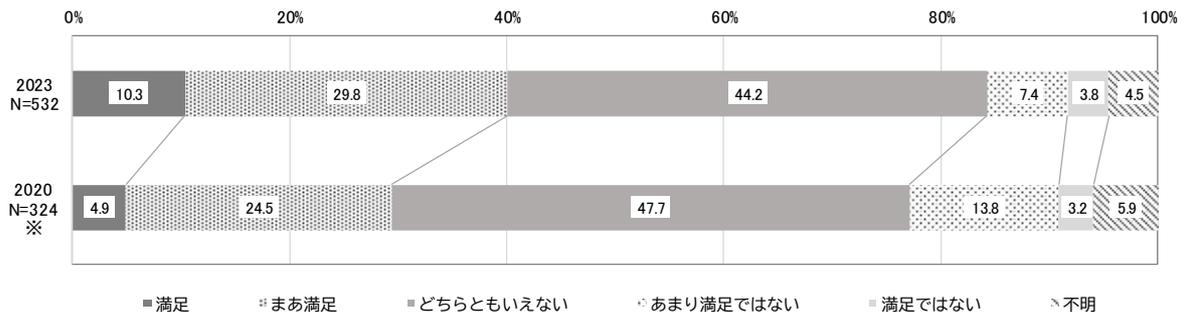
11 伝統と最先端技術が融合した区内産業を支援する



12 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する

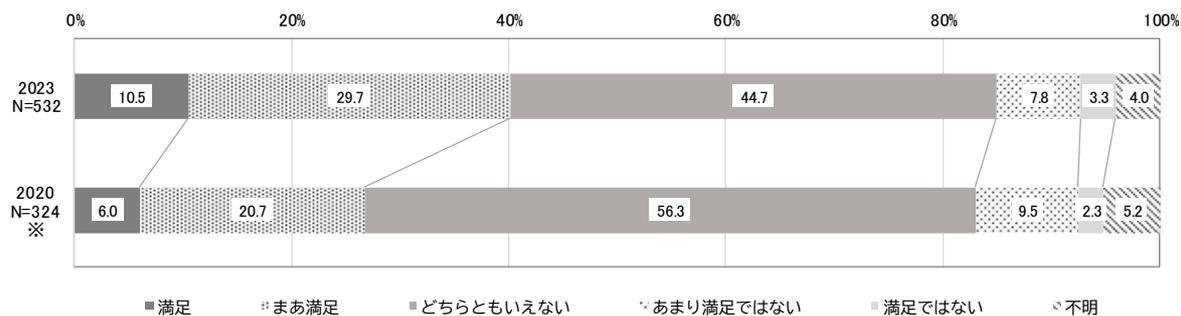


13 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策15 都市観光の展開を支援する」における区民満足度

14 豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める

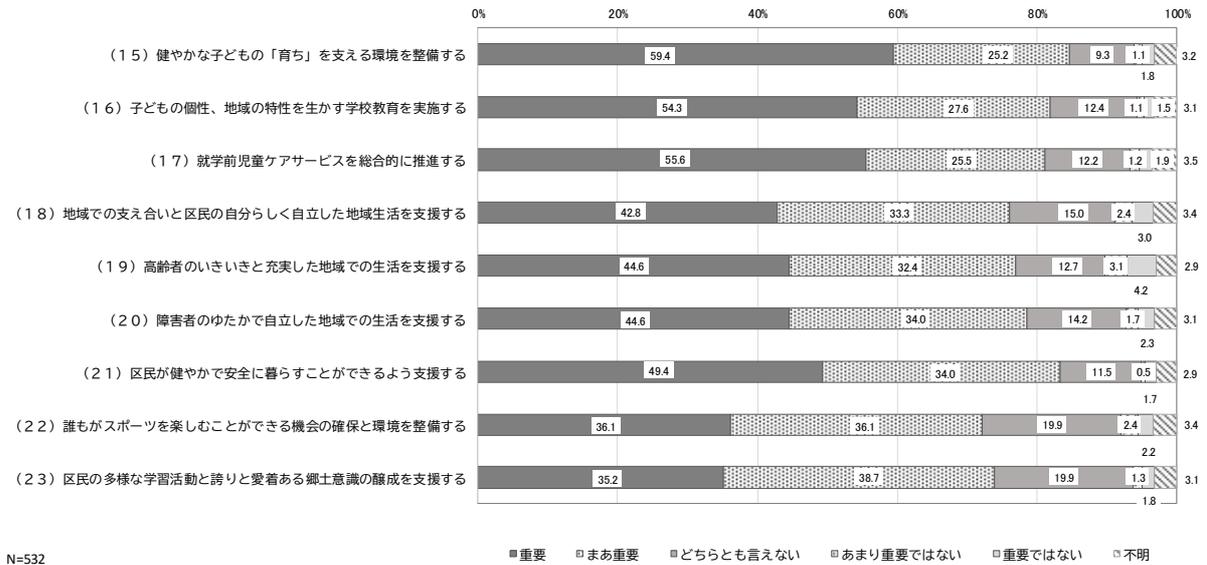


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策27 豊かで多様な文化に包まれた都市を育む」における区民満足度

■問 16. 「はぐくむまち」に関わる政策についておたずねします。次の(15)～(23)における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ○は1つ)

<重要度>

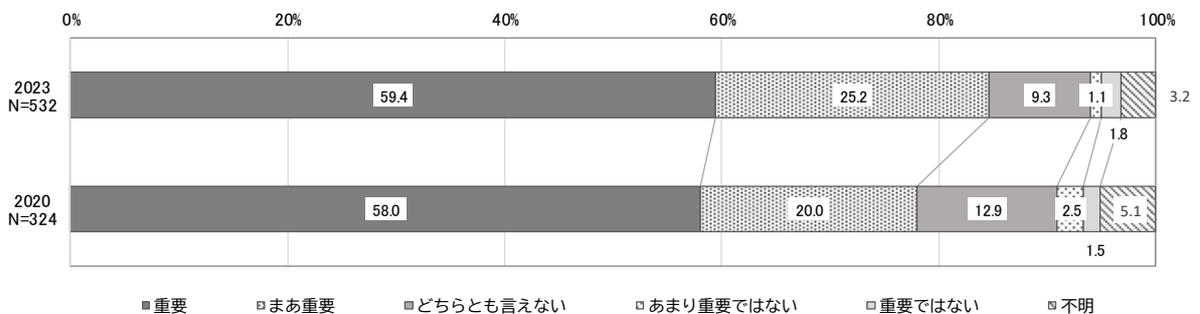
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(15) 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する」が8割台半ばと多く、ついで、「(21) 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」「(16) 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する」「(17) 就学前児童ケアサービスを総合的に推進する」が8割を超えている。



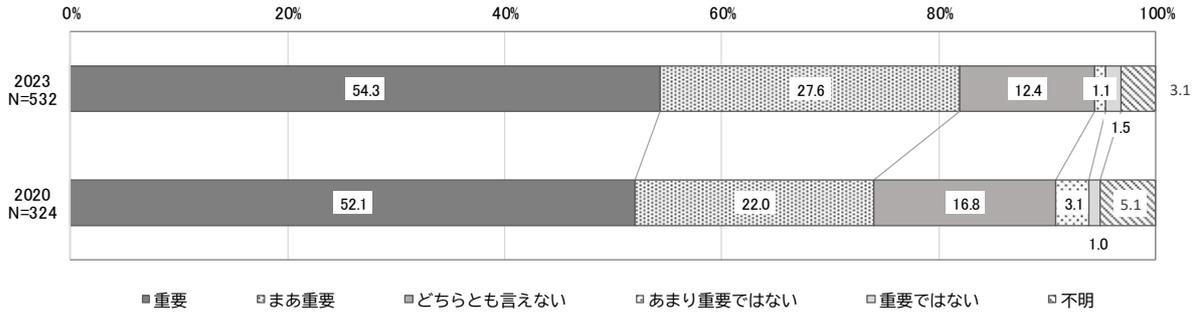
前回比較

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(19) 高齢者のいきいきと充実した地域での生活を支援する」以外は今回調査が前回調査を上回っている。

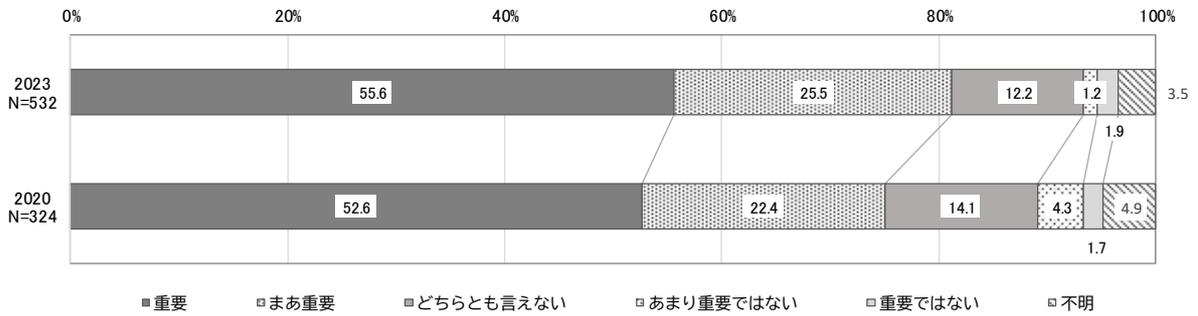
15 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する



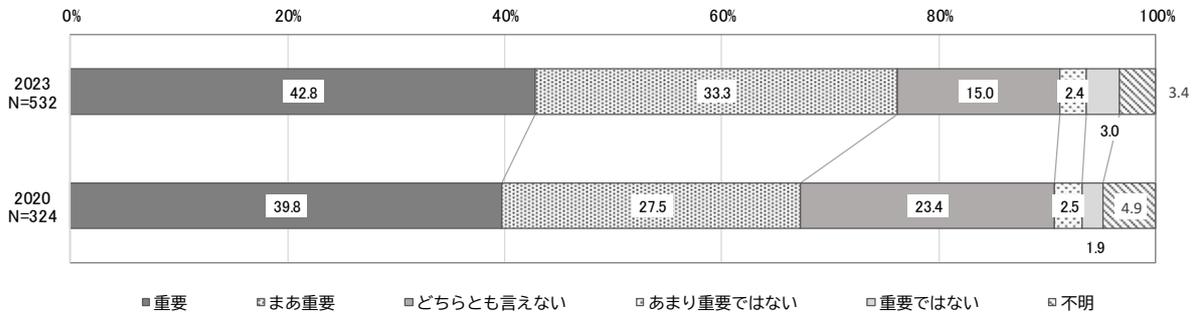
16 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する



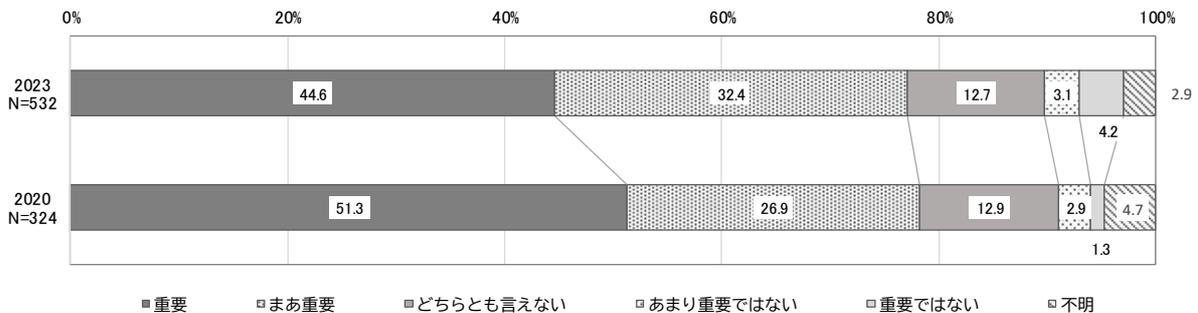
17 就学前児童ケアサービスを総合的に推進する



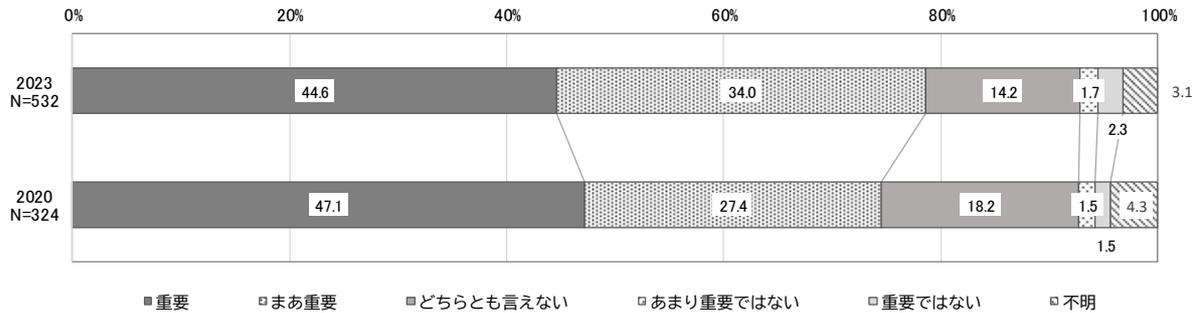
18 地域での支え合いと区民の自分らしく自立した地域生活を支援する



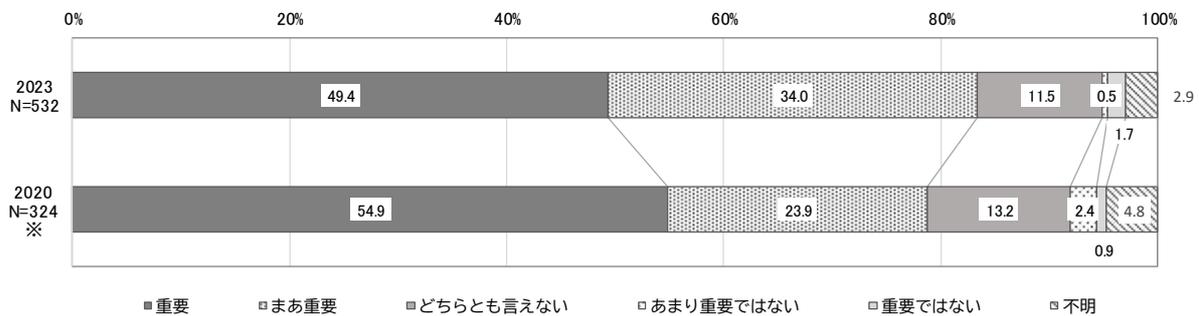
19 高齢者のいきいきと充実した地域での生活を支援する



20 障害者のゆたかで自立した地域での生活を支援する

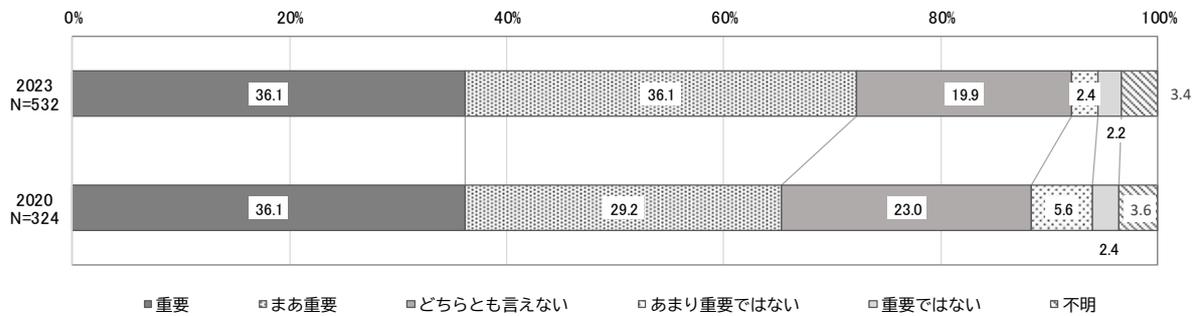


21 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する

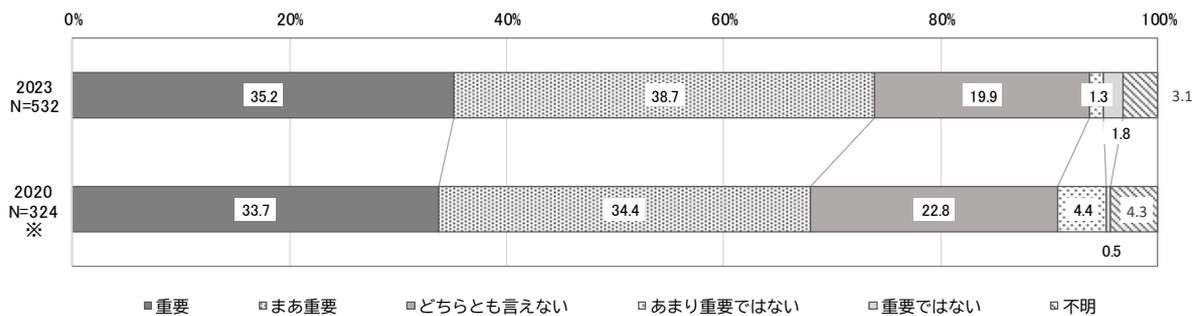


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策20 子どもの健康を守る体制をつくる」及び「政策24 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」）の区民満足度を按分した値

22 誰もがスポーツを楽しむことができる機会の確保と環境を整備する



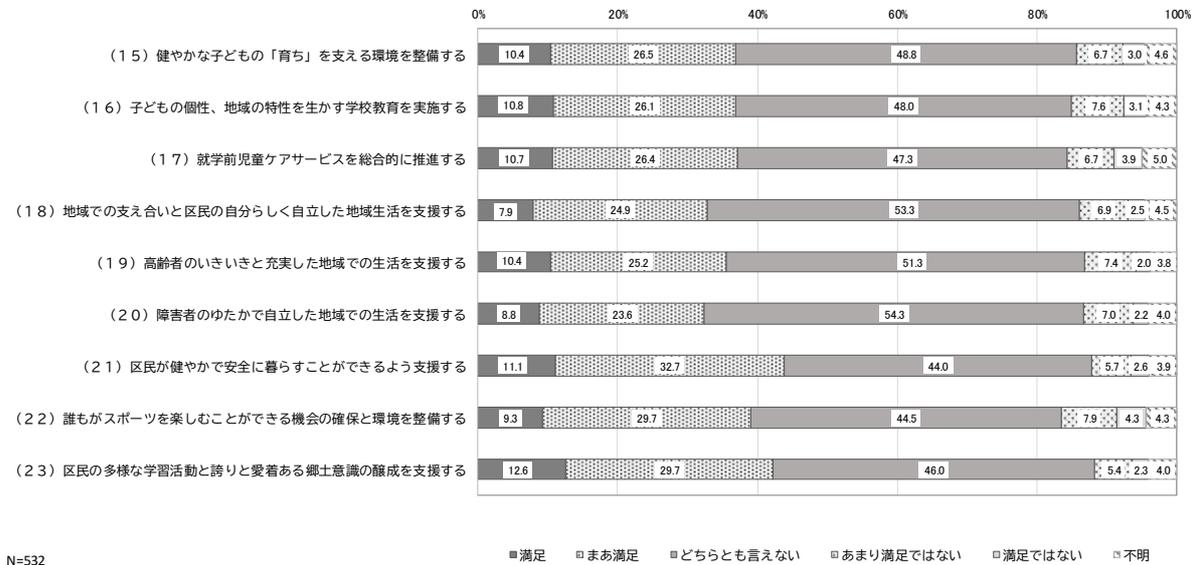
23 区民の多様な学習活動と郷土愛の醸成を支援する



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策26 自己実現をめざす区民の多様な学習活動を支援する」における区民満足度

<満足度>

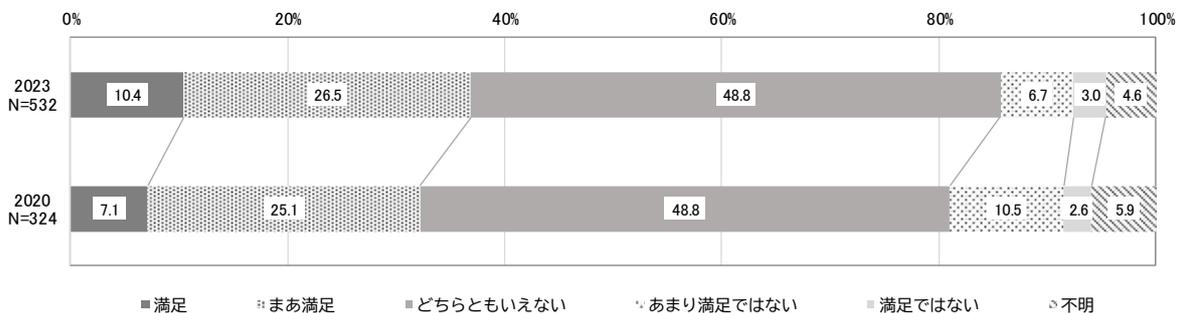
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「(21) 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」「(23) 区民の多様な学習活動と誇りと愛着ある郷土意識の醸成を支援する」が4割台と多く、ついで、「(22) 誰もがスポーツを楽しむことができる機会の確保と環境を整備する」が3割台後半となっている。



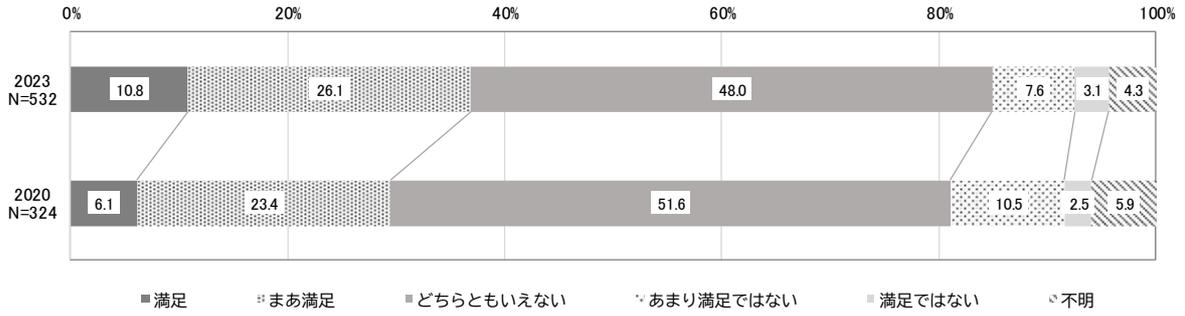
前回比較

満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、全ての項目で今回調査が前回調査を上回っている。

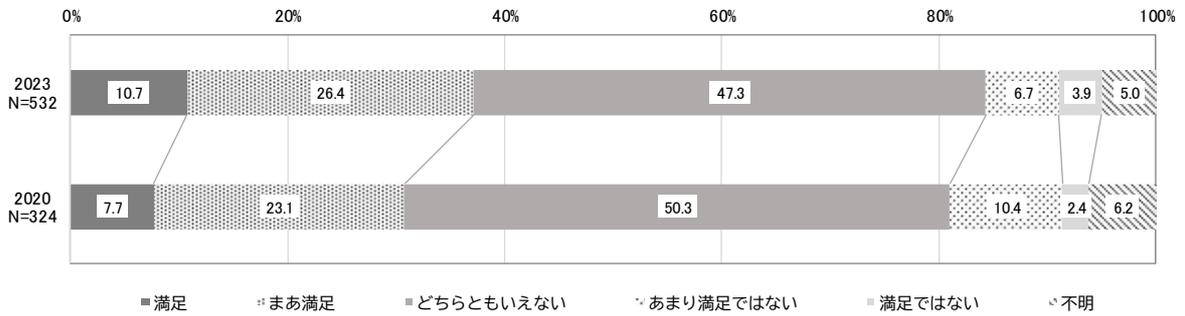
15 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する



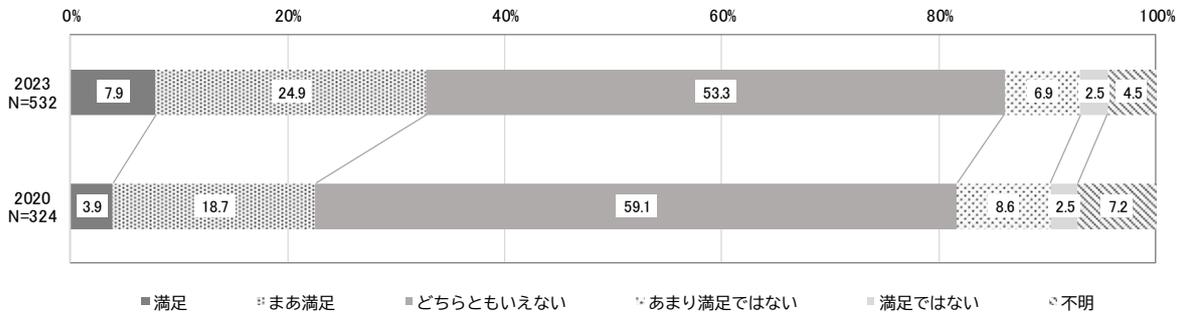
16 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する



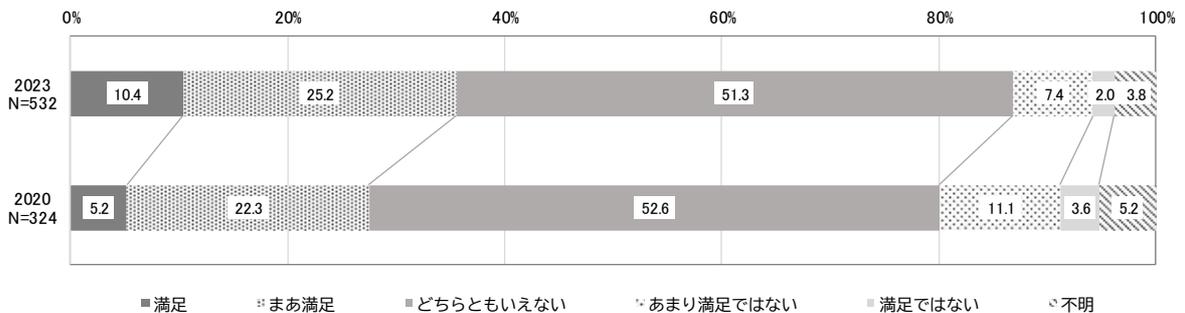
17 就学前児童ケアサービスを総合的に推進する



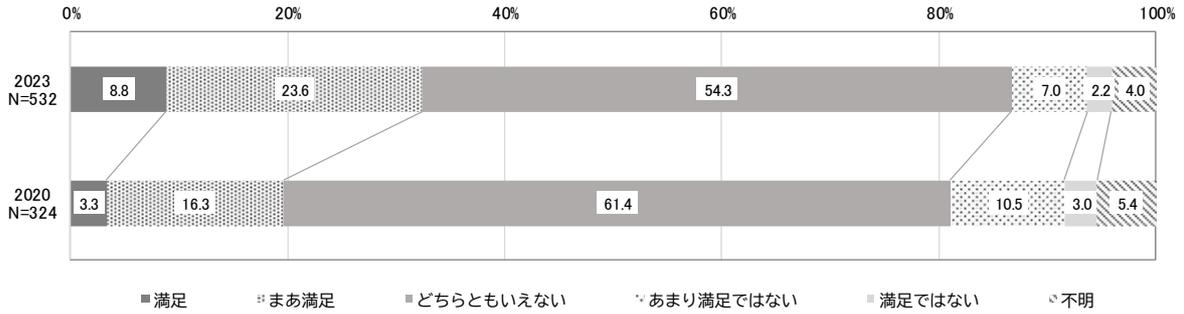
18 地域での支え合いと区民の自分らしく自立した地域生活を支援する



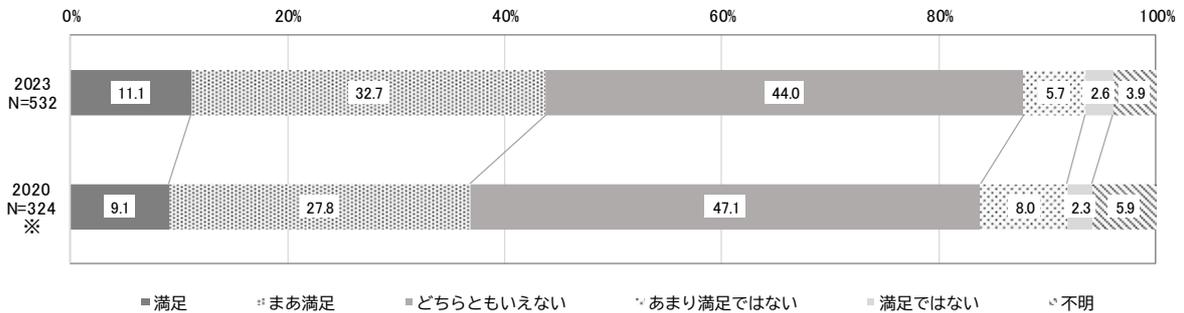
19 高齢者のいきいきと充実した地域での生活を支援する



20 障害者のゆたかで自立した地域での生活を支援する

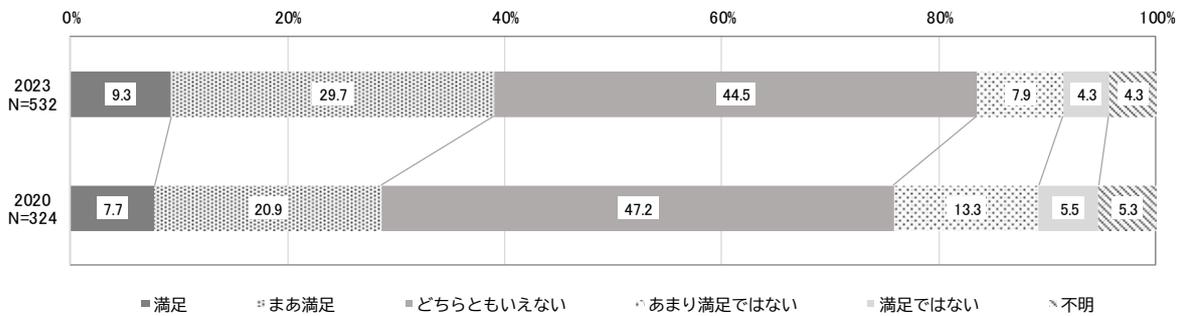


21 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する

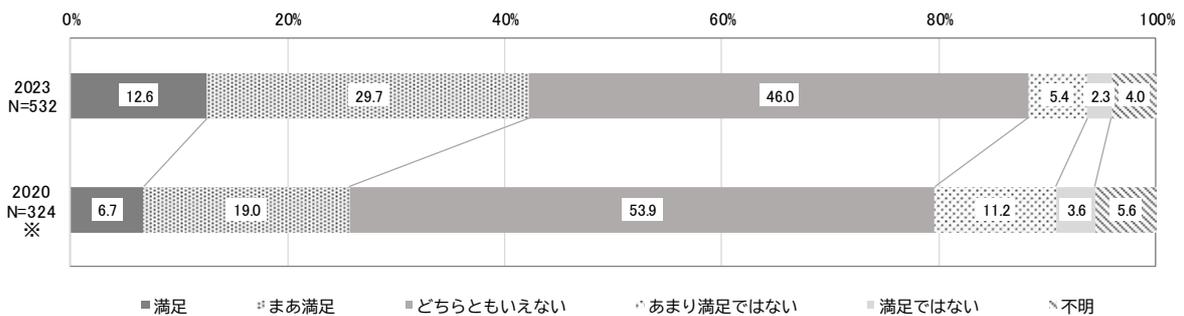


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策20 子どもの健康を守る体制をつくる」及び「政策24 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」）の区民満足度を按分した値

22 誰もがスポーツを楽しむことができる機会の確保と環境を整備する



23 区民の多様な学習活動と郷土愛の醸成を支援する

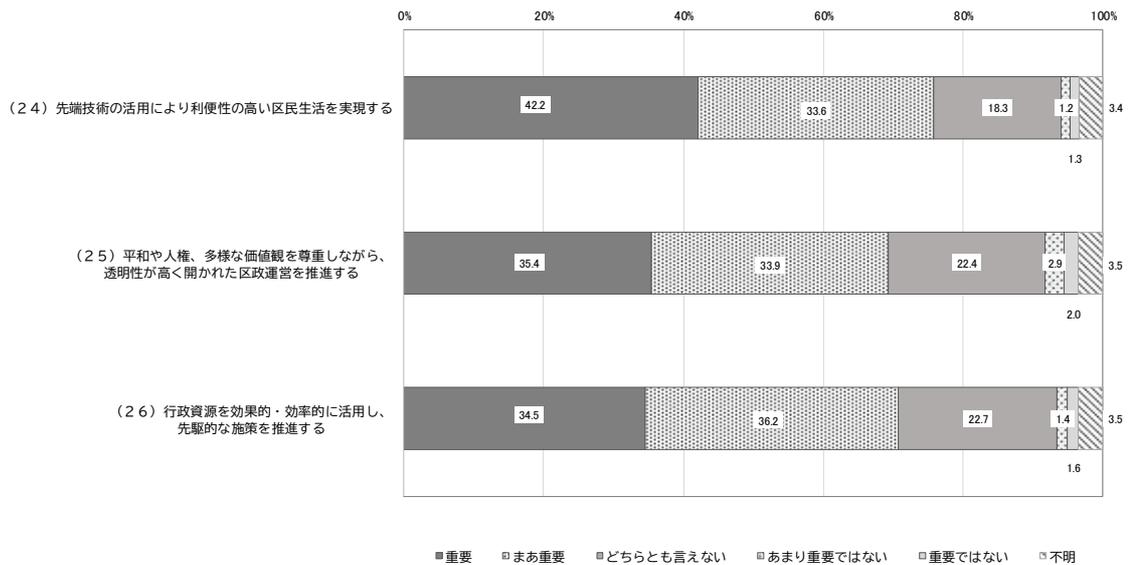


※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策26 自己実現をめざす区民の多様な学習活動を支援する」における区民満足度

■問 17. 「実現をめざして」に関わる政策についておたずねします。次の(24)～(26)における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ〇は1つ)

<重要度>

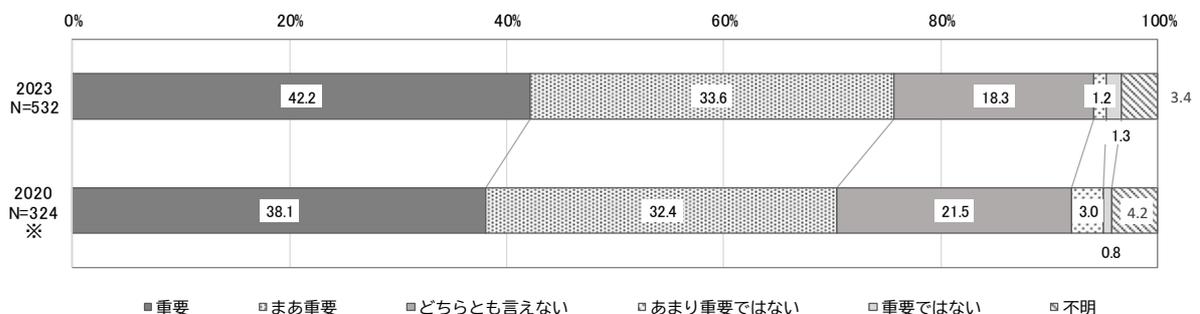
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(24) 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」が7割台半ばと最も多く、ついで、「(26) 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する」が7割を超えている。



前回比較

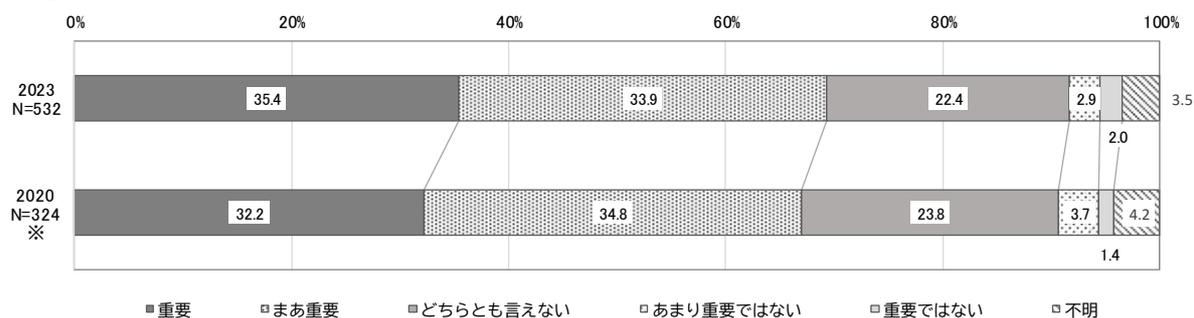
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、全項目で今回調査が前回調査を上回っている。

24 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する



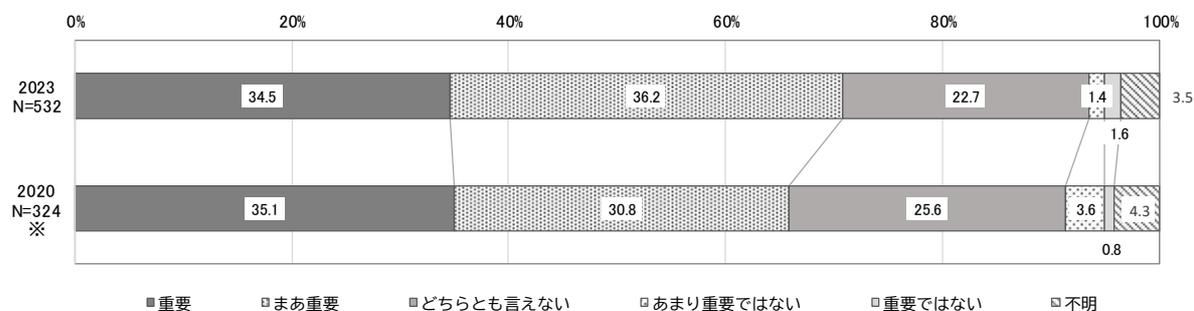
※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策28 便利な区民生活を実現する区政運営を推進する」における区民満足度

25 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策29 参画と協働により、平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」における区民満足度

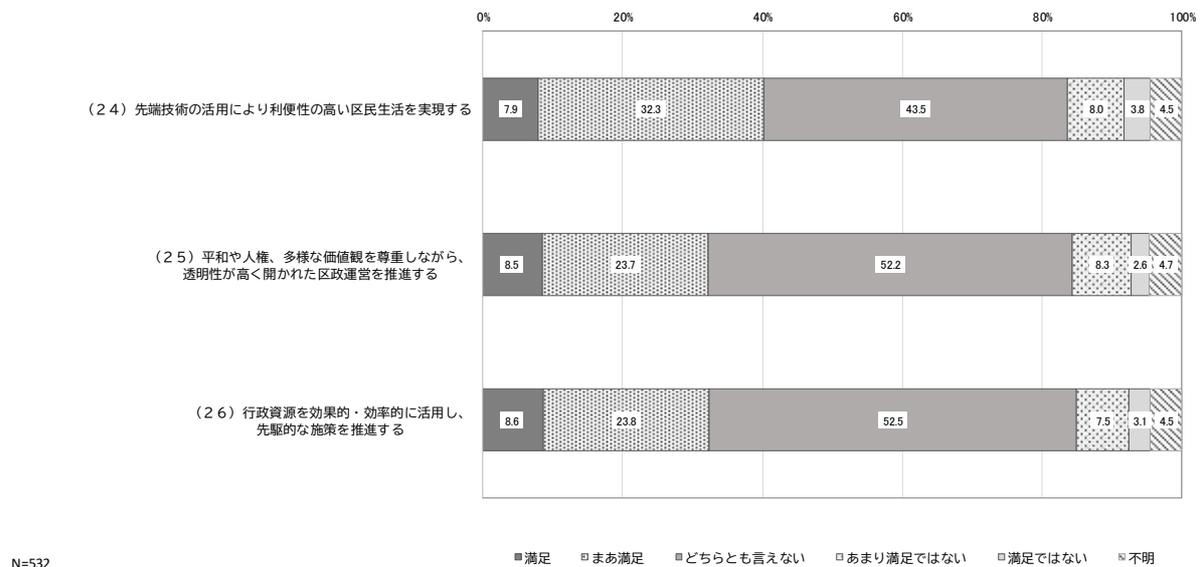
26 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策30 職員がチャレンジ精神を持ち、先見性ある政策を創造する区政運営を推進する」及び「政策31 経営力を強化し、諸施策を着実に推進する」）の区民満足度を按分した値

<満足度>

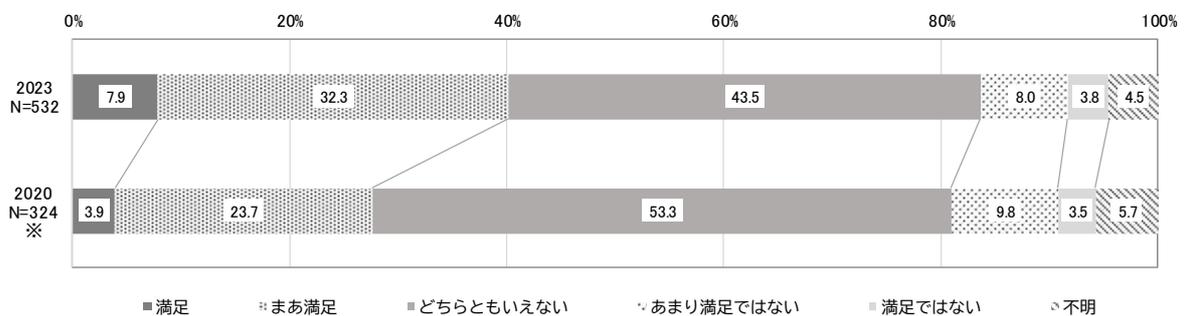
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「(24) 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」と4割台と最も多く、ついで、「(26) 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する」「(25) 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」が3割台となっている。



前回比較

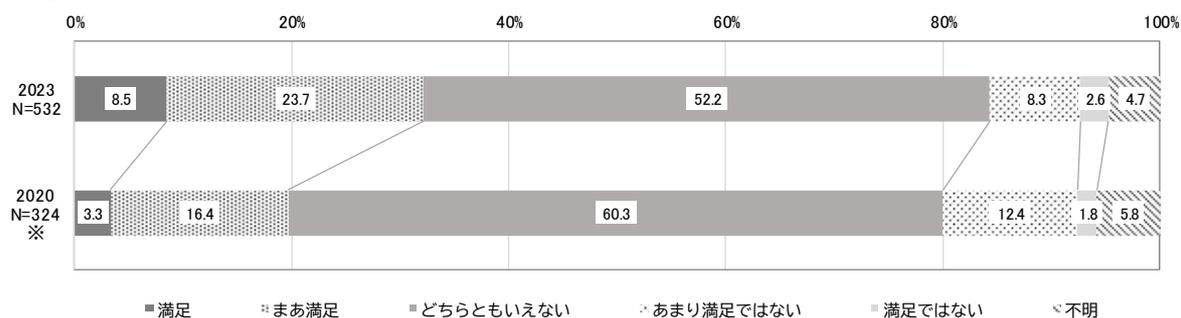
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、全ての項目で今回調査が前回調査を大きく上回っている。

24 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する



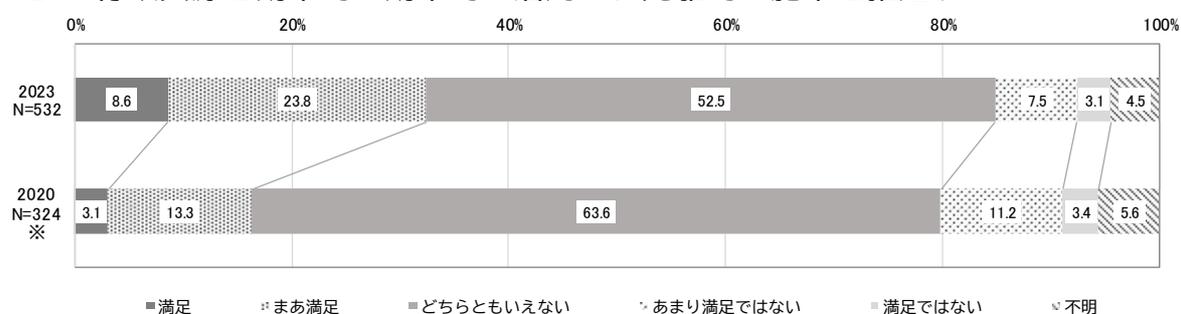
※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策28 便利な区民生活を実現する区政運営を推進する」における区民満足度

25 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する



※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の「政策29 参画と協働により、平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」における区民満足度

26 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する



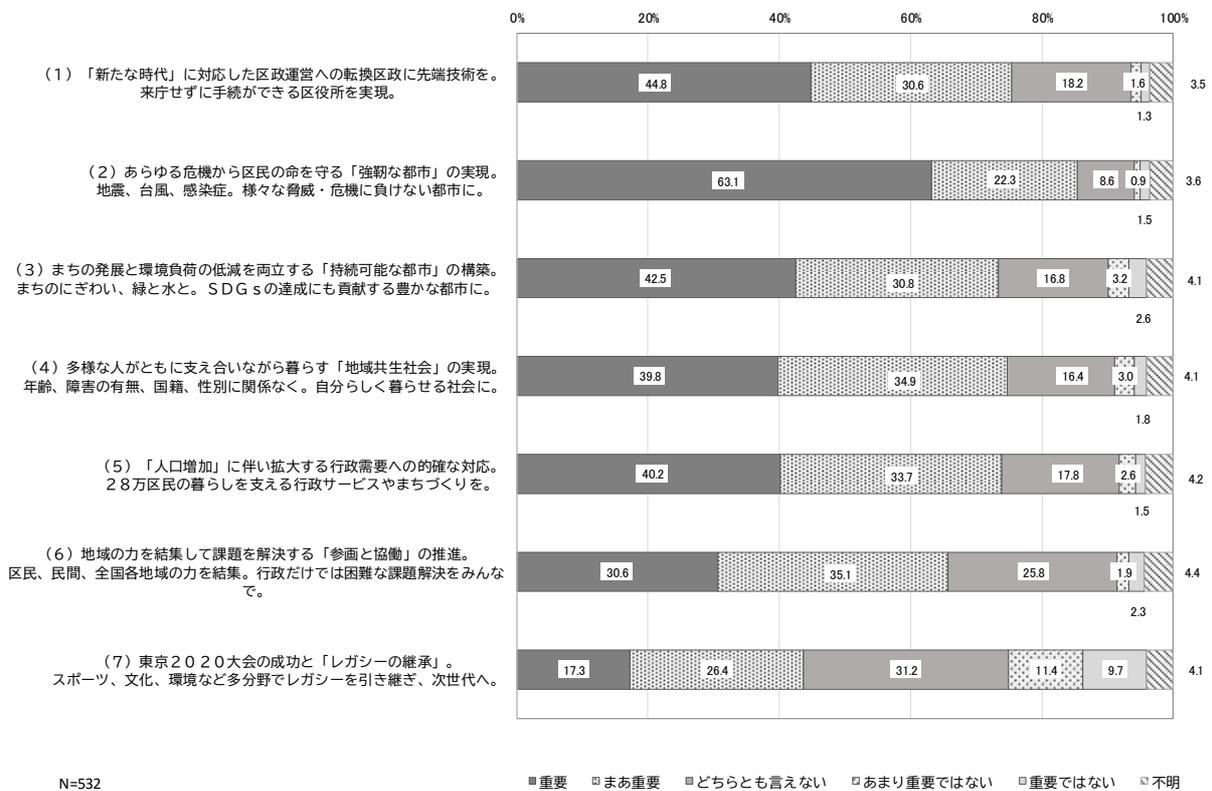
※前基本計画（平成30年度～令和2年度）の関連政策（「政策30 職員がチャレンジ精神を持ち、先見性ある政策を創造する区政運営を推進する」及び「政策31 経営力を強化し、諸施策を着実に推進する」）の区民満足度を按分した値

(3) 重点課題について

■問 18. 港区基本計画では、社会変化を見据えるとともに、めざすまちの姿「誰もが住みやすく、地域に愛着と誇りを持てるまち」を実現するため、7つの重点的に解決すべき課題を設定しています。この7つの重点課題について、それぞれの重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。（それぞれ〇は1つ）

<重要度>

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「（2）あらゆる危機から区民の命を守る「強靱な都市」の実現」が8割を超えて最も多く、ついで、「（1）「新たな時代」に対応した区政運営への転換」と「（4）多様な人がともに支え合いながら暮らす「地域共生社会」の実現」が7割台半ばとなっている。



<満足度>

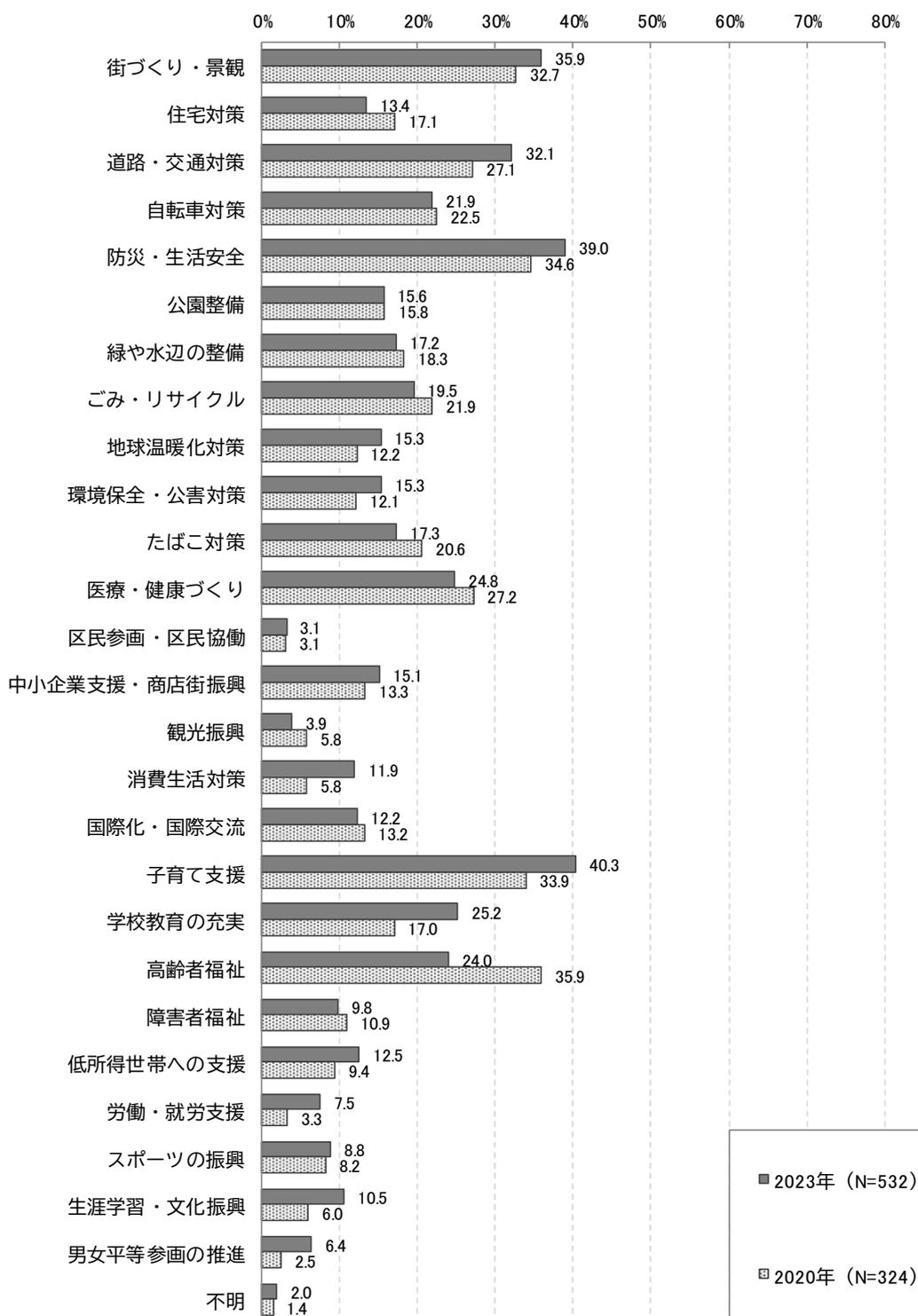
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「（2）あらゆる危機から区民の命を守る「強靱な都市」の実現」が4割と最も多く、ついで、「（4）多様な人がともに支え合いながら暮らす「地域共生社会」の実現」、「（5）「人口増加」に伴い拡大する行政需要への的確な対応」、「（3）まちの発展と環境負荷の低減を両立する「持続可能な都市」の構築」と、いずれも3割台半ばとなっている。



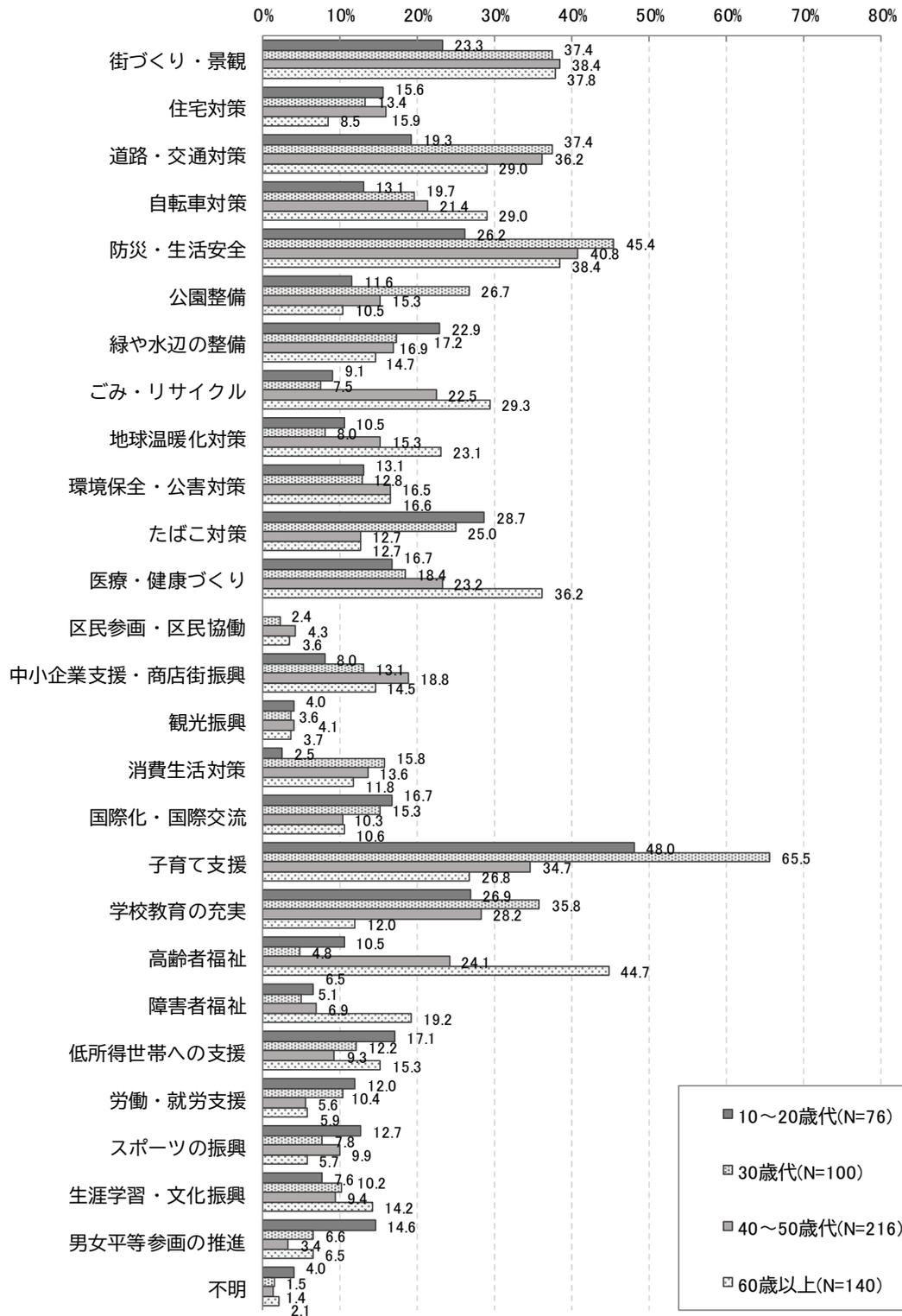
(4) 将来のまちづくりについて

■問 19. 今後、港区が特に重点的に取り組むべきと思うものを選んでください。
(○は5つまで)

「子育て支援」と「防災・生活安全」が4割近くと多くなっており、前回と大きく変わっているのは「高齢者福祉」が3割半ばから2割半ばと下がっており、逆に「子育て支援」が4割を超えて増えている。



(参考：年代別クロス集計表)



■問 20. 基本計画の計画期間が終了する4年後（2027年）を想像して、港区がどのような「まち」になってほしいとお考えですか。漠然としたイメージやアイデアでもかまいませんので自由にご記入ください。

「その他」を除くと、「環境に関すること」が最も多く、ついで、「防災・防犯に関すること」となっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	16件
	防犯	51件
	その他	4件
	合計	71件
交通安全に関すること	道路	10件
	交通機関	5件
	自転車	8件
	その他	5件
	合計	28件
環境に関すること	自然環境・公園	48件
	ごみ	28件
	電柱	6件
	生活環境	29件
	その他	34件
	合計	145件
高齢者・障害者に関すること	高齢者	17件
	障害者	2件
	合計	19件
子育て・育児に関すること	子育て環境	20件
	その他	19件
	合計	39件
学校教育に関すること	合計	8件
その他	商業施設	16件
	生活環境	10件
	多様性	33件
	デジタル化	10件
	コミュニティ	9件
	リーダーシップ	8件
	憧れ・魅力	9件
	その他	98件
	合計	193件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- 大地震が発生することに備えて、防災対策を進めてほしい。(男性 40 歳代)
- 防災・生活安全水準の高いまち。(女性 20 歳代)
- 災害に強いまちづくり。(男性 50 歳代)
- 治安の良い清潔なまち。(男性 70 歳以上)
- 安全で住みやすいまちになってほしい。(女性 50 歳代)
- 安心して長く住み続けられるまち。(女性 20 歳代)
- ずっと住み続けたいまちになればいいと思う。安全で豊かなまちになってほしい。(女性 40 歳代)
- 皆さんが安心して住めるまちになってほしいです。(女性 30 歳代)
- 安全でにぎわいのあるまち。(男性 30 歳代)

交通安全に関すること

- 港区では、今後さらに再開発が各所で進む計画だが、変貌する地域と新たに結ぶちいばすのコースの新設など、きめ細かな旧住人との融合の促進をお願いしたい。(男性 70 歳以上)
- 芝浦アイランドへの東京モノレール新駅開設。芝公園付近への大江戸線新駅開設及び三田線乗り継ぎ。高輪ゲートウェイ～広尾駅～青山一丁目までのちいばす路線開設。(男性 50 歳代)
- 自転車の運転者に対し、車と同じように進行が統一された方向に運転していることを身につけてもらいたい(歩道は特に一方通行が守られているまち)。(女性 60 歳代)
- 老人にとって最近の自転車の増加に伴い歩行者が安心して歩いていられない。子どもを乗せたママたちが急がしく通り抜けていて最近ヨロケてしまった。将来は自転車だけの通路をつくっていただきたい。(女性 70 歳以上)
- 自転車が走りやすいまち。(男性 40 歳代)

環境に関すること

- 緑豊かなマンション。事業用建物に埋まってしまいそうな中にも公園もあり、お休みしたりもできる場所があるまち。(女性 70 歳以上)
- 緑の多い、心安まるまちづくりを楽しみにしています。ヨーロッパの街並みと森の散索ができれば理想的です。(女性 70 歳以上)
- 港区が中心となり、緑豊かな国際性のあるまちづくりを目指してほしい。公園、歩道など、まずは美しいまちをつくってほしい。電柱の廃止(地下への埋没)、古いビルの建替え、道の舗装、派手なネオンの撤去。(女性 50 歳代)
- どうして街路樹の緑を切り縮めて小さくするのですか。緑のボリュームが大事だと思います。(女性 70 歳以上)
- 運河の水の色がきれいで臭いもなく、生き物全てが安心して共生できるまちとなってほしい。(女性 70 歳以上)
- 清潔で自然が多い先進的なまち。(女性 40 歳代)
- 水辺が美しく整ったまち。(女性 50 歳代)
- 緑にあふれる中にビルが混在する、美しいまち。訪れたいと思わせるまちづくりを。利便性で選ばれるのではなく、一息つける木陰がたくさんあって歩きやすくて、でも都会というま

ちに。(女性 70 歳以上)

- まちの整備が整い、ごみを捨てることがためられる様な環境になれば人も行き交い、防犯対策にもなり住みやすいまちになると思います。(女性 40 歳代)
- 課題はごみの捨て方。海外では必ず BOX に入れて路上に出します。袋のままだと、カラスやネズミがすごいですし、とにかくごみの捨て方が汚いです。ごみの日ではないのに出したり、ごみ捨て場ではないのにごみ捨てたり。分別の説明も日本語だけでなく英語もマンション等に貼ることを徹底された方が良いです。(女性 40 歳代)
- とにかくきれいなまちになってほしい。芝公園や虎ノ門周囲だけでなく、特に人が多く行き交う新橋駅周辺の清潔感も大事にしてほしい。提案としては、もっとわかりやすい場所にごみ箱を増やして、ポイ捨てをしなくても済むようにしてほしい。そして、駅周囲の異臭を改善してほしい。(女性 20 歳代)
- これからの未来を担う若い世代の割合が今より増えてほしい。もう少し緑の多い港区になるといいと思う。皆が住みやすい港区であり続けてほしい。(男性 20 歳代)
- サステナブルな活動を他の区に先駆けて取り組むまち。(女性 50 歳代)

高齢者・障害者に関すること

- 安全で、子どもから高齢者まで安心して笑顔で暮らせる豊かなまち。(女性 40 歳代)
- 私は年長的に低額で入れる老人ホームをたくさんつくってほしいです。(女性 70 歳以上)
- これまで以上に安全で高齢者にも優しい住みやすいまち。(女性 50 歳代)
- 高齢者の買い物や移動がしやすい歩道(歩道橋の廃止等)。(男性 60 歳代)

子育て・育児に関すること

- 地域のコミュニティによってあたたかく開かれた子育てができるまち(子育てひろばだけでなく、まち全体が子どもを見守れるようなイメージ)。(男性 30 歳代)
- 子育てするために転入したくなるまち。(女性 40 歳代)
- 子育て支援の充実、義務教育の無償化など次世代の日本をリードする人材のための政策が整っているまち。(男性 60 歳代)
- 子育てがしやすいような、自然と都市が融合したまち。私自身は独り身なので、港区に子育て環境の現状を評価できませんが、日本全体で東京一極集中が止まらない中、東京を代表する区である港区で子育てがしやすい環境をつくるというのは日本の少子化問題に対する明確な打ち手として有効ではないかと考えます。(男性 30 歳代)

学校教育に関すること

- 子どもたちが安全、安心して生活できる環境(道路の安全対策。より勉学できるような環境づくり。健康維持できる。)(男性 40 歳代)
- 公立小学校の状況が良くないので、財源を割いてもらいたい。(女性 40 歳代)
- 義務教育が中高一貫化されていて、中学受験の必要がない環境。(女性 40 歳代)
- 子どもたちが増えている地域には学校をつくり、子どもたちの環境を良くしてあげてほしい。(女性 60 歳代)
- 子ども全員が学校に楽しく通える。もしできない子は逃げ場がある(公的サービスとして)。(女性 40 歳代)

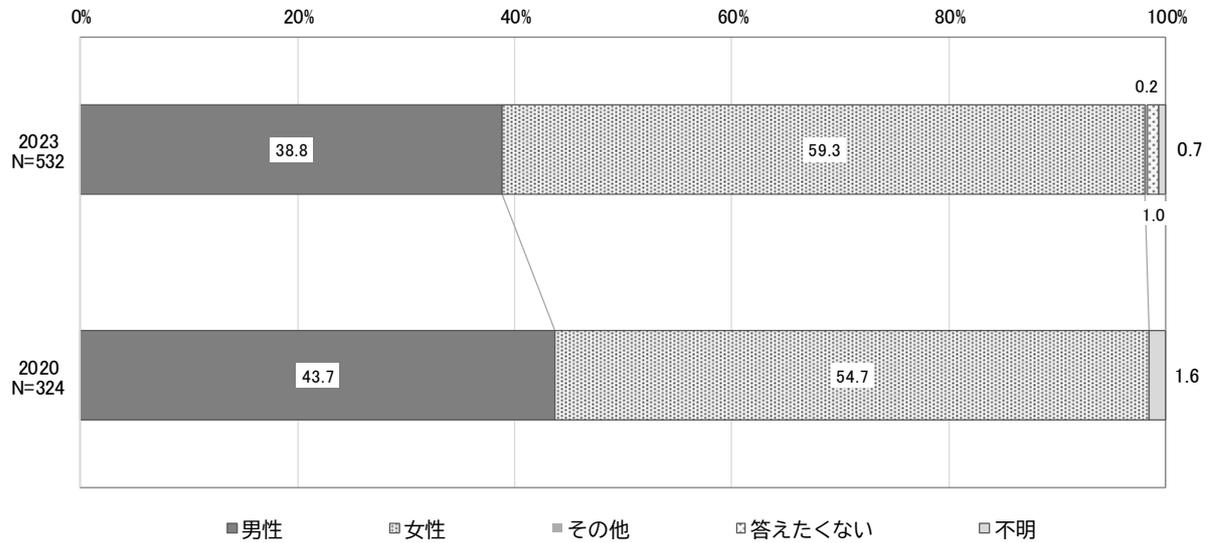
その他

- 日本を代表する「輝くまち」であってほしい。(女性 30 歳代)
- 常に先を行くまち、見るまち(一歩先を見て進むまち)。備え、蓄え、開発、チャレンジ。(女性 40 歳代)
- 日本で最も国際的で、ダイバーシティを受け入れるまち。(男性 50 歳代)
- 永年居住した人が、安心できるまち。新しいことを取り入れると同時に、古き良き伝統的な部分を大切にしてほしい。(女性 50 歳代)
- コロナ等どんな病気や、災害等があっても相談しやすく(オンライン等)、住みやすく(区民税等もそんなに高くなく公共施設を利用できる。)、外国人とも共生できる素敵なまち。(女性 50 歳代)
- 一度港区に住んだら区外に転出したくなくなるような区になってほしいです。(女性 20 歳代)
- 世界の中心としての日本の役割を担い、日本の首都東京の中でも東京の中心は港区である意識を持って発信してゆくまち。(女性 70 歳以上)
- 周りに誇るというよりも、住んでいる人たちが安心できるまちであることや、日常にささやかな喜びを感じられるようなまち、そういうイメージを願っています。(女性 40 歳代)
- 画一的なまち。都市整備ではなく、自然環境を重視し、地域コミュニケーション、国際交流のできる場が増え、緑豊かな環境を大切に、人中心の住みやすいまちになってほしい。(女性 60 歳代)
- 都内でもっとも住みやすく、多様性に富んで、あらゆる人に優しいまちとして、国内に限らず世界に発信できる都市づくり。(男性 50 歳代)
- 洗練された都会と昔ながらの寺社仏閣がうまく融合されたモダンなまち並みになり、区民がのんびり自分らしく過ごすことのできるまちになってほしい。(女性 40 歳代)
- 区政や取組の情報が各区民に行き渡る仕組み。アプリ、配布物、参画状況の把握、統計など。(女性 60 歳代)
- 年齢、性別、職業にかかわらず、誰もが港区の重要な一員であると日々実感し誇りを持つまち。行政と区民、区民同士、港区と港区以外の間で思いやりを持ち、協力し合うまち。港区の歴史や文化の知識を深め、区民それぞれがこの土地の過去と未来との橋渡し役であると自負し、歴史や文化を守り新たに創出し世界にも発信するまち。(女性 50 歳代)
- もっともっと女性が働きやすい港区になればうれしいです。(女性 40 歳代)

(5) 回答者自身について

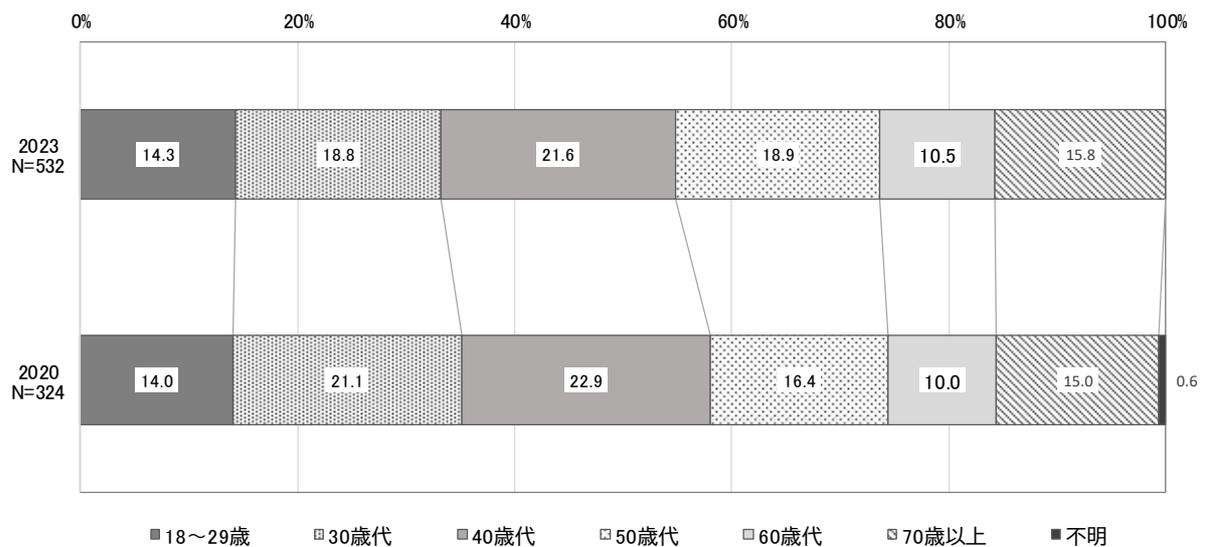
■問 21. あなたの性別はどちらですか。(〇は1つ)

「男性」が4割弱、「女性」が6割弱となっている。前回と比較して、女性の方が増加している。



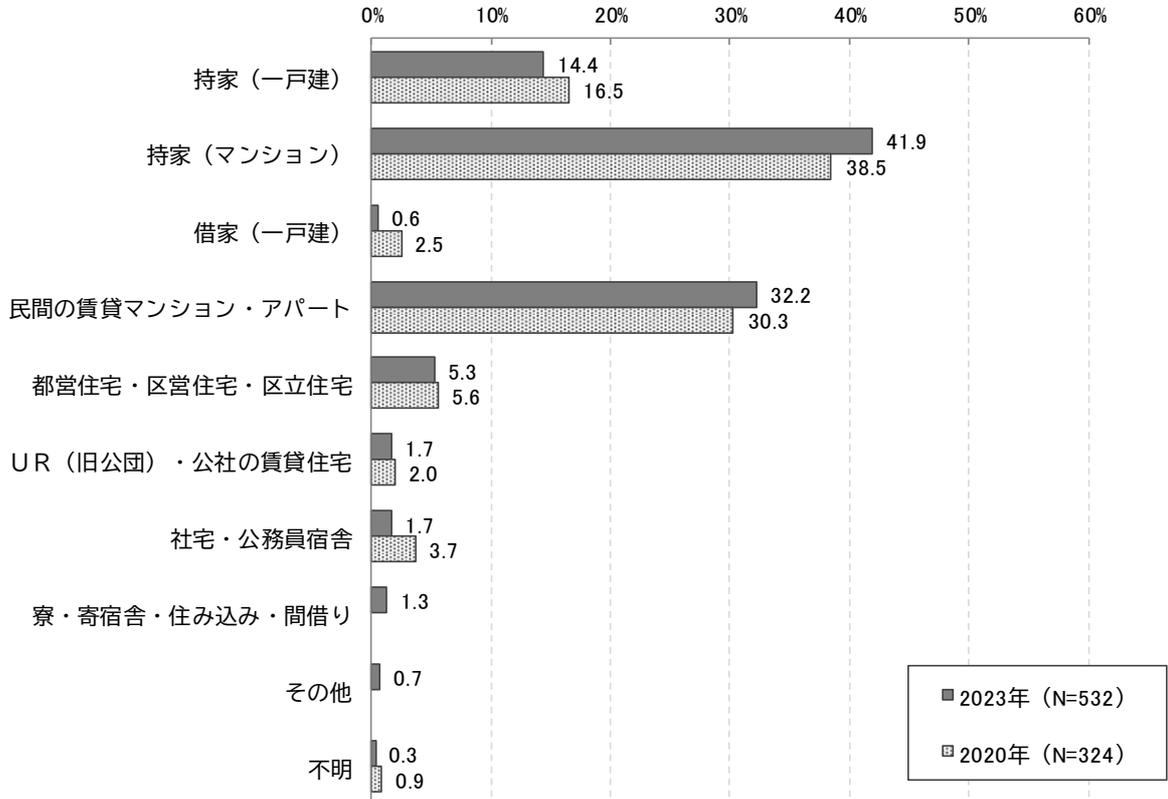
■問 22. あなたの年齢（満年齢）はどれにあてはまりますか。(〇は1つ)

年齢については、ウエイトバック集計により補正しているため、住民基本台帳における区の人口構成比と同一になっている。

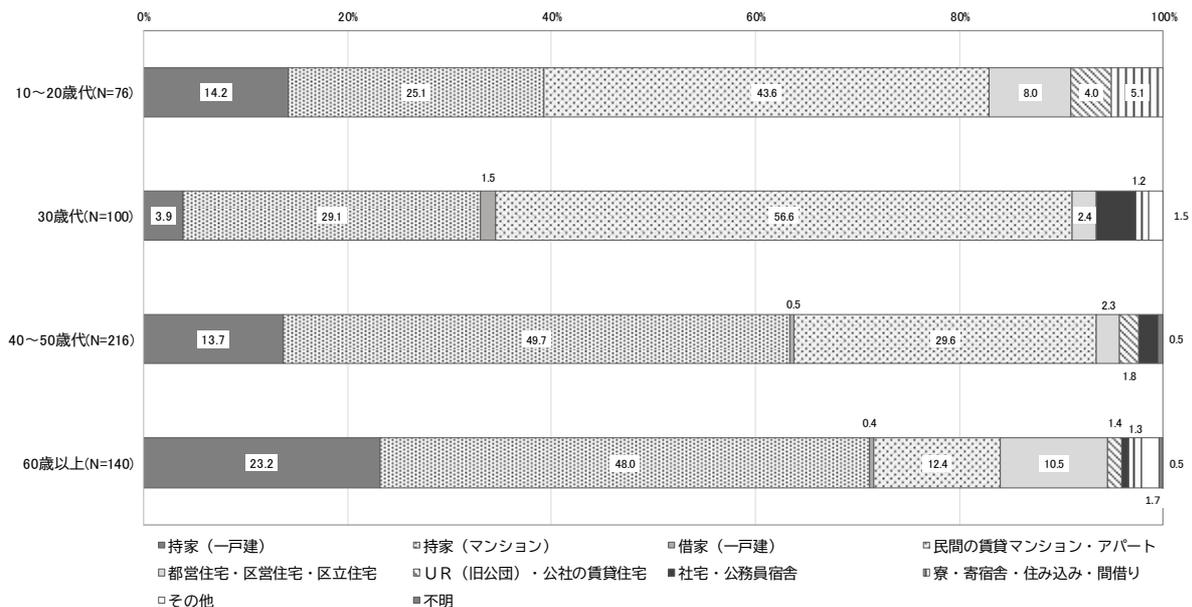


■問 23. あなたは、現在どのような住宅にお住まいですか。（○は1つ）

「持家（マンション）」が4割を超えて最も多く、ついで、「民間の賃貸マンション・アパート」が3割台となっている。前回と比較しても増加となっている。また、「持家（一戸建）」「社宅・公務員宿舎」「借家（一戸建）」が減少している。

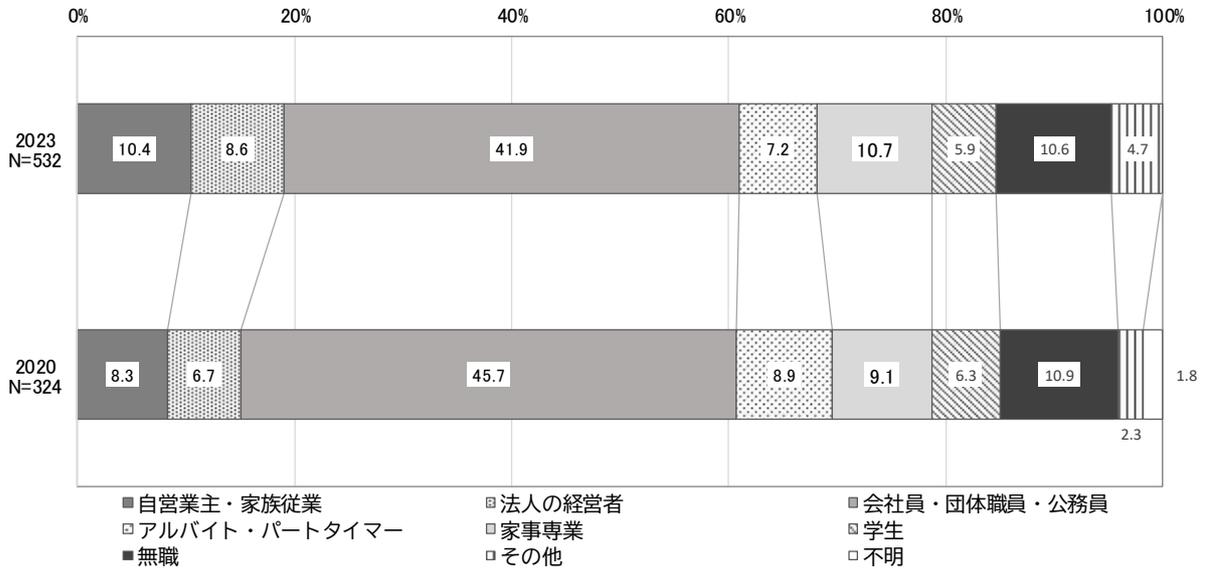


（参考：年代別クロス集計表）

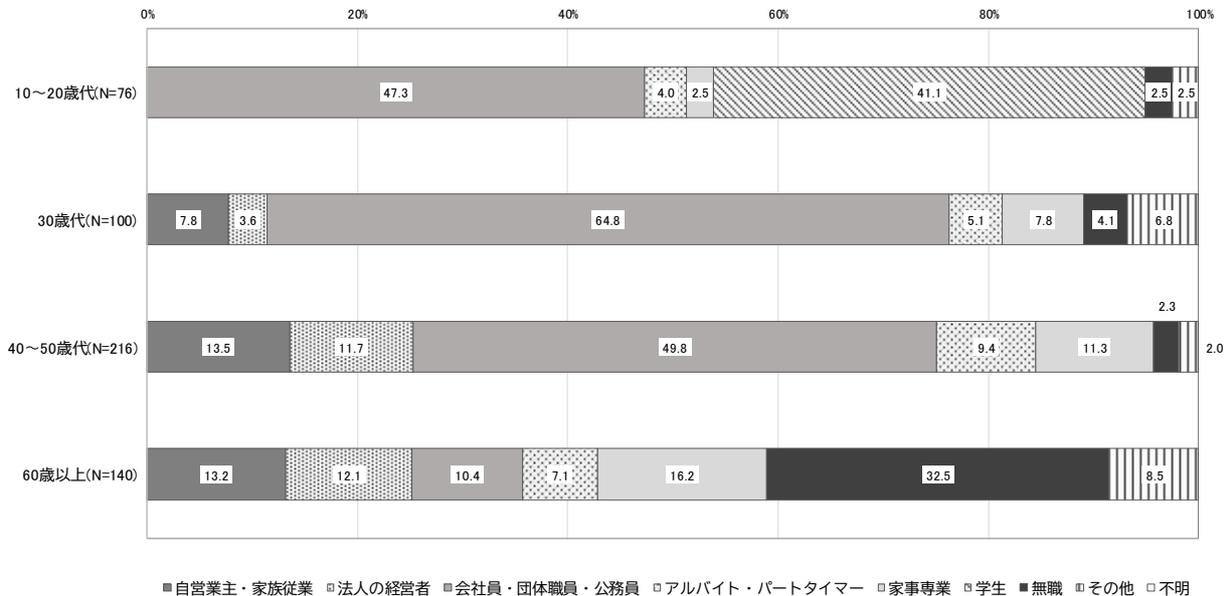


■問 24. あなたのご職業は次のどれにあてはまりますか。(○は1つ)

「会社員・団体職員・公務員」が最も多く4割を超えているが、前回と比較して、減少している。「自営業主・家族従業」が前回より増加して、1割を超えている。

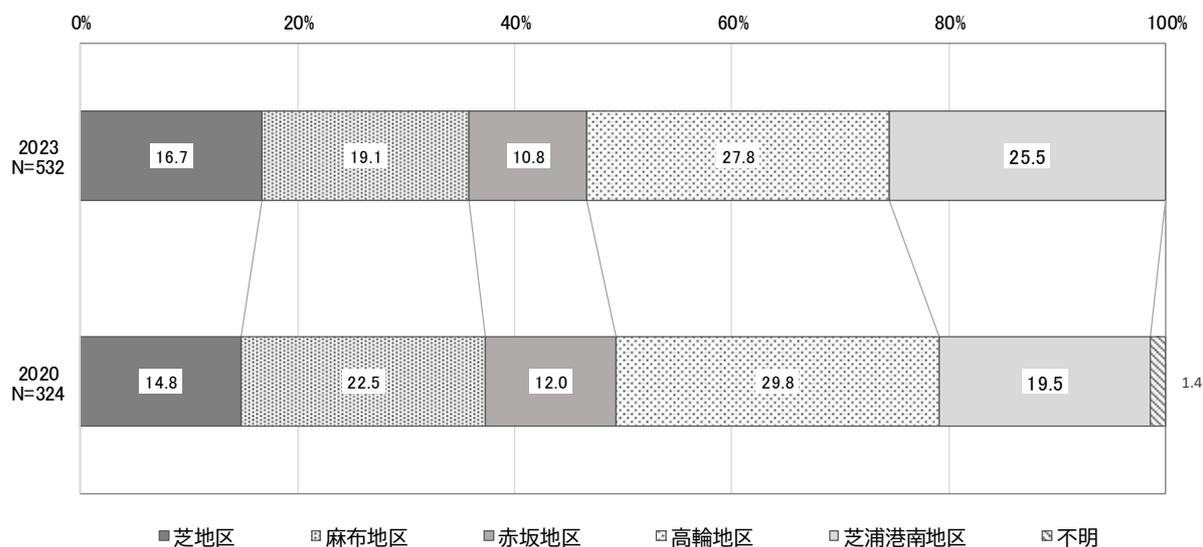


(参考：年代別クロス集計表)

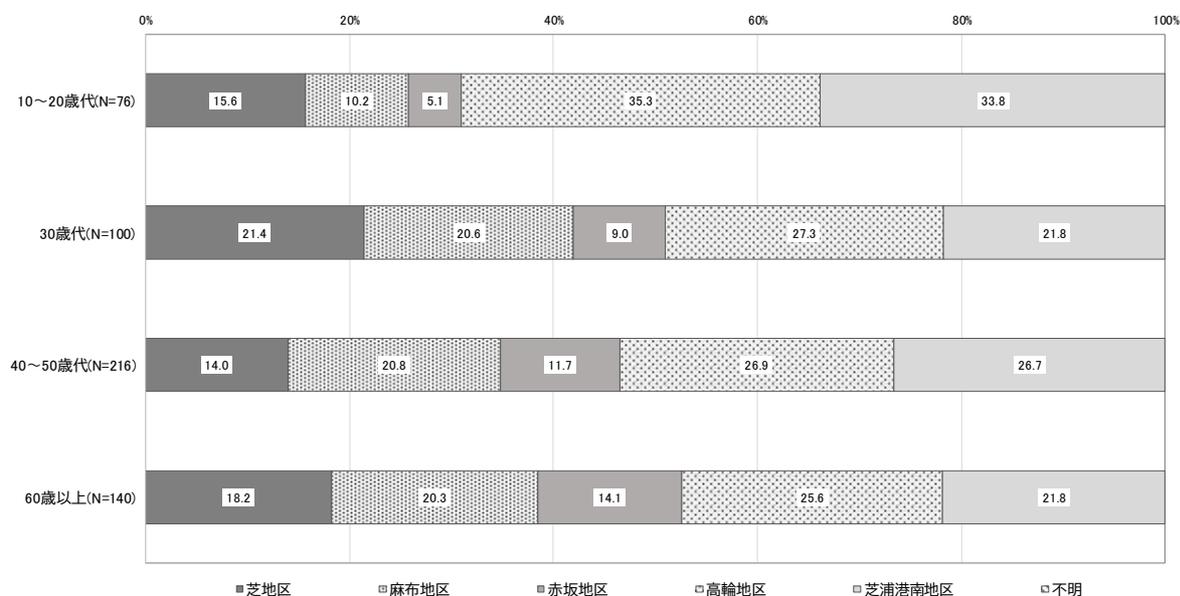


■問 25. あなたのお住まいはどの地区ですか。番号に○印をつけてください。(○は1つ)

「高輪地区」が約3割と最も多いが、前回と比較して減少している。ついで、「芝浦港南地区」が2割台半ばとなっており、前回と比較して増加している。「麻布地区」「赤坂地区」も前回から減少している。

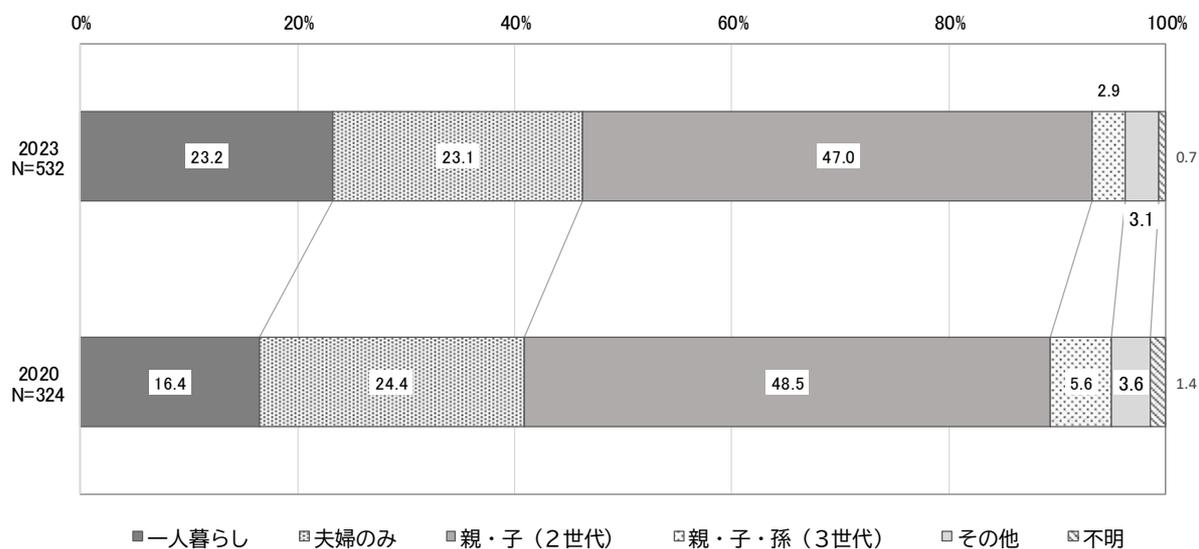


(参考：年代別クロス集計表)

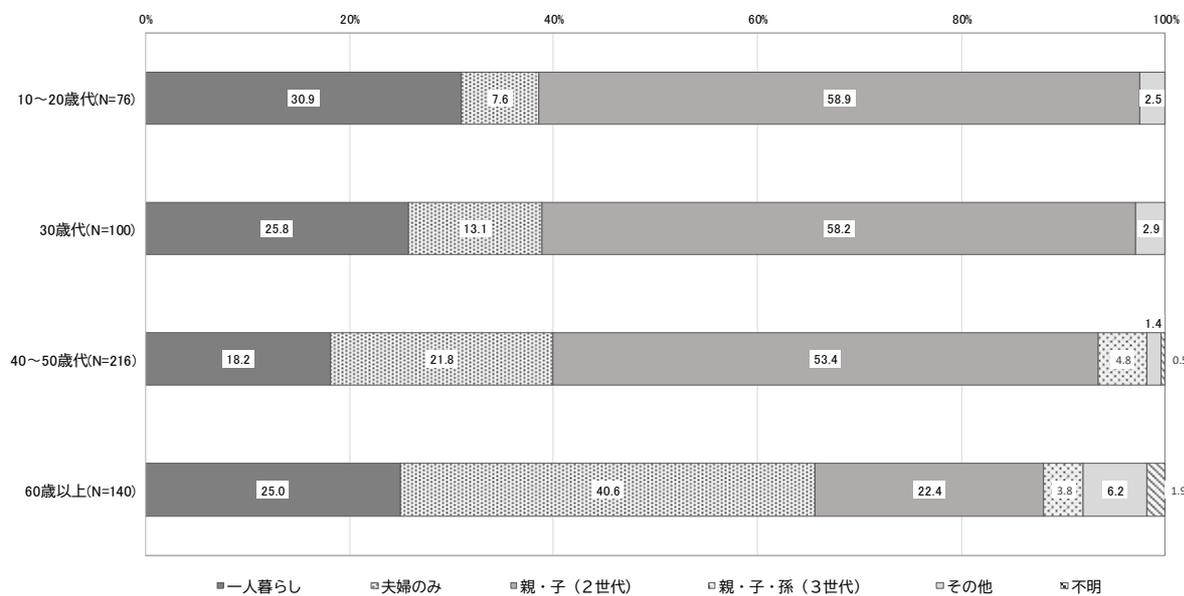


■問 26. あなたの家族構成は次のどれにあてはまりますか。(〇は1つ)

「親・子(2世代)」が5割弱と最も多く、ついで、「一人暮らし」「夫婦のみ」が2割超えとなっている。前回と比較して、「一人暮らし」が増加しており、それ以外の項目は減少している。

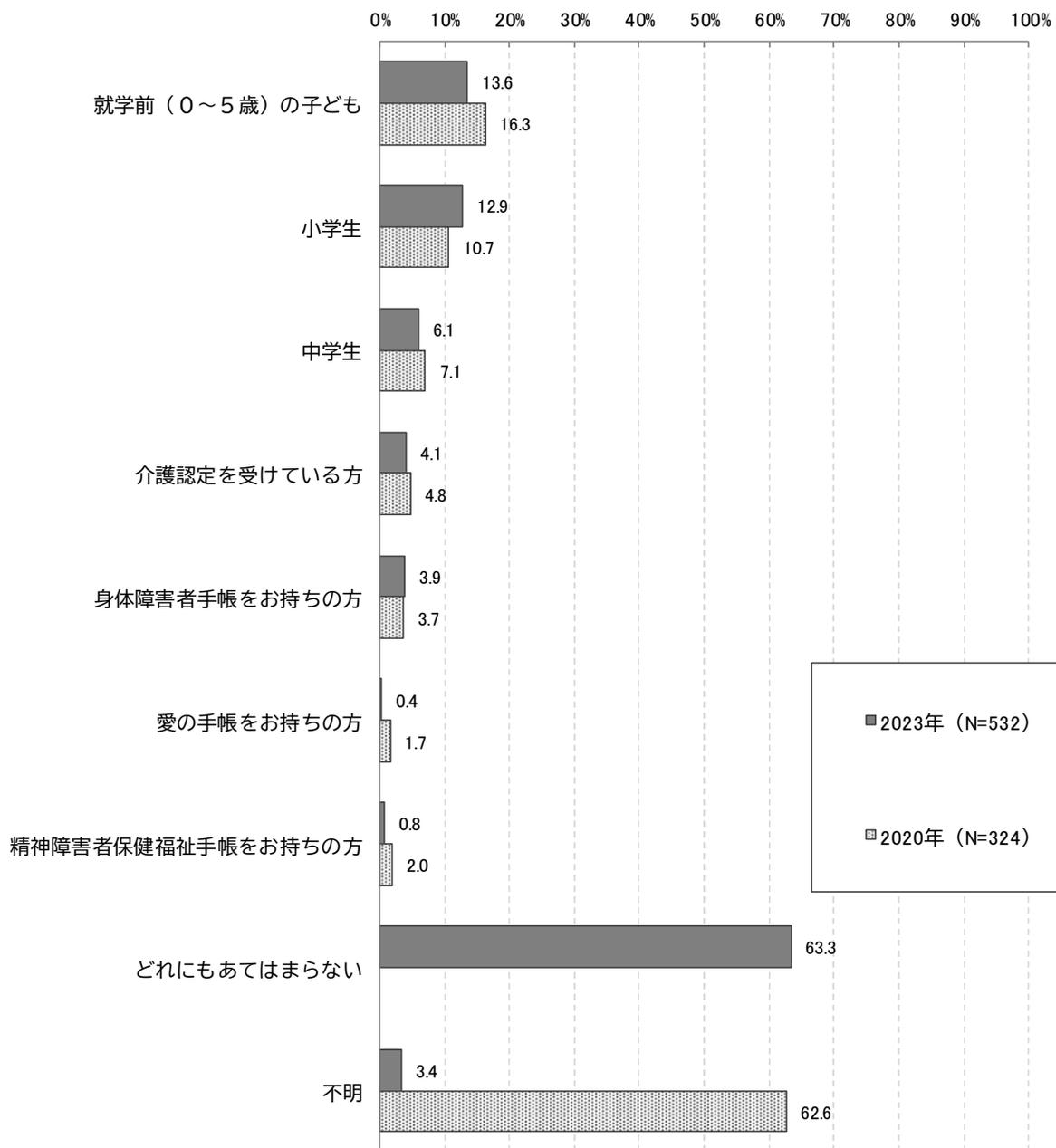


(参考：年代別クロス集計表)

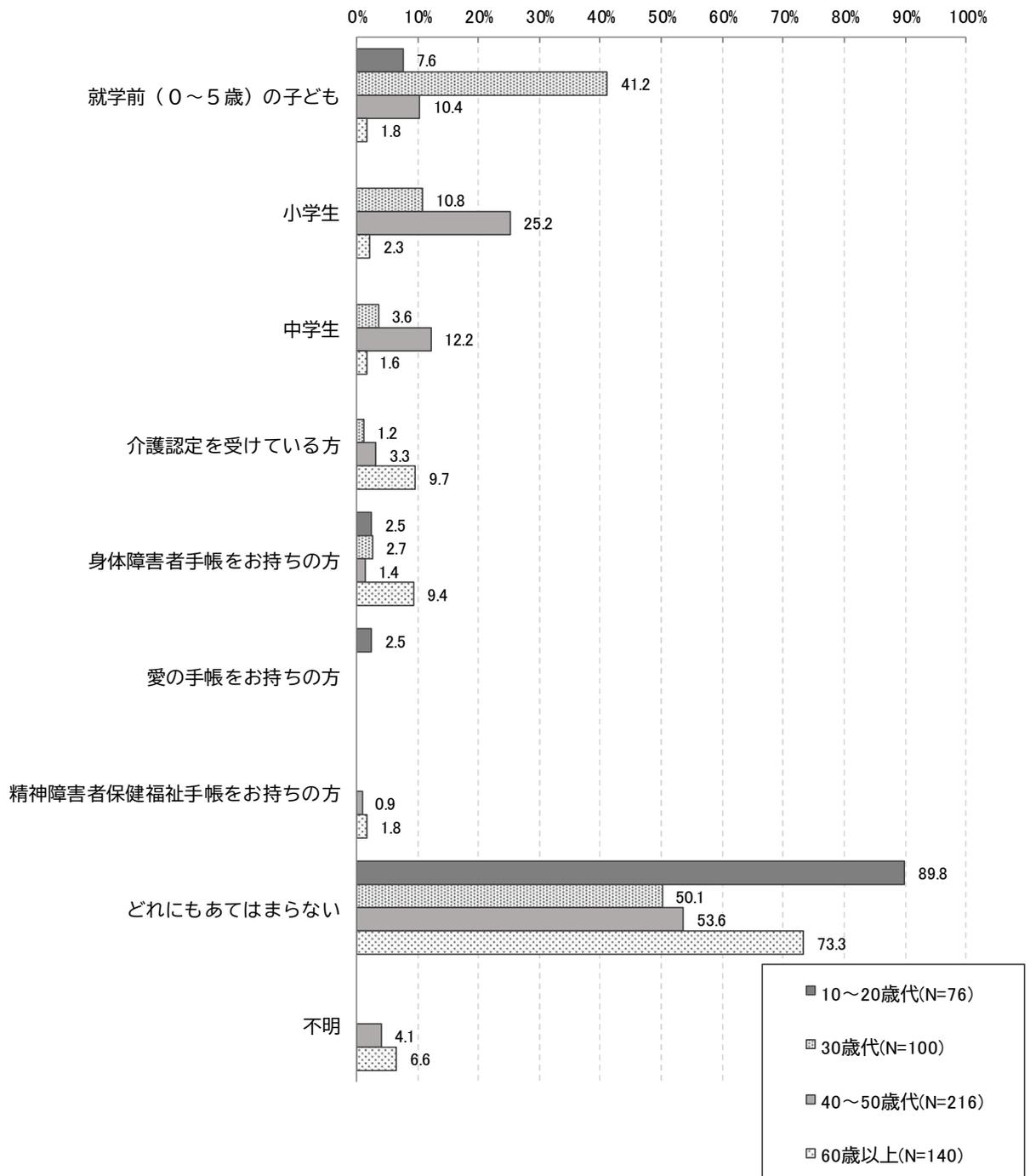


■問 27. あなた自身、もしくはあなたの同居家族に次の方はいますか。(○はいくつでも)

「どれにもあてはまらない」を除くと「就学前(0～5歳)の子ども」と「小学生」が1割台と多く、前回と比較して、「就学前(0～5歳)の子ども」が減少し、「小学生」が増加している。

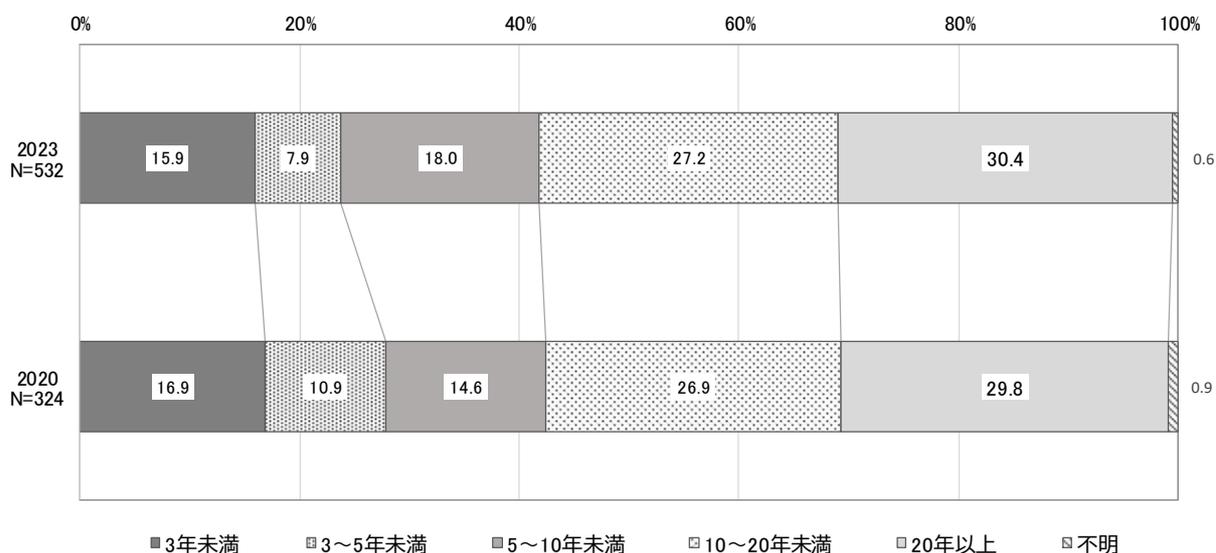


(参考：年代別クロス集計表)

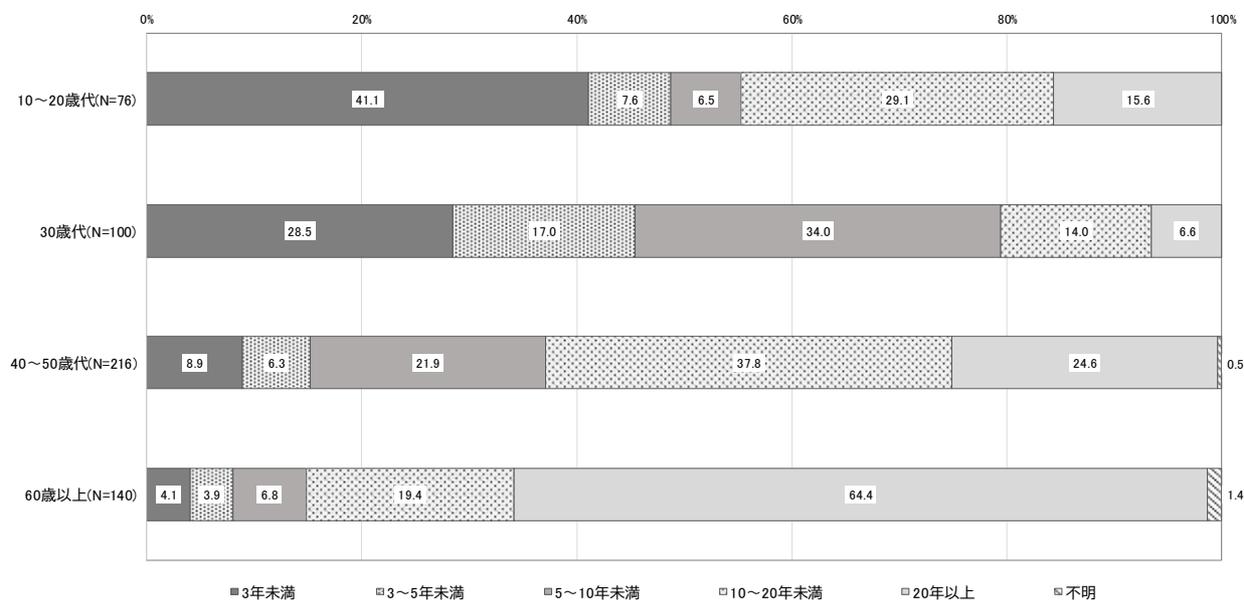


■問 28. 港区に通算でどのくらいの期間住んでいますか。(〇は1つ)

「20年以上」が3割超えと最も多く、ついで、「10～20年未満」2割台後半となっている。前回と比較して、「5～10年未満」が増加し、「3～5年未満」が減少している。

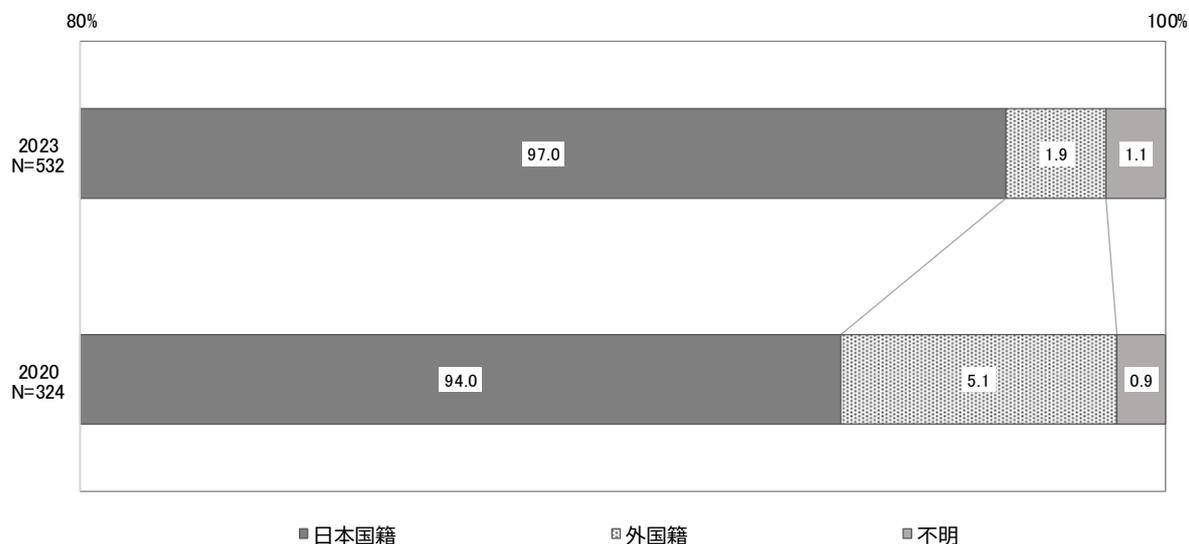


(参考：年代別クロス集計表)



■問 29. あなたの国籍はどちらですか。（〇は1つ）

「日本国籍」が、9割台後半となっており、「外国籍」は1割未満となっている。前回と比較して、「外国籍」が減少している。

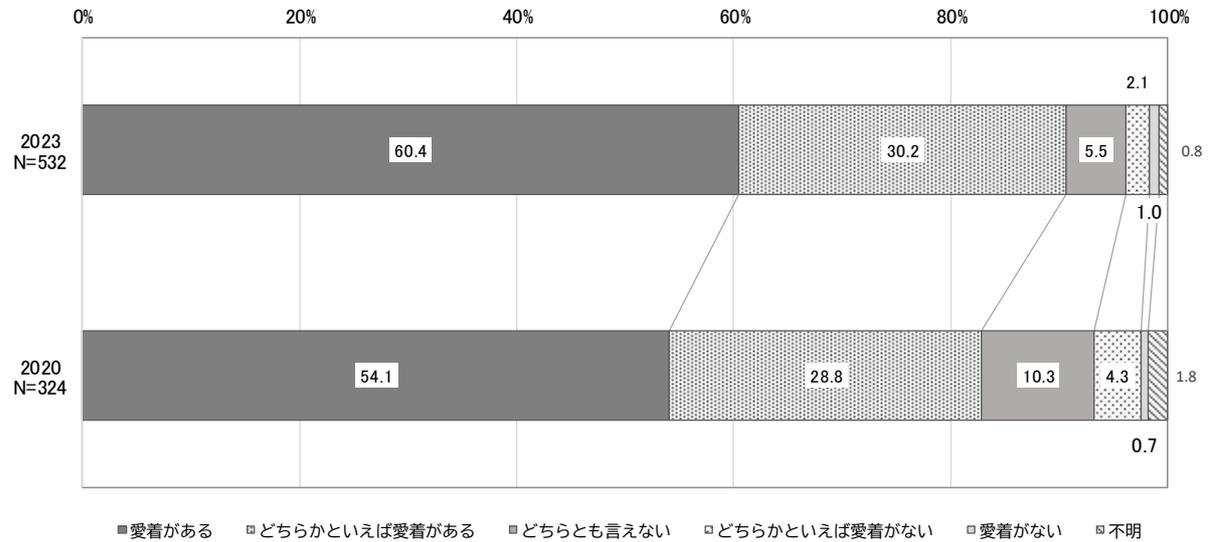


（参考：年代別クロス集計表）

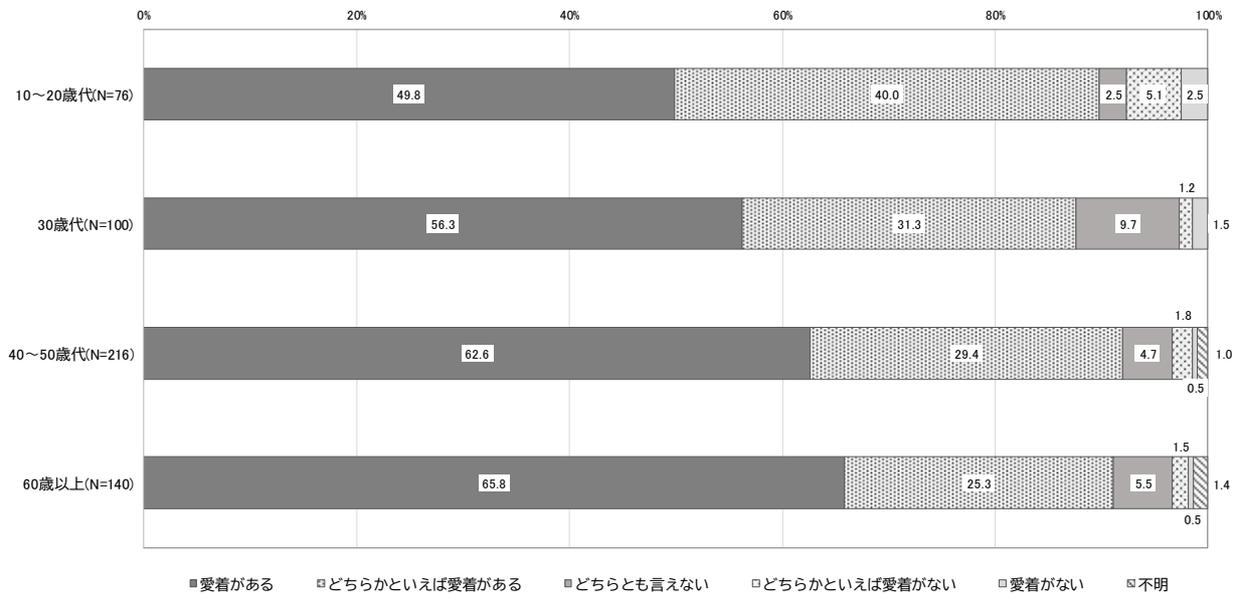


■問 30. 自分の住んでいる地域に愛着がありますか。（○は1つ）

愛着がある（「愛着がある」と「どちらかといえば愛着がある」の合計）が9割を超えており、前回と比較して増加している。「どちらとも言えない」が減少しており、愛着がない（「愛着がない」と「どちらかといえば愛着がない」の合計）も減少している。

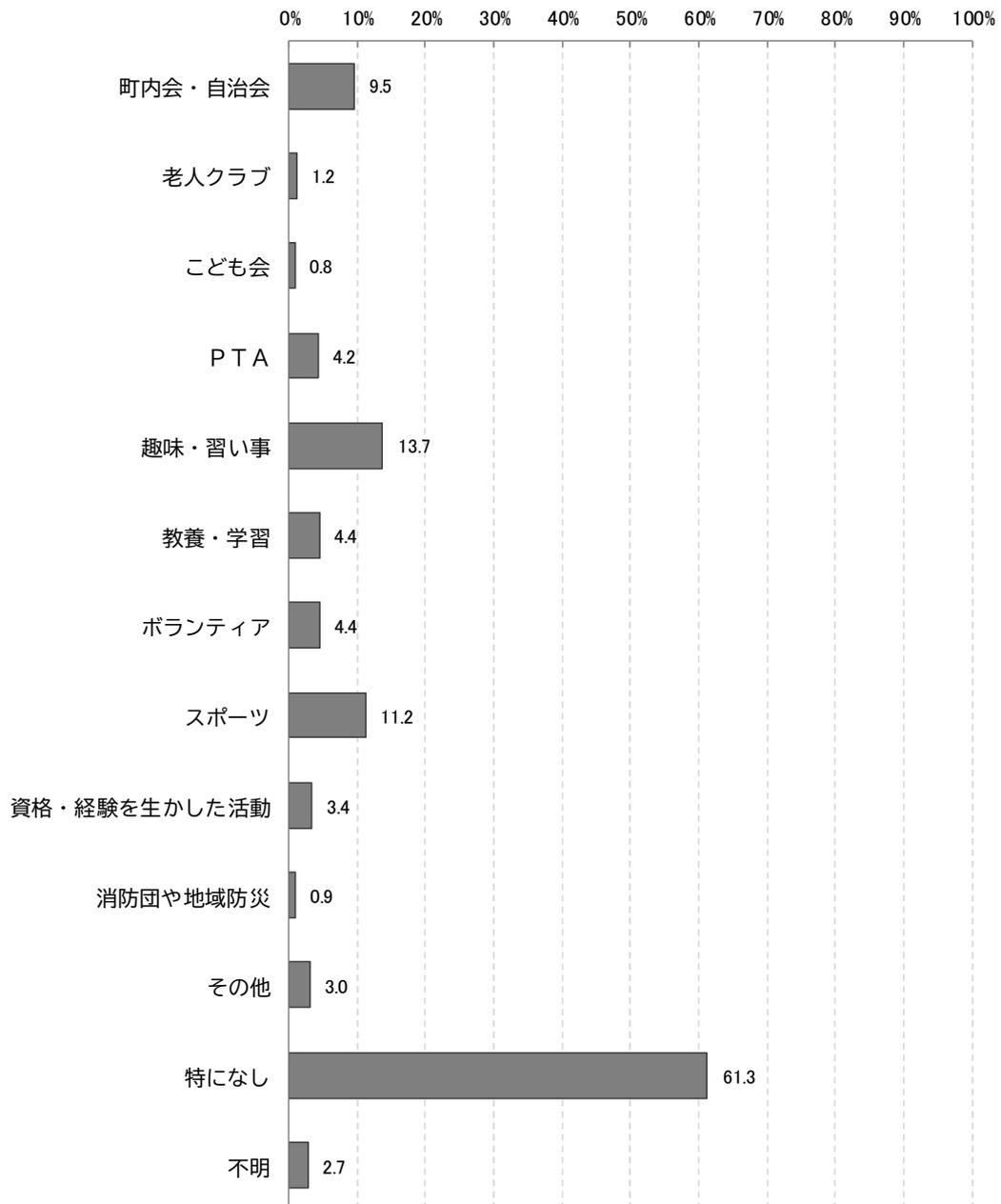


（参考：年代別クロス集計表）



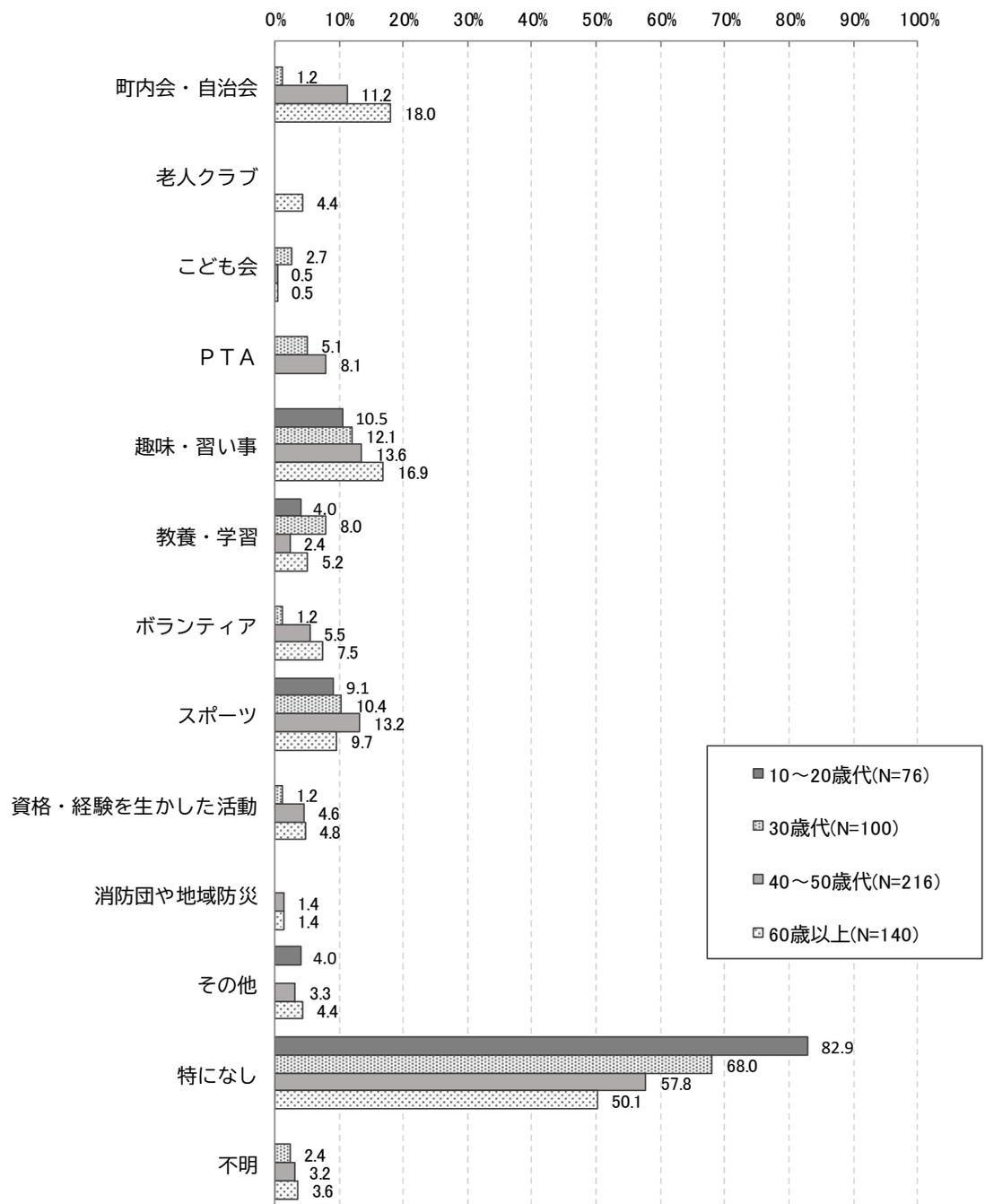
■問 31. あなたは、つぎのような地域活動やサークル活動などを行っていますか。
(○は1つ)

「特になし」が6割台と最も多く、ついで、「趣味・習い事」「スポーツ」が1割台となっている。



N=532

(参考：年代別クロス集計表)



(6) 自由な意見について

■問 32. 港区の今後のまちづくりについて、あなたの自由な意見をご記入ください。

「その他」を除けば、「環境に関すること」が最も多く、ついで、「子育て・育児に関すること」となっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	6件
	防犯	20件
	合計	26件
交通安全に関すること	交通機関	10件
	自転車	7件
	その他	13件
	合計	30件
環境に関すること	ごみ	7件
	タバコ	3件
	自然環境・公園	21件
	ねずみ	3件
	電柱	4件
	その他	16件
	合計	54件
高齢者・障害者に関すること	高齢者	17件
	障害者	5件
	合計	22件
子育て・育児に関すること	子育て環境	21件
	その他	13件
	合計	34件
学校教育に関すること	施設	3件
	教育環境	3件
	その他	2件
	合計	8件
その他	商業施設	24件
	行政施設	7件
	再開発	10件
	物価	5件
	生活環境	8件
	多様性	13件
	行政サービス	50件
	イベント	3件
	コミュニティ	14件
	特になし	42件
	その他	68件
	合計	244件

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- 整備され、災害に強いまちであってほしい。(女性 50 歳代)
- 消防団を中心とした防災の強いまち。(男性 50 歳代)
- 事件、事故のない、安全なまちが続きますよう、願っております。(女性 70 歳以上)
- 治安の良さがほしい。(女性 20 歳代)
- 安心安全に暮らせるまちづくりをしてほしいです。(女性 40 歳代)

交通安全に関すること

- 歩道の幅を広くし、歩けるまちへ。(男性 50 歳代)
- 歩道の段差、歩行が不自由のため、日常の買物等、ショッピングカート愛用ですが段差に配慮いただけると助かります。(女性 70 歳以上)
- なかなか厳しいとは思いますが、自転車道路をもっと広くつくってほしいです。できれば歩道内に、車道は怖い。(女性 40 歳代)
- 自転車と歩行者の通路をわけてほしい。(男性 60 歳代)
- ちいばすの拡充。(女性 70 歳以上)
- 駅や商業施設などのベビーカーや車椅子での移動がスムーズなまちが良い。(女性 20 歳代)

環境に関すること

- 海岸側に高層ビルが建ち、夏の間風を感じなくなり寂しいまちになり住民が少なくなりどこかに引っ越したい気分になる。昔の街並みを破壊していくのが、今の港区である。(男性 60 歳代)
- 歴史跡がいっぱいあってワクワクする。イベントがあれば参加したいけれど、平日昼とかだと働く世代は参加できません。電線がもう少し減ると嬉しい。道がきれいだと嬉しい(ごみ多い。)(女性 40 歳代)
- 港区として、建物を勝手に建てさせておかず、港区に建てるには必ず緑の木々や人々が建物に近づきたくなるちょっとしたスペースを確保することを要請してください。建てる前には公園まである様に書いて説明されても現実には土地代が高いのを理由にほんのわずかな通り道ぐらいしかない。(女性 70 歳以上)
- 活気あるまちにしてほしい。緑ある公園、その中にベンチを置いて小鳥が鳴くまちにあこがれます。(男性 70 歳以上)
- 景観の良い美しいまちづくりをしてほしいです。(女性 50 歳代)
- 景観に関して、電柱をなくす。(女性 40 歳代)
- 港区らしい緑豊かな美しい景観のまち。(男性 60 歳代)
- 歩きタバコは撲滅してほしい。もっと厳しく取り締まってほしい。夜ももう少し落ち着いてほしい。(男性 30 歳代)
- 内陸部は、丘陵地の特徴を、海側は運河や水辺の特徴を生かした、いきいきとした都会生活をおくれる「まち」づくりを望みます。(男性 50 歳代)

高齢者・障害者に関すること

- 高齢者が安心して暮らせるまち、区にしてほしいです。（女性 40 歳代）
- 障害者福祉の充実。（女性 70 歳以上）
- 高齢者にやさしいまちになってほしい。（女性 50 歳代）
- 障害児とその親に対するより一層の支援に期待します。（女性 30 歳代）
- 独り身の高齢者の方を積極的にケアする仕組みが必要と思います。（女性 40 歳代）

子育て・育児に関すること

- 保育園がとても増えて良いと思う。道路の計画で猿町公園、白金台幼稚園の前の公園と広場がなくなってしまうのがとても心配。保育園はほとんど園庭がないので、それらの公園で毎日園児たちが遊んでいるのに、なくなったら気の毒というか、困るだろう。子どもたちが長い時間を過ごす保育園なので、園庭をつくるか、公園を増やしてほしい。（女性 60 歳代）
- 児童施設に、学童や一時利用を問わず、食事サービスがあったらとても助かるのかなてより思っています。港区は公園や緑が案外多い点も気に入っています。環境に配慮しながら開発を進めてほしいです。色々なところに自転車を出掛けますが、駐輪スペースが豊富にあるとありがたいです。（男性 40 歳代）

学校教育に関すること

- 急にマンションが増え、小学校が不足している。もっと計画の段階で調整できなかったのか。教室が足りず無理矢理作っているのが、小学校を増やした方がよいのでは。（女性 50 歳代）
- オンライン授業になった際の通信環境の悪さなど、特に子どもの教育面でも世界から遅れすぎていて日本の将来が心配です。（女性 40 歳代）
- 港区の財政規模に相応しい予算を公立小学校にさいてもらいたい。教員不足、施設の老朽化が目につく。（女性 40 歳代）

その他

- 便利な行政サービスを充実し無駄な経費を省くようにしてほしい。（女性 50 歳代）
- 全区民が住みやすいまち。皆が国際交流をすることができ、様々なことを楽しんで学ぶ機会が得られるまち。自然や緑が多いまち。高いビルが少なく、空が広いまち。（女性 30 歳代）
- 近い将来のリニア開通に伴い、ハブ駅としての役割が更に期待される品川駅なので、駅前の食肉市場の移転などして、地域、他来訪者にも開かれた地域としての見直しをして安心で清潔なイメージを実現してほしいです。（女性 40 歳代）
- 各年代の人の意見を取り入れつつ、決めた政策はスピードを持ち実行していただきたいです。（女性 60 歳代）
- 基本的にどんどん良くなっていると思うので、さらなる発展を願って、個人的に協力できることは、参画していきたいと思います。（男性 50 歳代）
- 駅近のマップはどこでも同じデザインで便利。港区は通勤者も多く、路上の自転車バイクの駐車が多い。オフィスビルの近くに駐輪しており、オフィスビルの管理できないのを知って駐輪している。まちづくりにこういったスペースがないのが問題。（女性 50 歳代）
- 語学を生かしたボランティアの機会がほしい。日本語が得意ではなく、友達づくりに苦労している外国人の子どもが多い一方、帰国子女で英語力維持に苦労している子どもたちも多いので、英語で友達をつくろう、みたいなイベントがあればいいと思う。（女性 40 歳代）

- 国や都がメインで区政のニュースはあまり身近に感じていない人が多いのではと思うのでもう少しデジタル化や広報が進み、身近に感じ親しみが持てるとよい。LINE は役立っている。(女性 40 歳代)
- 港区独自のまちづくりを目指すべき。東京湾岸を生かしたまちづくりや、国際都市としての産学協働事業や先端福祉導入など。(女性 60 歳代)
- 同年代、同世代でも、家族間でも、文化の違いがあります。利用したい人が、利用できるまちであってほしい。(女性 60 歳代)
- これからも住みたいが詰まっているようなまちになっていくことを期待しています。(男性 30 歳代)
- 意見の吸い上げの透明化が徹底し、みんなの要望を的確に実行できるまちづくり。(男性 40 歳代)
- 区議会に世代ごとの代表者が配置できるような仕組みをつくってほしいです。既得権益から自由になってほしい。(男性 40 歳代)

第2章 在勤・在学者調査

第1節 調査概要

(1) 調査名称

港区基本計画改定に向けた区民意識調査（在勤・在学者調査）

(2) 調査目的

区の在勤者・在学者等の視点から、区の課題や施策の方向性を聴取することにより、在住者の意見と併せて、見直しに向けた多角的・重層的な議論を行うための基礎資料とする。

(3) 調査対象と調査方法

令和5年1月1日現在、18歳以上の港区内在勤者・在学者 400人

(4) 調査期間

令和5年1月13日（金）～2月3日（金）

(5) 回収数

配付数	有効回答数	有効回答率
400 件	400 件	100%

(6) ウェイトバック集計

集計に当たっては、区全体の傾向を偏りなく把握するため、年代別の人口比例配分による補正値を設定するウェイトバック集計を行った。内訳は、令和2年度国勢調査に基づいた補正集計となっているが、その合計値は有効回答数に等しくなっている。なお、全体の有効回答数は400人である。

	(母集団)		有効回答数		補正値	補正後の 標本数
	(人)	(%)	(人)	(%)		(人)
総数	926,536	100.0	400	100.0	—	400
10～20歳代	172,882	18.7	72	18.0	1.037	75
30歳代	198,892	21.5	89	22.3	0.965	86
40～50歳代	424,638	45.8	195	48.8	0.940	183
60歳以上	130,124	14.0	44	11.0	1.277	56

(7) 報告書における図表の見方

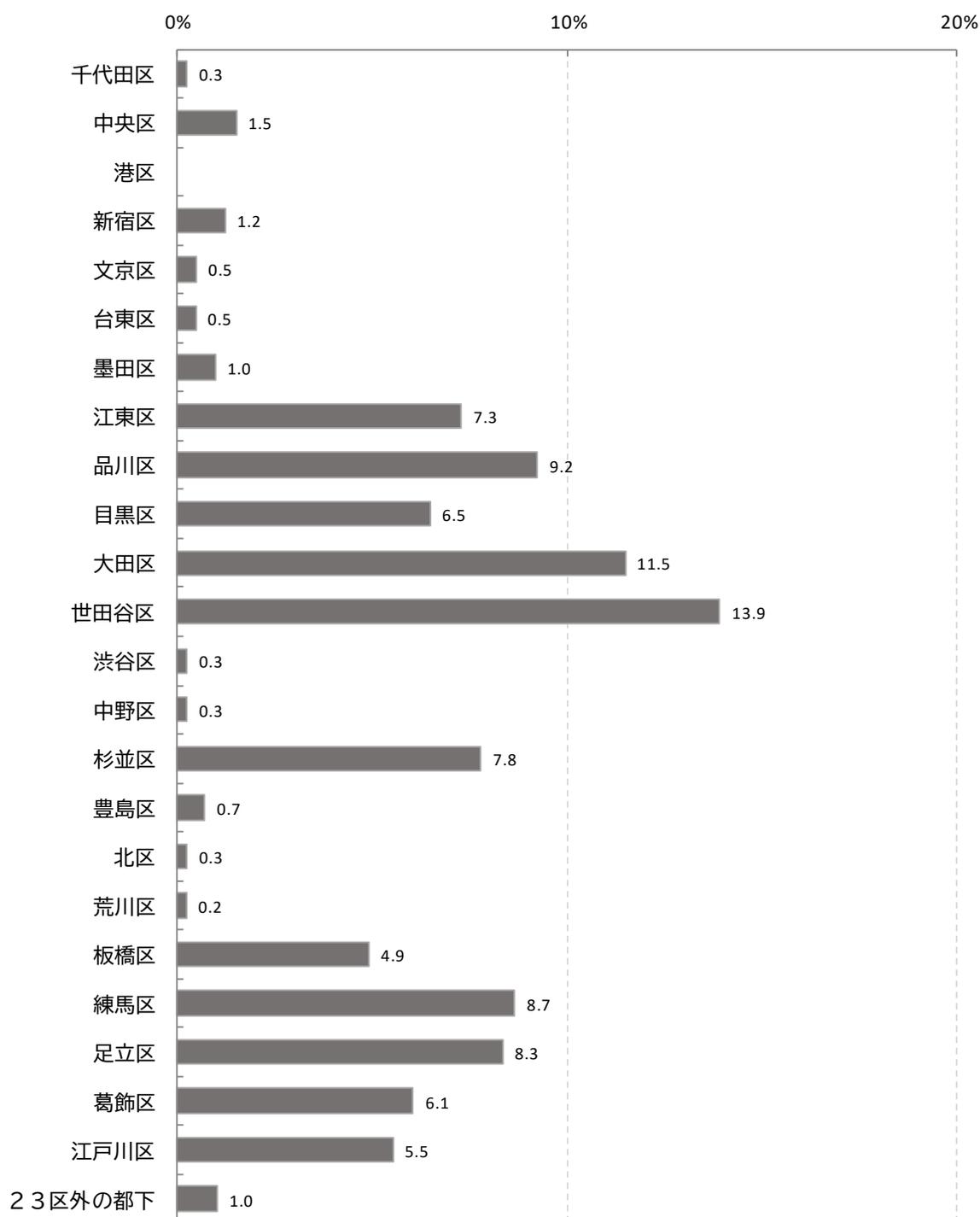
- ア 図表内の「N」は、設問に対する回答の合計数である。
- イ 集計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示しているため、比率の合計が100.0%とならない場合がある。
- ウ 複数回答を求めた設問では、設問に対する回答者数を分母として選択肢ごとの割合を算出しているため、回答比率の合計が100.0%を上回る場合がある。

第2節 集計結果

(1) 港区の課題について

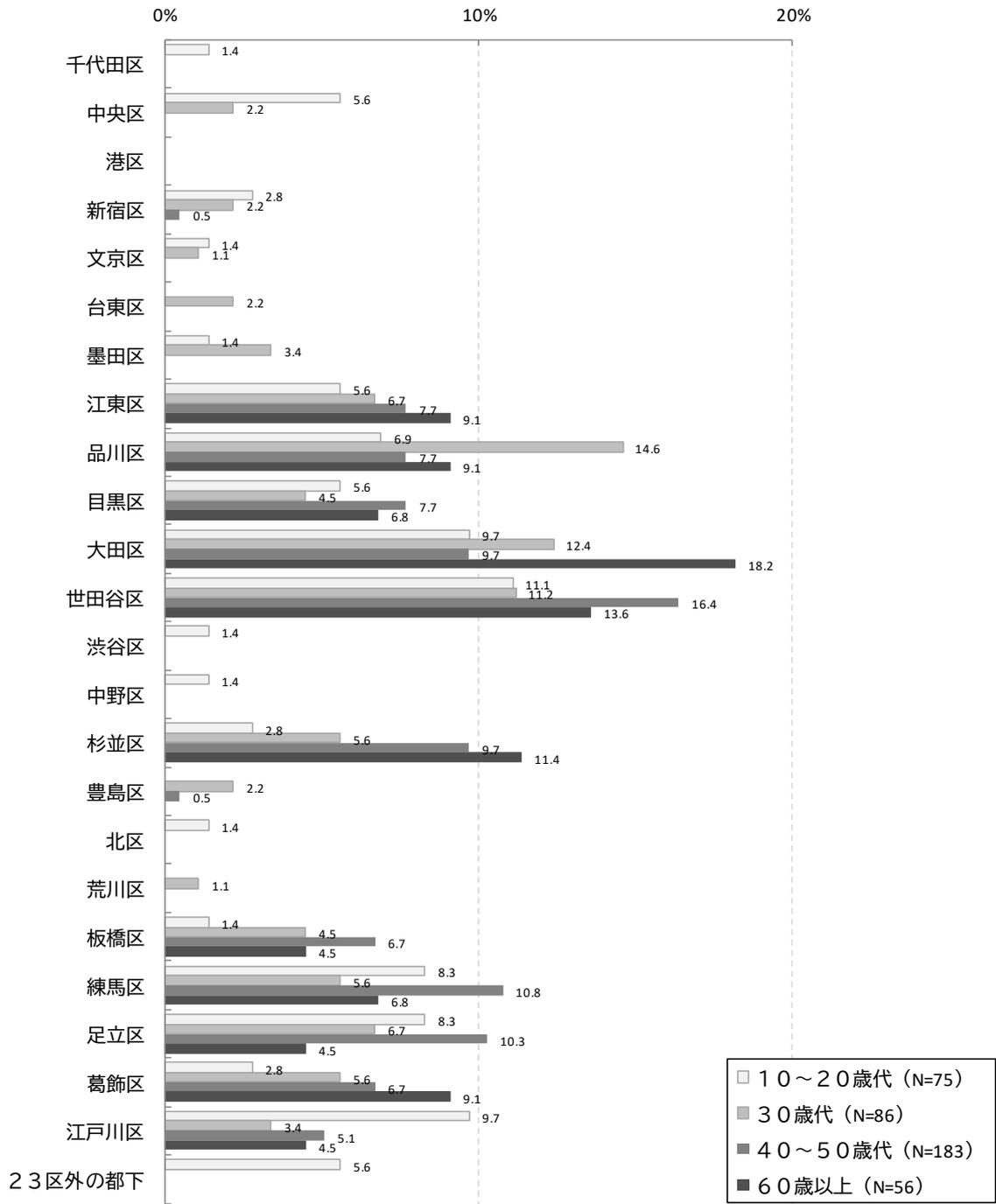
■問1. 現在の居住地域を1つ選択してください。

「世田谷区」が1割台半ばで最も多く、ついで、「大田区」が1割台となっている。それ以外の地域は1割未満となっている。



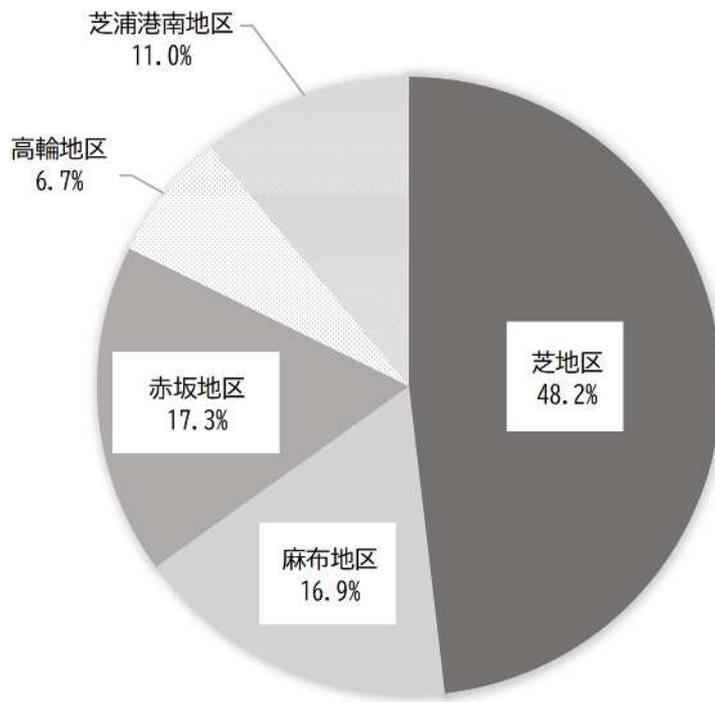
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



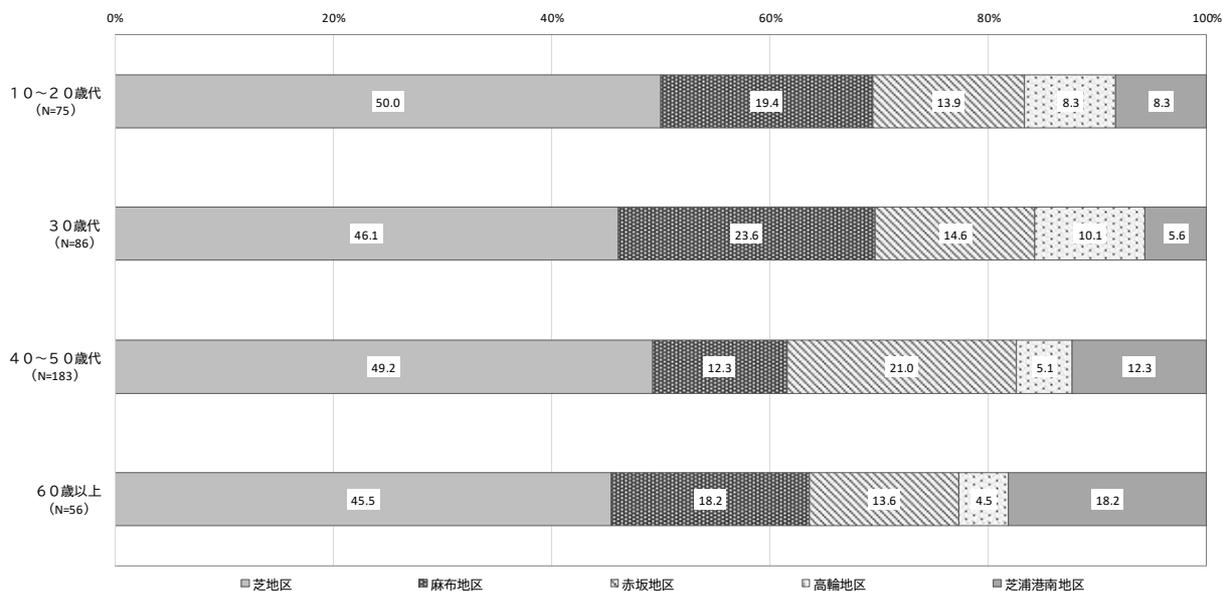
■問2. 現在就業している事業所、就学している学校の場所は次のどれにあてはまりますか。

「芝地区」が約5割と最も多く、ついで、「麻布地区」「赤坂地区」が2割未満となっている。



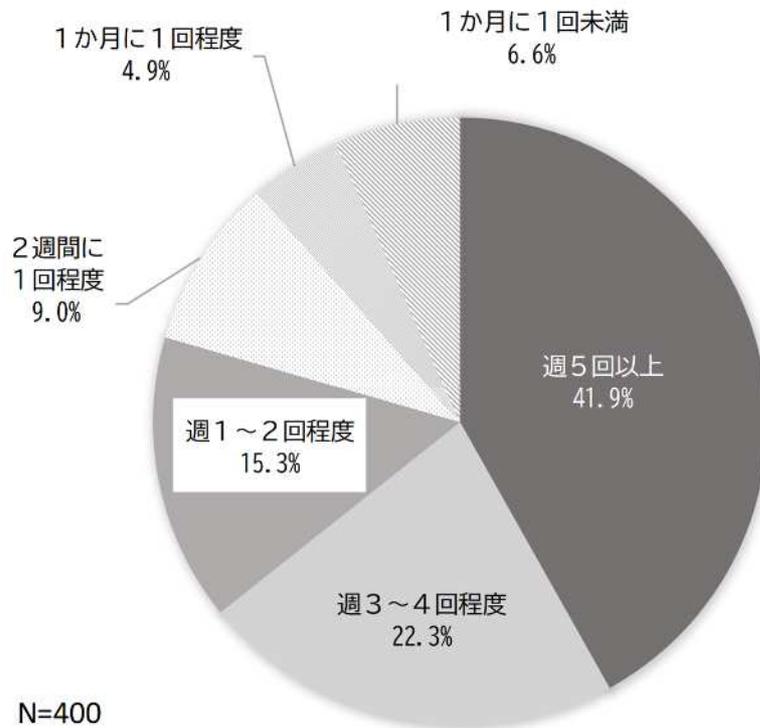
N=400

(参考：年代別クロス集計表)

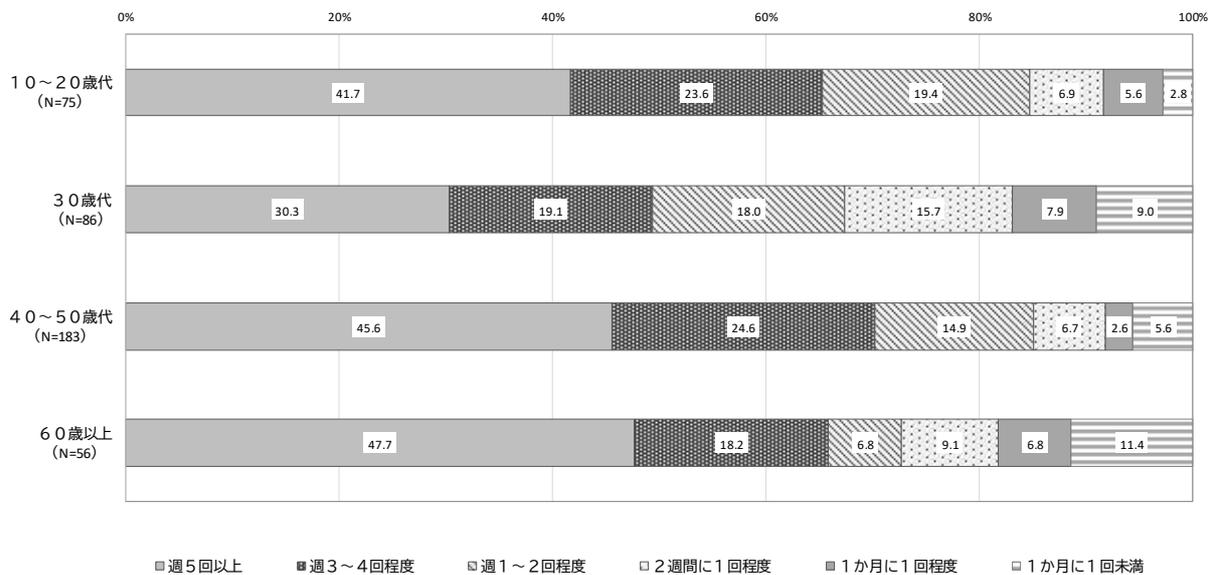


■問3. おおよそどの程度の頻度で港区に訪れますか。

「週5回以上」が4割を超え、「週3～4回程度」が約2割、「週1～2回程度」が1割台半ばとなっている。

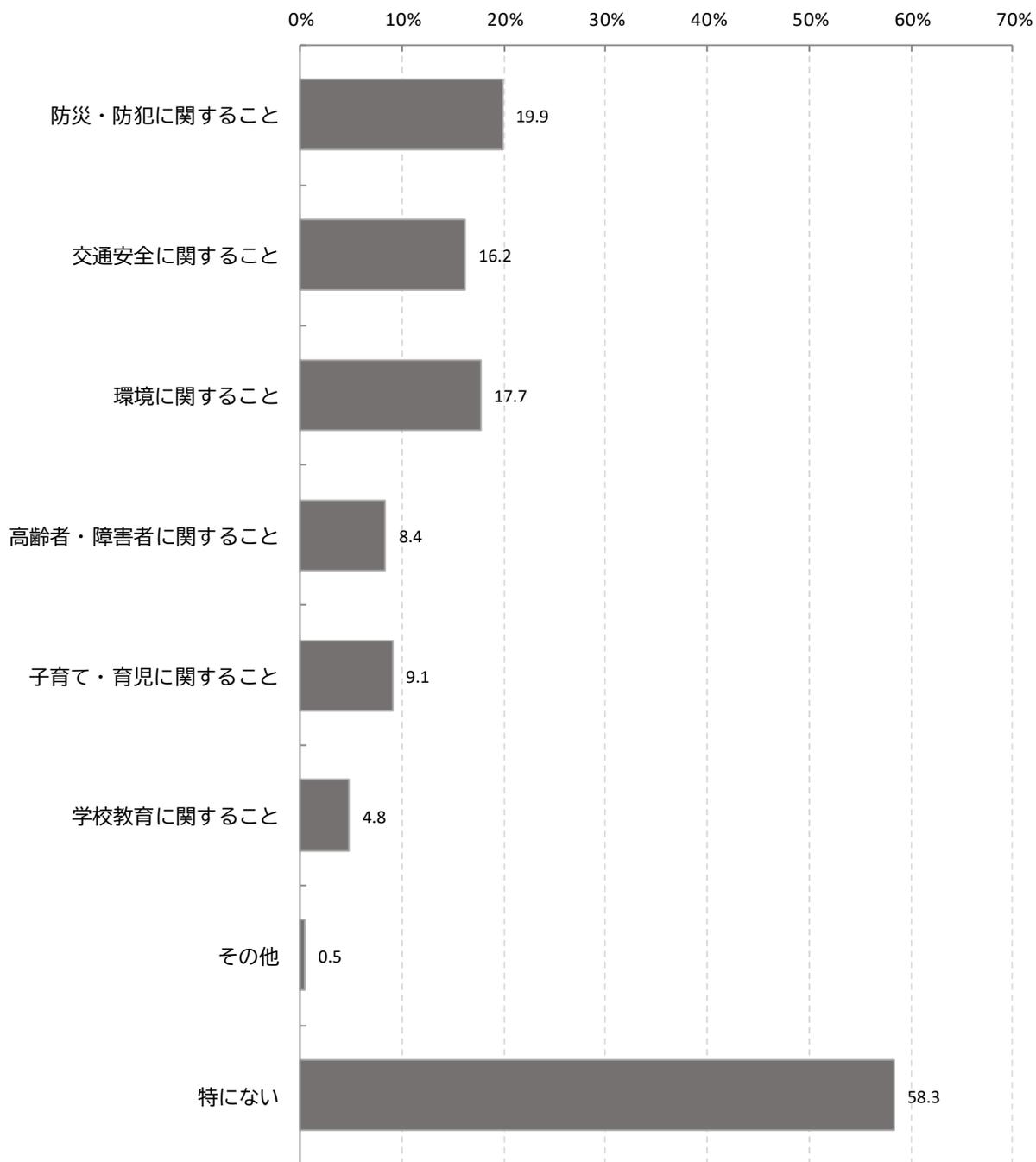


(参考：年代別クロス集計表)



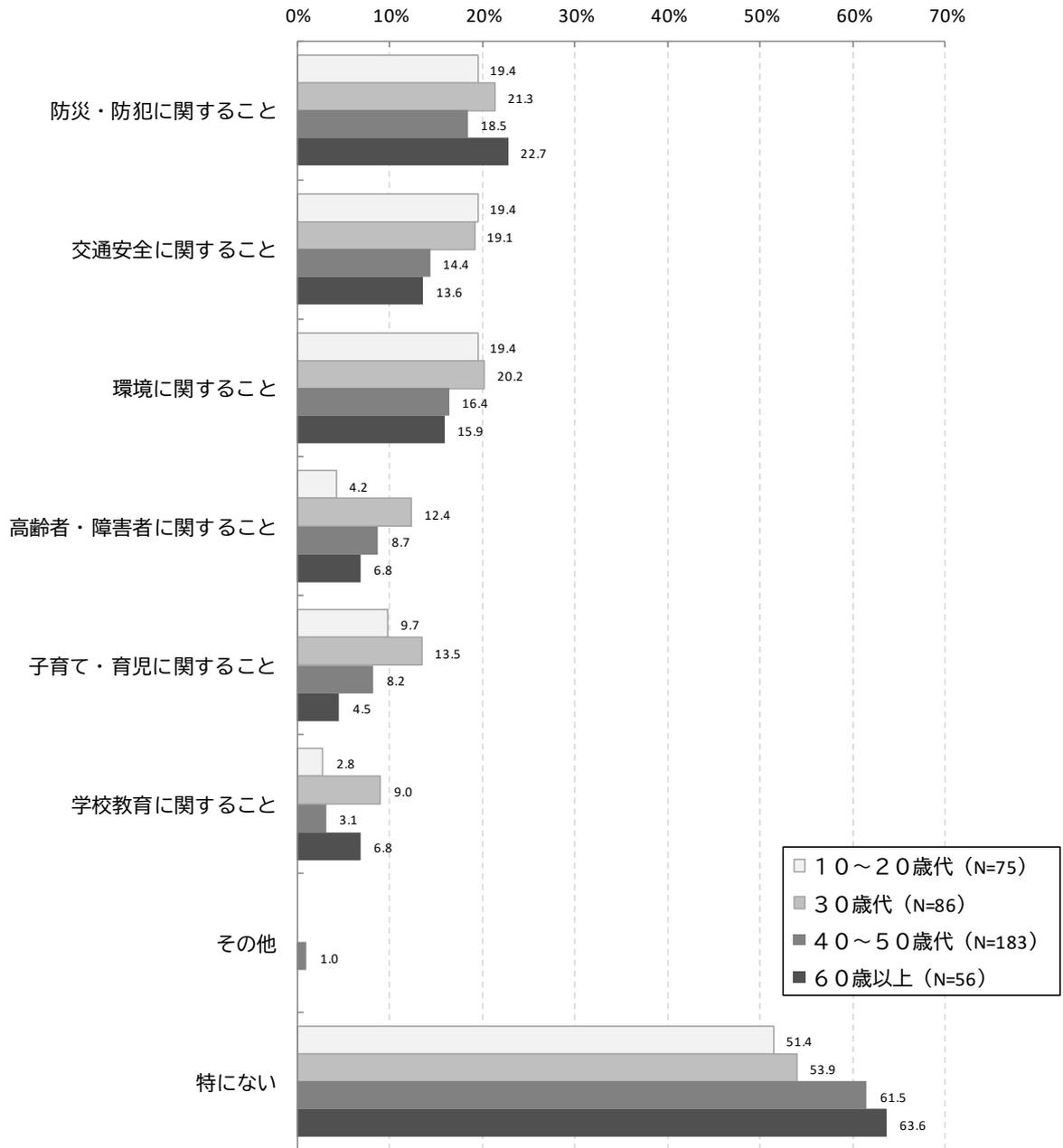
■問4. 日頃、港区にはどのような課題があると感じますか。

「防災・防犯に関すること」が約2割、「交通安全に関すること」「環境に関する
こと」が1割台半ばを超えている。



N=400

(参考：年代別クロス集計表)



■問5. 具体的にどのようなことかご記入ください。

「防災・防犯に関すること」が最も多く、ついで、「交通安全に関すること」「環境に関すること」となっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	28件
	防犯	19件
	合計	47件
交通安全に関すること	道路	10件
	自動車	7件
	自転車	6件
	その他	9件
	合計	32件
環境に関すること	騒音	1件
	ごみ	3件
	タバコ	1件
	自然環境・公園	8件
	その他	3件
	合計	16件
高齢者・障害者に関すること	高齢者	9件
	障害者	4件
	合計	13件
子育て・育児に関すること	施設	1件
	遊び場	3件
	子育て支援	1件
	その他	7件
	合計	12件
学校教育に関すること	合計	3件
その他	商業施設	5件
	生活環境	3件
	その他	2件
	合計	10件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- 企業が多いので、災害が起きたときの対応が会社任せになっている。(女性 50歳代)
- 災害訓練。(男性 50歳代)
- 地震の際の液状化現象。(男性 50歳代)
- 高潮被害。(男性 50歳代)
- 地震、帰宅難民対策。(男性 60歳代)
- 六本木や麻布などの人が集まる場所が多いため防災防犯には常に課題があると考えから。(女性 30歳代)
- 古い建物が密集しており火災や地震が怖い。(女性 50歳代)
- 避難体制が周知されていない。(女性 40歳代)
- 海が近いため、地震発生時の津波について心配がある。(男性 40歳代)
- 繁華街でのトラブル。(男性 60歳代)
- ビジネス街ですので、防犯や環境への配慮がもっと必要。(男性 50歳代)
- 暗い路地がある。(男性 20歳代)

交通安全に関すること

- 街灯のない道がある、道路がデコボコなところがあり転びやすい。(男性 30歳代)
- 交通量の多い幹線道路沿いの横断歩道や歩道橋が不便なことが多いです。(女性 50歳代)
- 信号のない横断歩道に車が一時停止せず突っ込んでくる。(女性 30歳代)
- 車が多く歩行者が危険と感ずることがよくある。(男性 40歳代)
- 自転車等の無謀運転が多すぎる。(男性 60歳代)
- 狭い2車線区間での宅配会社による路上駐車。(男性 40歳代)
- 交通量が多いにもかかわらず交通誘導などが少ないから。(男性 20歳代)

環境に関すること

- 高層ビルが多くヒートアイランド現象の要因となっている。(男性 60歳代)
- 緑をもっと増やしてほしい。(男性 50歳代)
- 子どもを遊ばせる場所が少ない。(女性 40歳代)
- 川が汚い。(女性 50歳代)
- 地下鉄六本木駅周辺の飲食店前に、ごみが散乱しており不衛生です。(男性 50歳代)

高齢者・障害者に関すること

- 公園など的高齢者や子どもが遊んだらゆっくり休む場所が少ない。(女性 20歳代)
- バリアフリー施設が少ない。(男性 50歳代)
- 高齢者、障害者が利用できる無料の施設や特例。(女性 50歳代)

子育て・育児に関すること

- 公園が少ない。(男性 30 歳代)
- 保育所が少ない。(男性 30 歳代)
- 子育て支援が少ない。(男性 20 歳代)
- 小学校や幼稚園が少ないし狭い。(男性 20 歳代)

学校教育に関すること

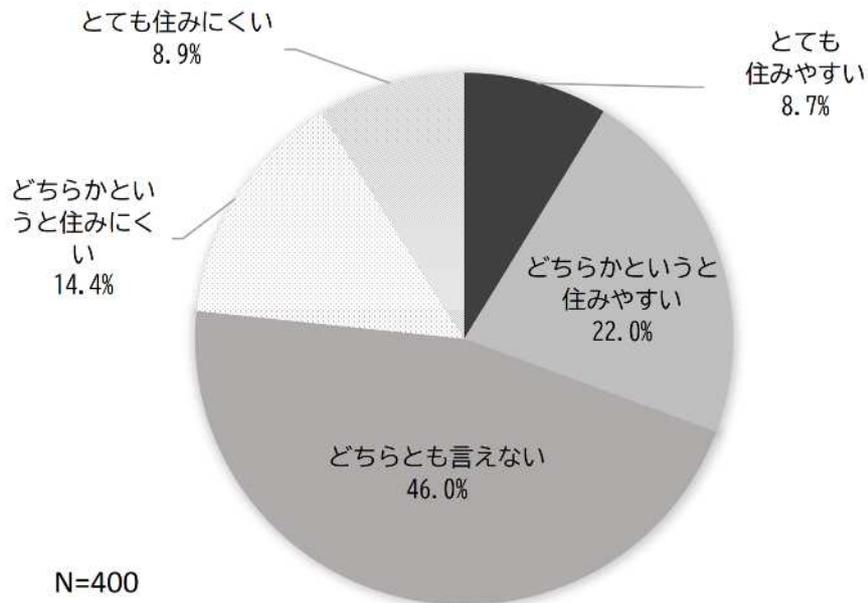
- 教育施設や公園の充実、高校生までの医療無償化など。(男性 30 歳代)

その他

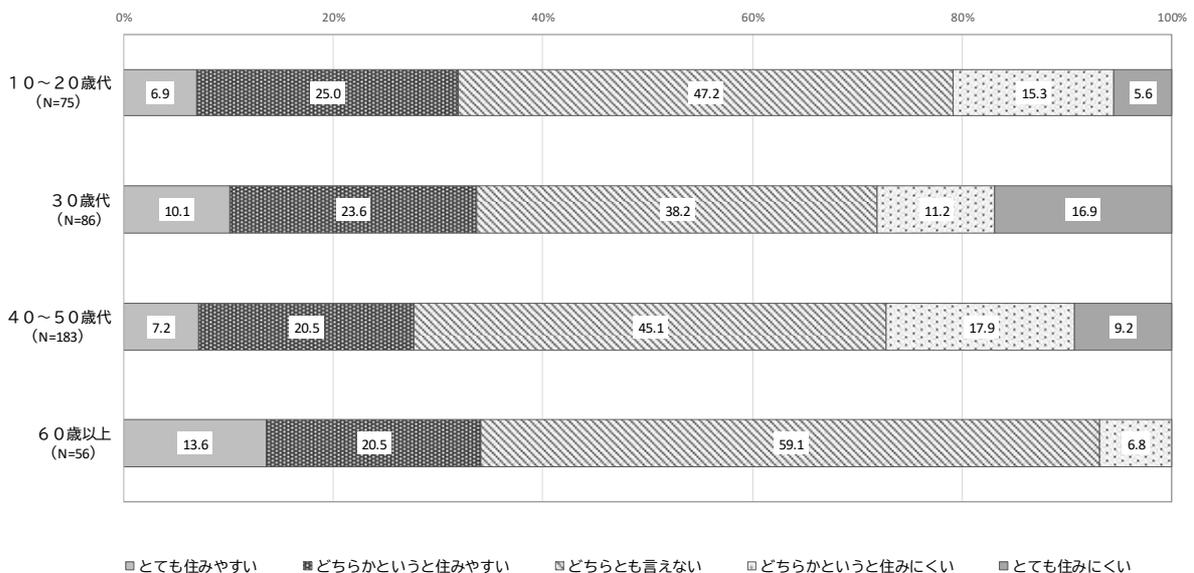
- スーパーやコンビニなどの小売店舗が少ないこと。(男性 50 歳代)
- 古い建物が少し多い。(男性 20 歳代)
- 道路変更が多く小さい店が立ち退かされている。(男性 60 歳代)
- 繁華街と子どもの生活エリアが近接しているので子どもの安全や精神衛生に配慮すべき。
(女性 30 歳代)

■問6. 総合的にみて港区は住みやすい地域だと思いますか。

「どちらとも言えない」が4割台半ばで最も多く、住みやすい（「とても住みやすい」「どちらかという住みやすい」の合計）で3割を超えている。



(参考：年代別クロス集計表)



■問7. 「住みやすい」もしくは「住みにくい」と思われる理由について、具体的に
 にご記入ください。

<住みやすい理由>

「その他」が最も多く、ついで、「交通安全に関すること」「環境に関すること」
 になっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	合計	6件
交通安全に関すること	合計	18件
環境に関すること	生活環境	6件
	自然環境・公園	3件
	その他	4件
	合計	13件
高齢者・障害者に関すること	合計	2件
子育て・育児に関すること	子育て支援	2件
	その他	2件
	合計	4件
商業・経済に関すること	合計	8件
文化・スポーツに関すること	合計	1件
健康・医療に関すること	合計	1件
その他	その他施設	7件
	利便性	9件
	その他	11件
	合計	27件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- 犯罪発生率が少なく、治安が良いから。まちの雰囲気が静かで落ち着いているから。（女性 30歳代）
- 治安が良く、まちが整備されているから。（男性 50歳代）

交通安全に関すること

- 交通の利便性がとても良い。（男性 30歳代）
- 交通網が優れている。（男性 70歳代以上）
- 交通手段で恵まれていると思う。（男性 50歳代）
- 都心へのアクセスがよく、ステータスのある地域だと思うから。（女性 20歳代）

環境に関すること

- 近隣で公園、病院などがあり、住みやすい環境ができているため。（男性 50歳代）
- 治安が良く、まちが整備されているから。（男性 50歳代）
- 街並みが整備されている。（女性 30歳代）
- まちがきれいで、マナーのある人が多いと思うから。（女性 20歳代）

高齢者・障害者に関すること

- 便利。バリアフリーなども多い。（男性 40歳代）
- 高齢者福祉や子育て支援センターなどが充実していると思います。（女性 50歳代）

商業・経済に関すること

- スーパーや買い物ができる施設が多いので楽しい。（女性 20歳代）
- 住む場所と働く場所の両方があり、飲食等の店舗も多いから。（男性 40歳代）
- コンビニなどの食料品店や日用品店などが多くあるから。（男性 20歳代）

文化・スポーツに関すること

- 文化的にも優れている。（男性 70歳代以上）

健康・医療に関すること

- 病院が多い。（女性 50歳代）

その他

- 住む場所と働く場所の両方があり、飲食等の店舗も多いから。（男性 40歳代）
- 住民の協力を得やすい。（女性 40歳代）
- 便利で何でも揃う。落ち着いた雰囲気がある。（女性 50歳代）
- 発展が続く。（女性 70歳代以上）

<住みにくい理由>

「その他」が最も多く、ついで、「商業・経済に関すること」になっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	合計	2件
交通安全に関すること	合計	1件
環境に関すること	自然環境・公園	2件
	その他	4件
	合計	6件
子育て・育児に関すること	合計	3件
商業・経済に関すること	施設	16件
	その他	3件
	合計	19件
その他	物価	41件
	その他	12件
	合計	53件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- 防犯強化してほしい。（男性 50 歳代）
- 治安も悪いし生活コストも高い。（男性 50 歳代）

交通安全に関すること

- アクセスが悪いから。（男性 20 歳代）

環境に関すること

- 緑が少ない。（男性 40 歳代）
- 自然が少ない。（男性 40 歳代）

子育て・育児に関すること

- 子どもが遊ぶ場所が少ない。（女性 40 歳代）
- 物価が高い。子どもの遊び場所がない。（男性 40 歳代）

商業・経済に関すること

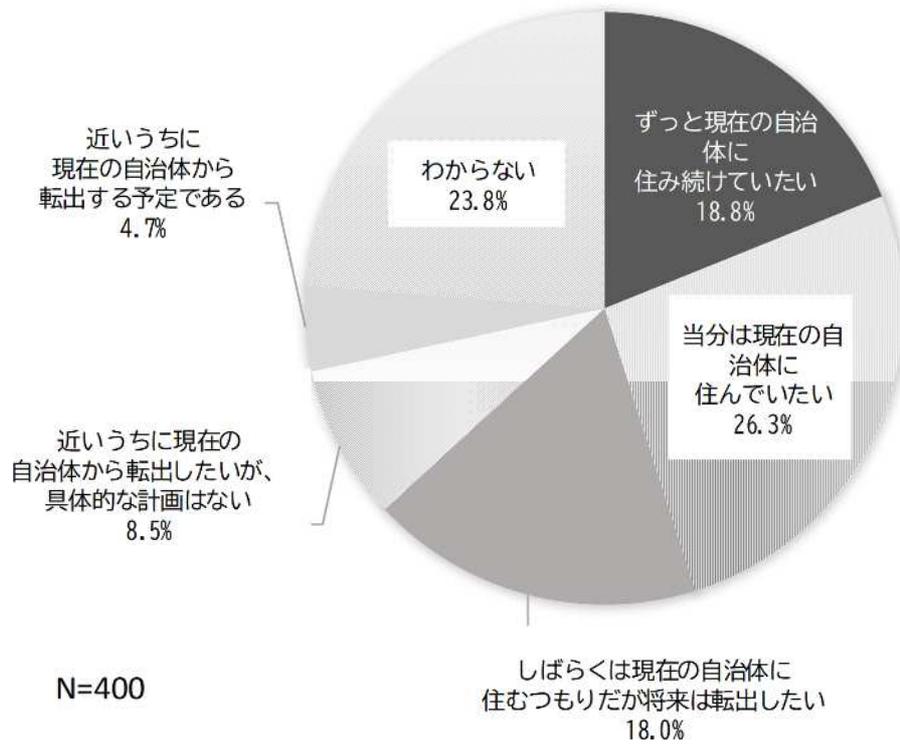
- 食材や日用品を気軽に買いに行けるところがない。（女性 40 歳代）
- 家賃も高く、スーパーなどが少ないため。（男性 20 歳代）
- スーパーなどが少ない。（男性 30 歳代）
- 生活のためのスーパーやドラッグストアや商店などが少ない。（女性 50 歳代）
- 商業施設が少ない。（男性 40 歳代）

その他

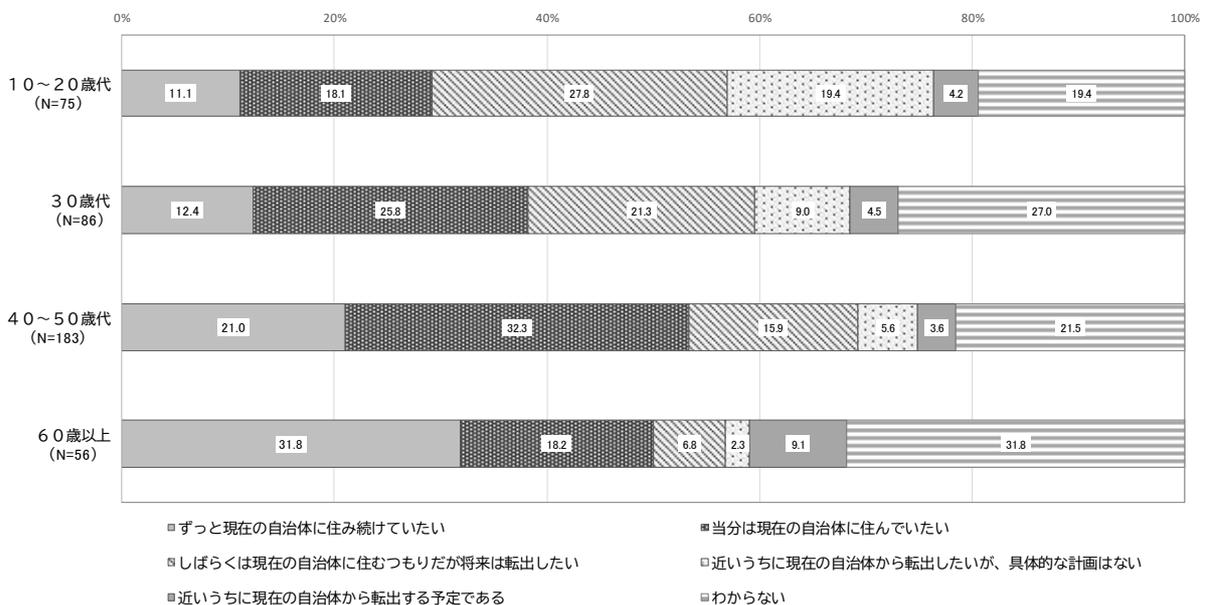
- 人が多いから。（男性 30 歳代）
- 夜が騒がしそうだから。（女性 30 歳代）
- 物価が高く、生活をする環境ではない。（男性 50 歳代）
- 日常の買い物がしづらい。（男性 40 歳代）
- 物価が高い。子どもの遊び場所がない。（男性 40 歳代）
- 「人が住んでいる」感がない。住居はマンションばかり。物価も高い。（女性 40 歳代）

■問8. 将来の引越し予定についてお答えください。

住んでいたい（「ずっと現在の自治体に住み続けていたい」と「当分は現在の自治体に住んでいたい」の合計）が4割台半ばで、転出したい（「しばらくは現在の自治体に住むつもりだが将来は転出したい」と「近いうちに現在の自治体から転出したいが、具体的な計画はない」と「近いうちに現在の自治体から転出する予定である」の合計）が3割を超えている。

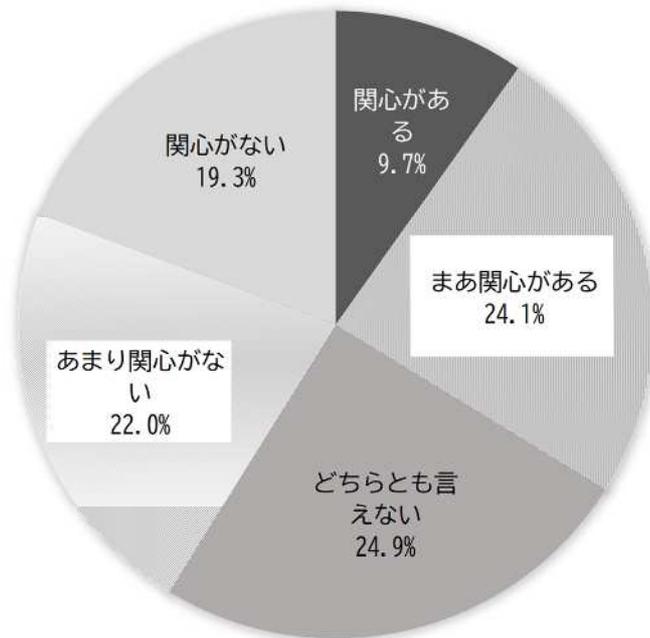


(参考：年代別クロス集計表)



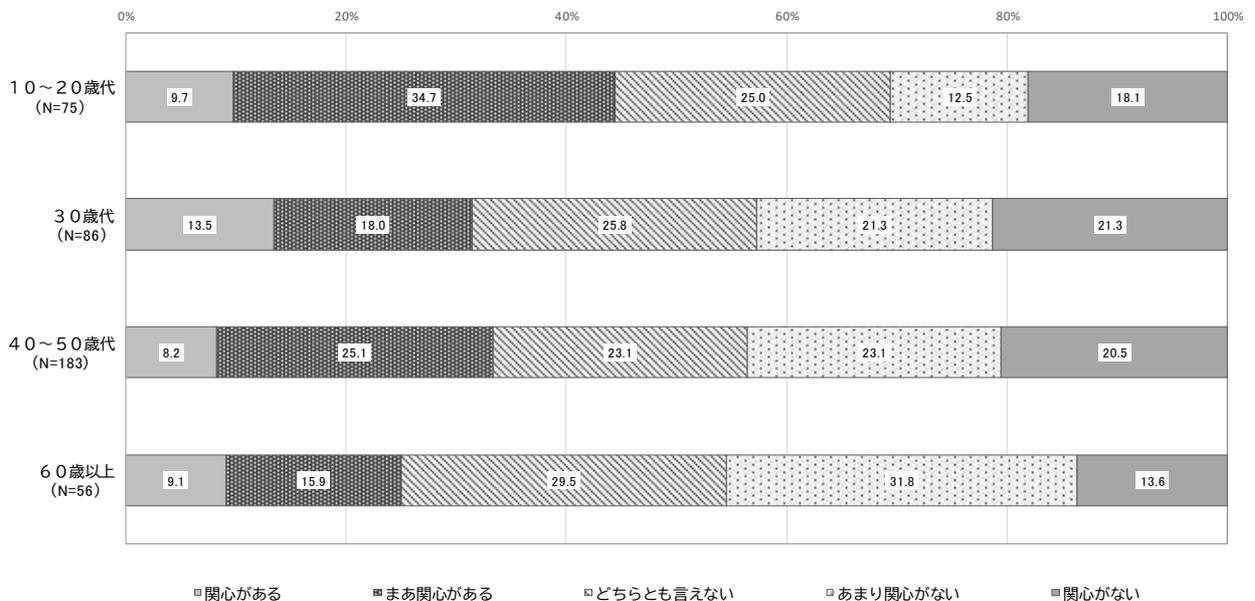
■問9. あなたは、港区政に関心がありますか。

関心がない（「関心がない」と「あまり関心がない」の合計）が4割を超えて多く、関心がある（「関心がある」と「まあ関心がある」の合計）が3割となっている。



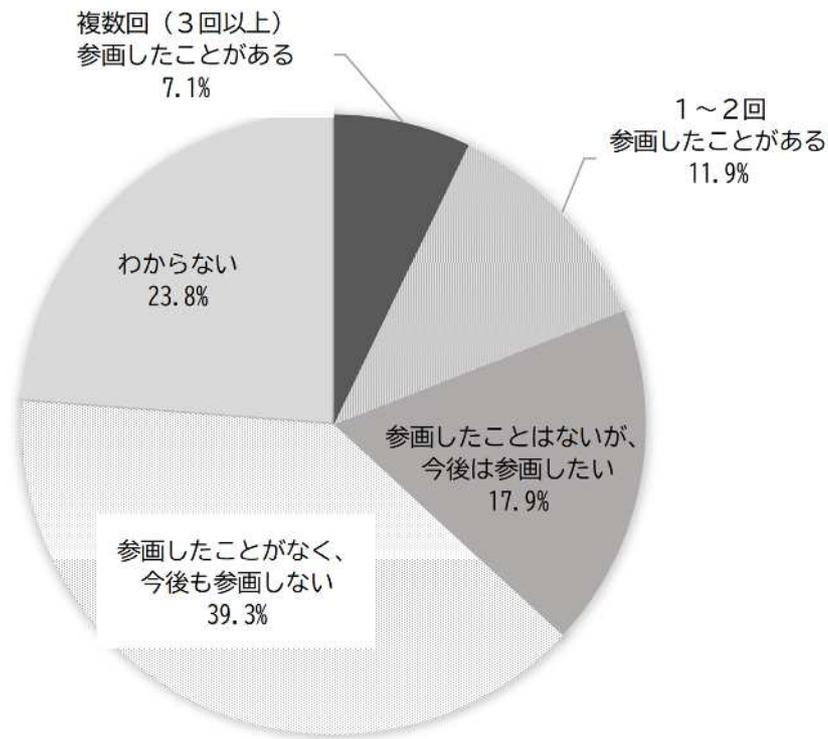
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



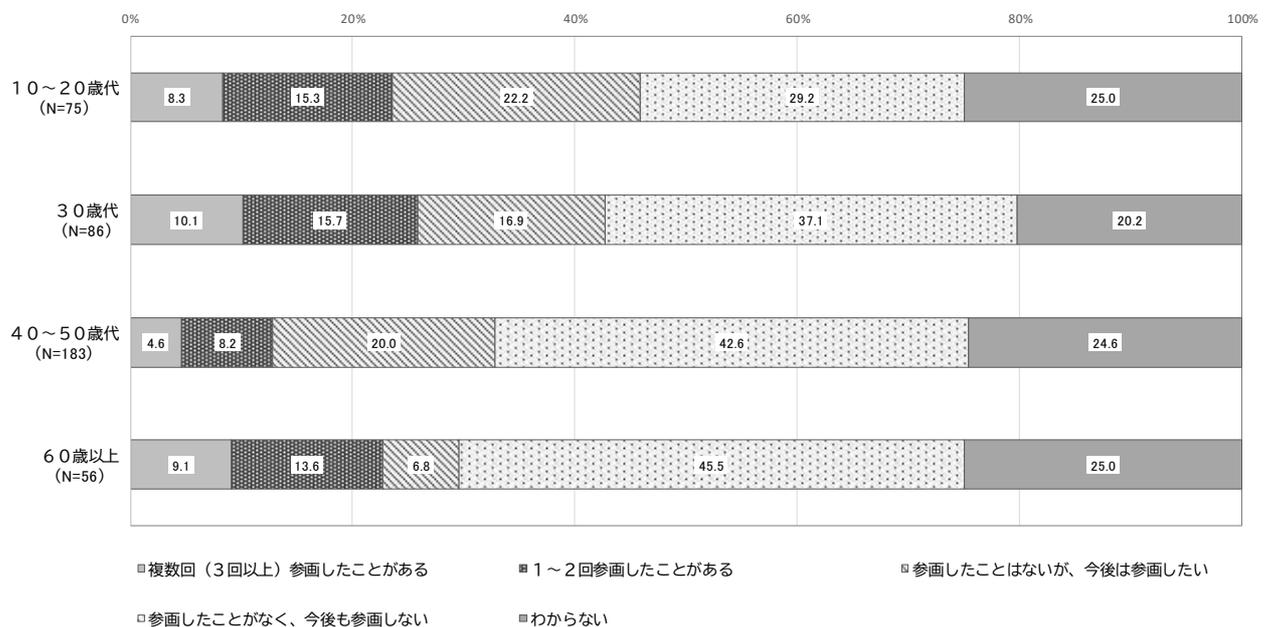
■問 10. 区では、区民や地域の多様な主体が区政に参画できるように取組を進めています。あなたの区の事業やイベント等への参画状況を教えてください。

「参画したことがなく、今後も参画しない」が4割弱と多く、ついで、「わからない」が2割台、「参画したことはないが、今後は参画したい」が2割弱となっている。



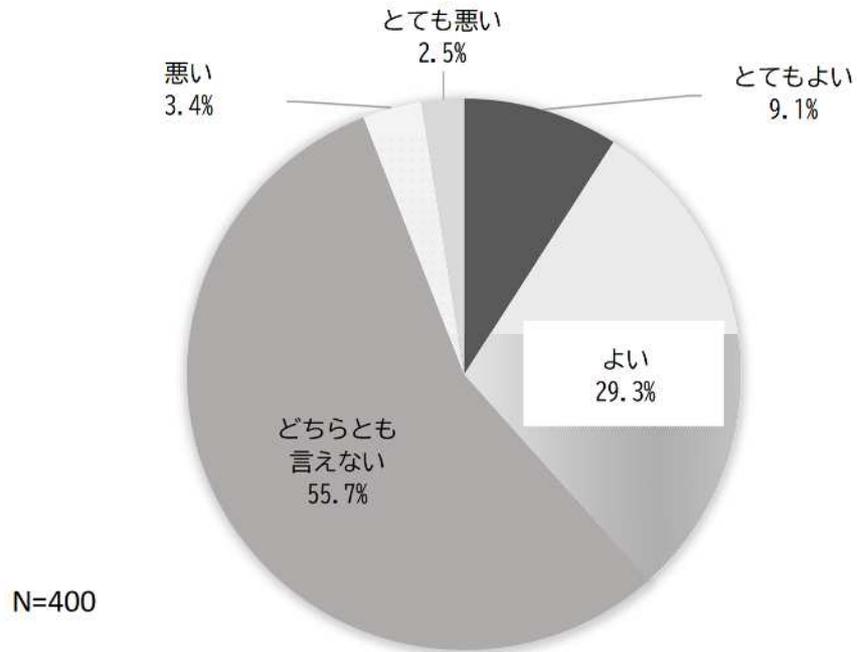
N=400

(参考：年代別クロス集計表)

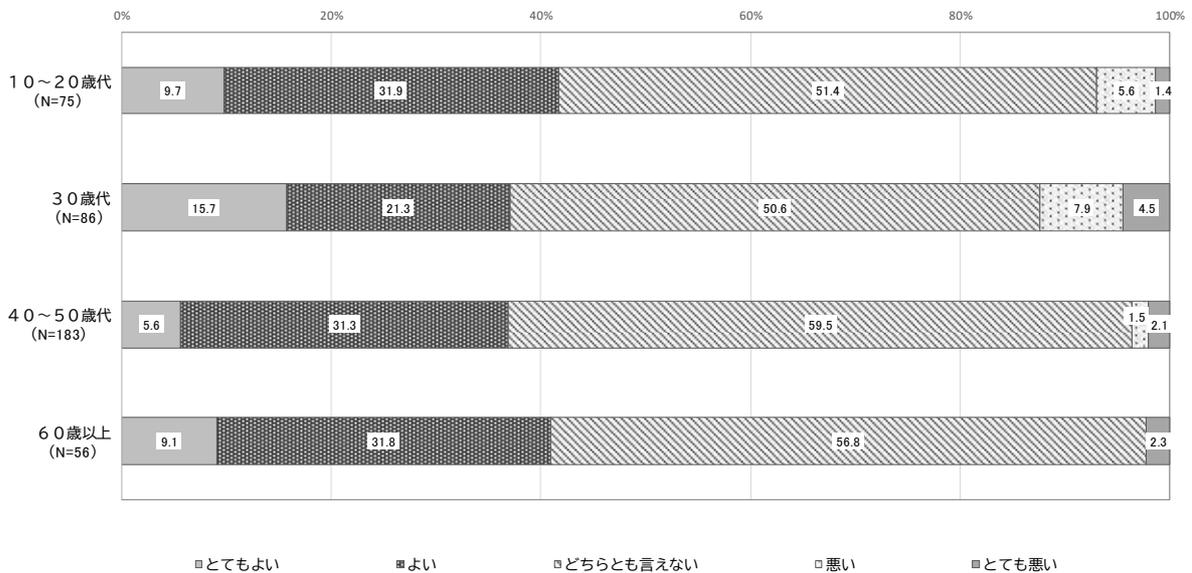


■問 11. あなたの思う、港区の総合的なイメージをお答えください。

「どちらとも言えない」が5割超えと最も多く、ついで、よい（「よい」と「とてもよい」の合計）が4割弱となっている。



(参考：年代別クロス集計表)



■問 12. あなたの思う、港区の総合的なイメージをお答えください。

<よい・とてもよい>

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	1件
	防犯	15件
	合計	16件
交通安全に関すること	合計	8件
環境に関すること	合計	11件
子育て・育児に関すること	合計	3件
その他	経済	7件
	利便性	10件
	行政サービス	6件
	高級・都会的	27件
	その他	39件
	合計	89件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

- 治安が良くて交通整備がきちんとされており、景観や街並みがきれいだから。(女性 30 歳代)
- オフィス街、商業施設、住宅街など、充実した場所で高級住宅街のイメージがありしっかりとした歴史があるところ。(男性 30 歳代)
- 心の余裕を持って過ごすことができ、治安も良いので安心して過ごせるから。(女性 20 歳代)
- 住んでいる友人から話を聞いていて住民サービス(健康診断など)が充実しているようなので。きれい、意識が高い感じ、子育ての環境が整っている、おしゃれ、外国人にも配慮されている。(女性 40 歳代)
- 治安が良い。環境が良い。子どもを育てやすい。(男性 20 歳代)

<悪い・とても悪い>

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	合計	2件
その他	物価	2件
	その他	11件
	合計	13件

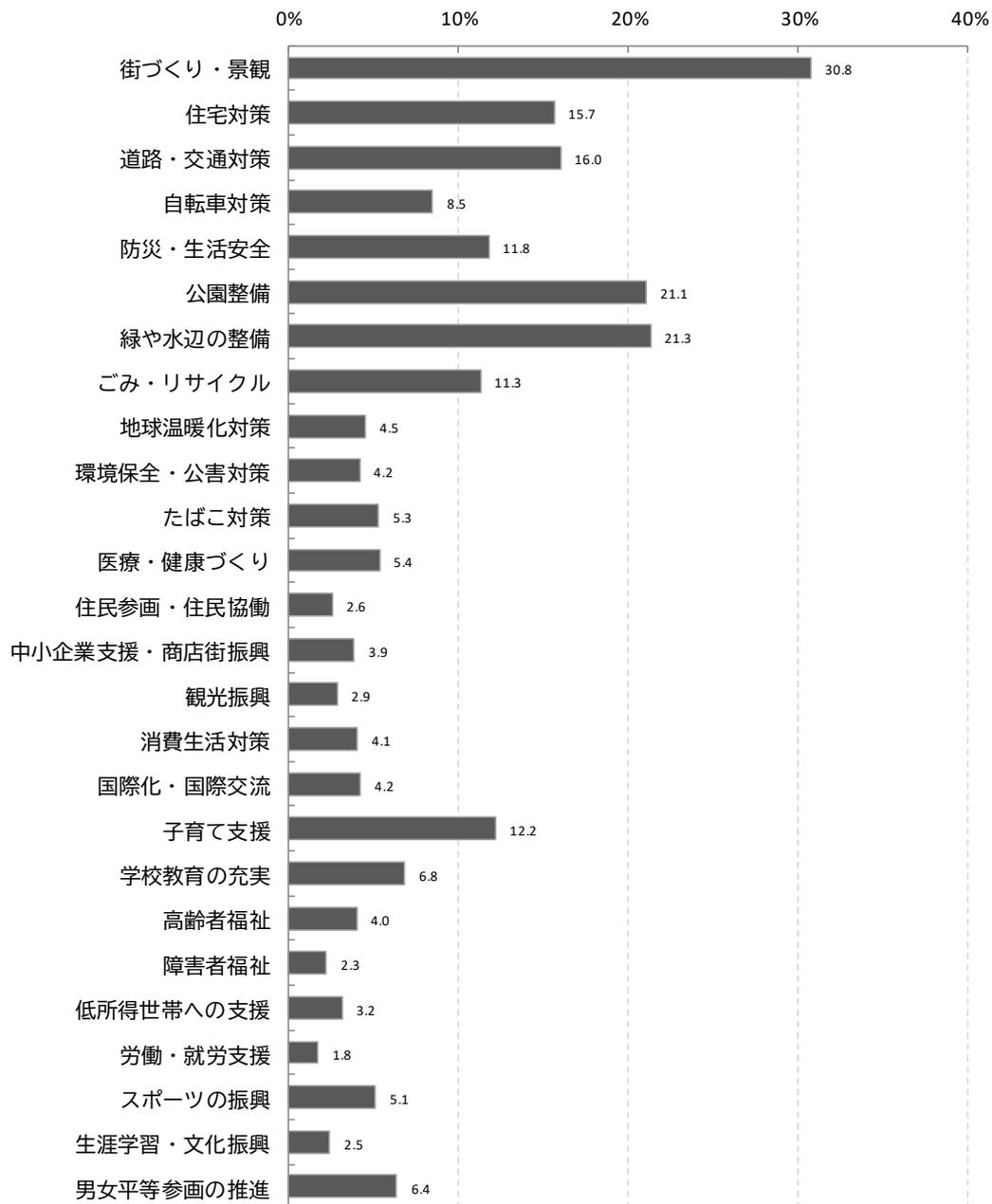
※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

- ネットなどでいじられている。(男性 30 歳代)
- 夜遊びのまちっぽい。(女性 30 歳代)
- 魅力を感じない。(男性 30 歳代)
- 犯罪が多い。(男性 40 歳代)

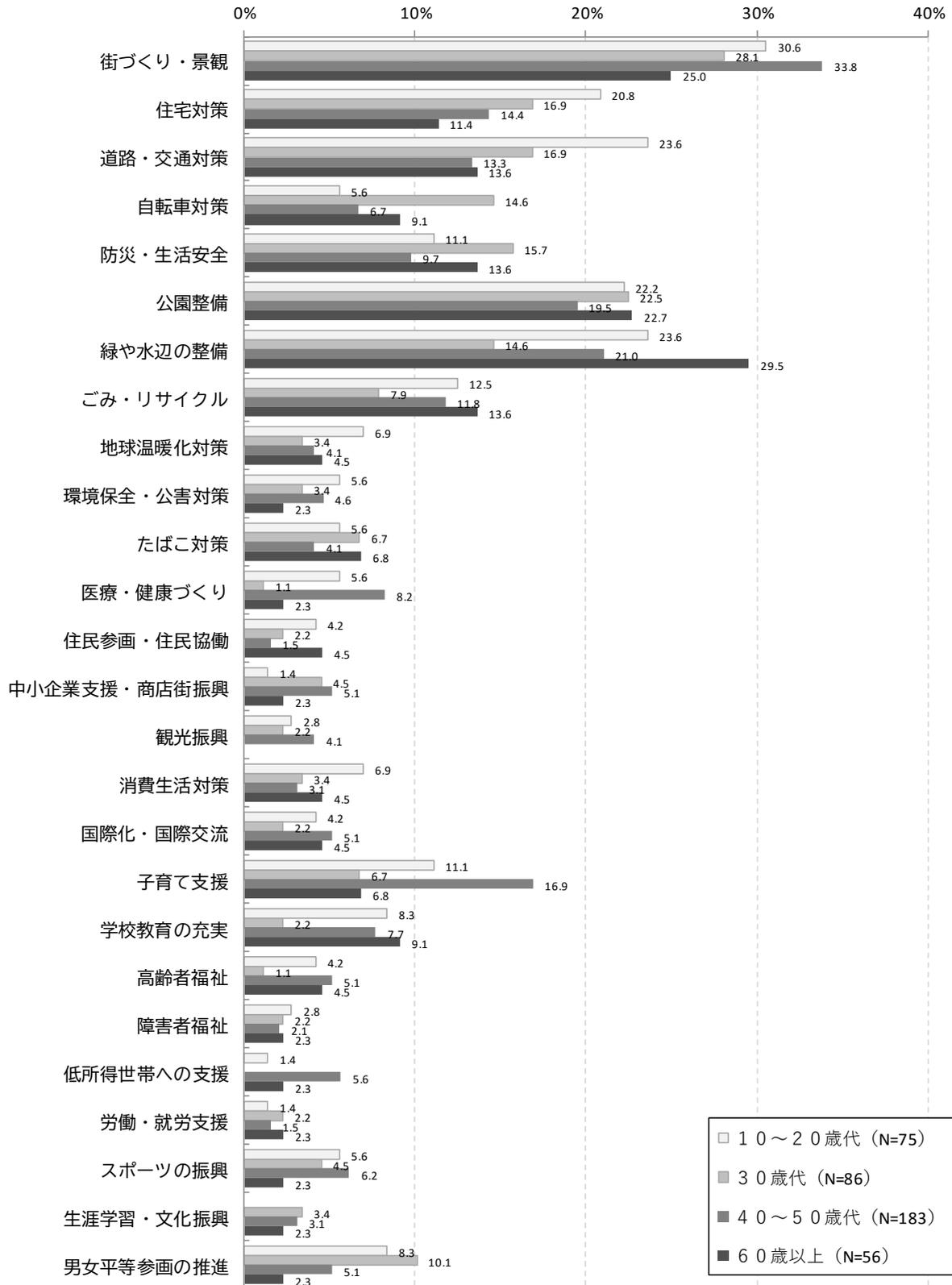
■問 13. あなたのお住まいの自治体と港区を比較して、お住まいの自治体の方が優れていると感じる点をお答えください。

「街づくり・景観」が3割と最も多く、ついで、「緑や水辺の整備」「公園整備」が2割となっている。「住宅対策」「道路・交通対策」が1割台半ばで「ごみ・リサイクル」「子育て支援」が1割台となっている。



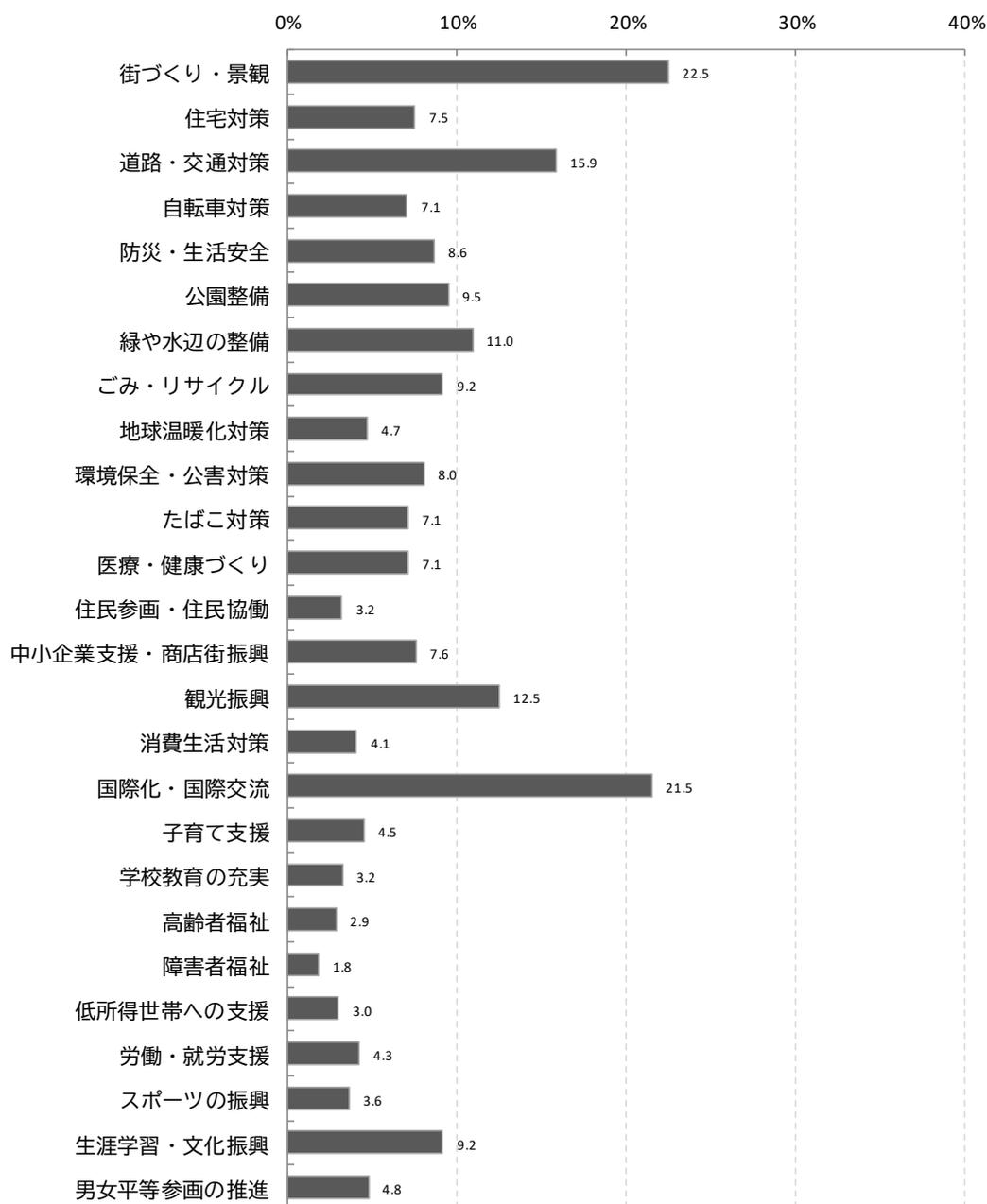
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



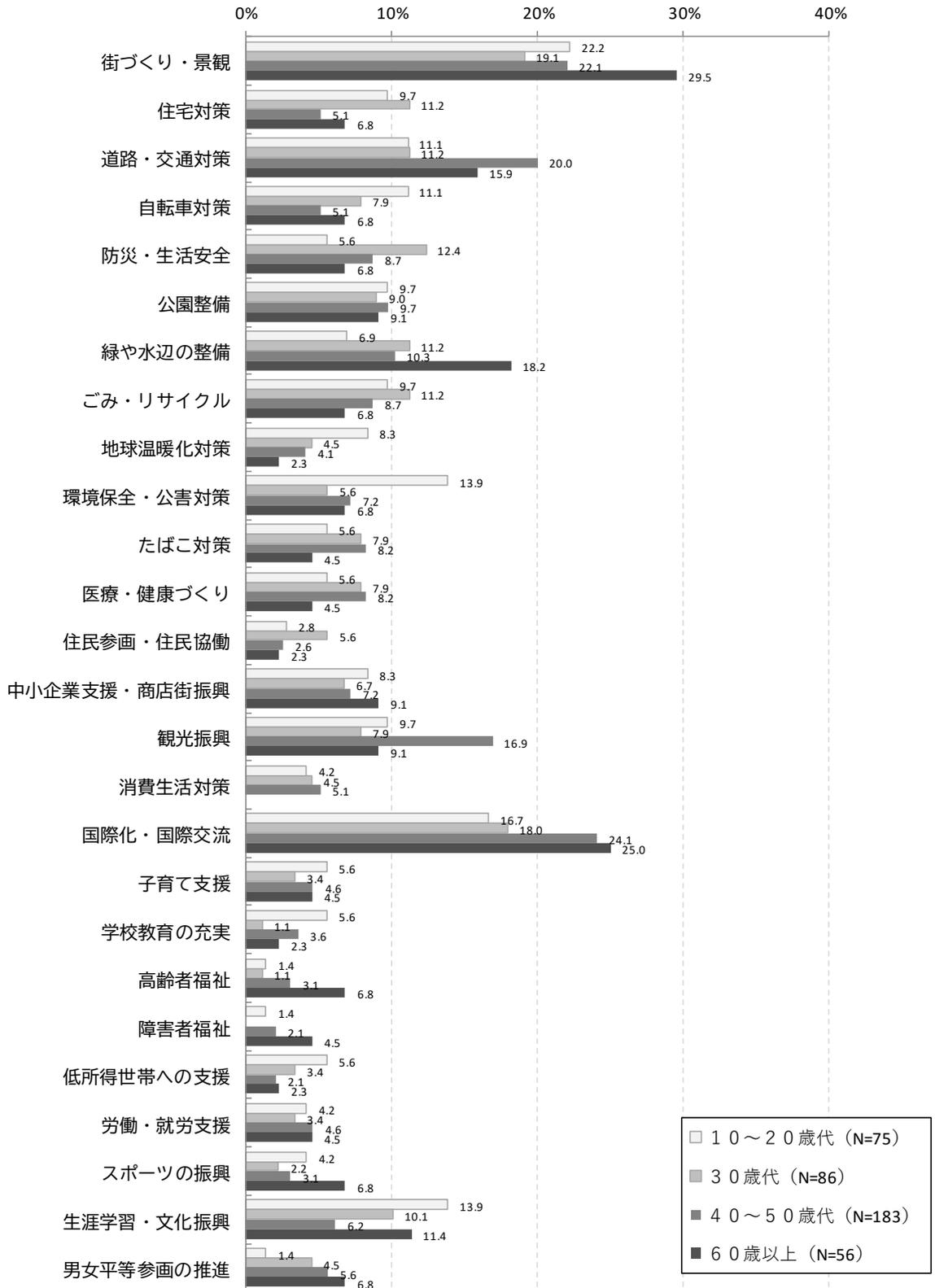
■問 14. あなたのお住まいの自治体と港区を比較して、港区の方が優れていると感じる点をお答えください。

「街づくり・景観」と「国際化・国際交流」が2割を超えと多く、ついで、「道路・交通対策」が1割台半ばとなっている。



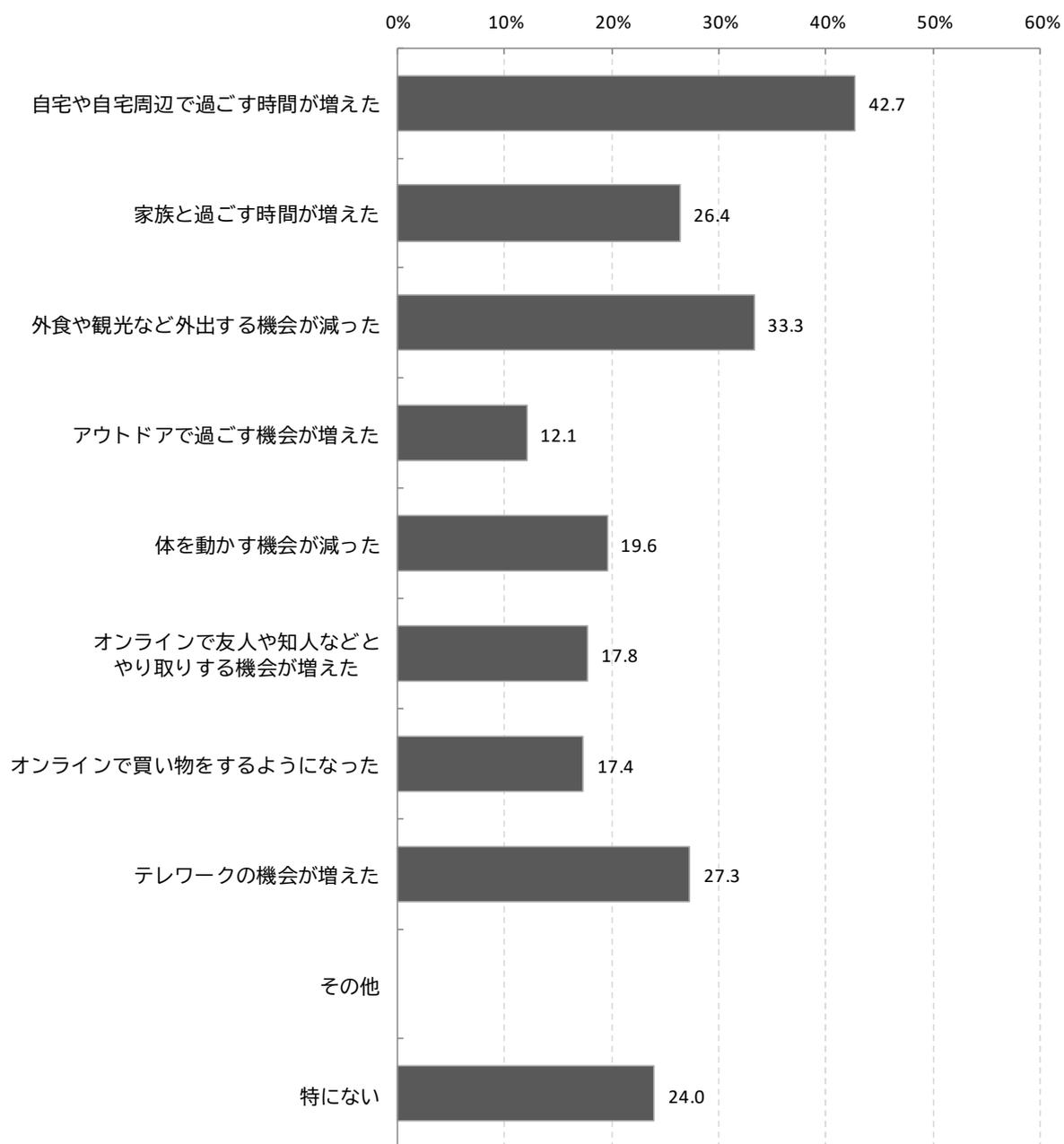
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



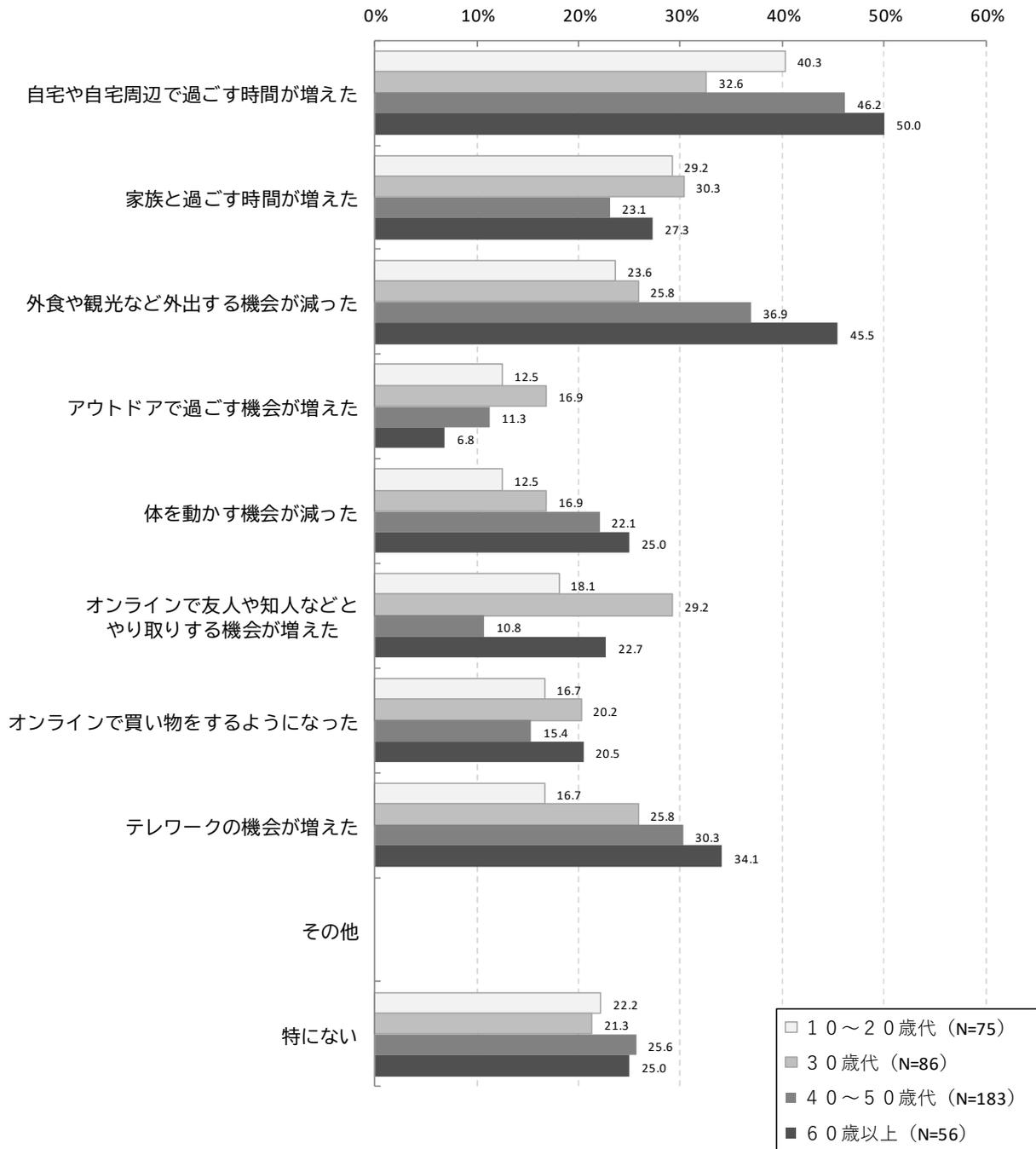
■問 15. 新型コロナウイルスの影響により、あなたの生活習慣で変化したことを選んでください。

「自宅や自宅周辺で過ごす時間が増えた」が4割超えと最も多く、ついで、「外食や観光など外出する機会が減った」が3割超え、「テレワークの機会が増えた」「家族と過ごす時間が増えた」が2割台半ばとなっている。



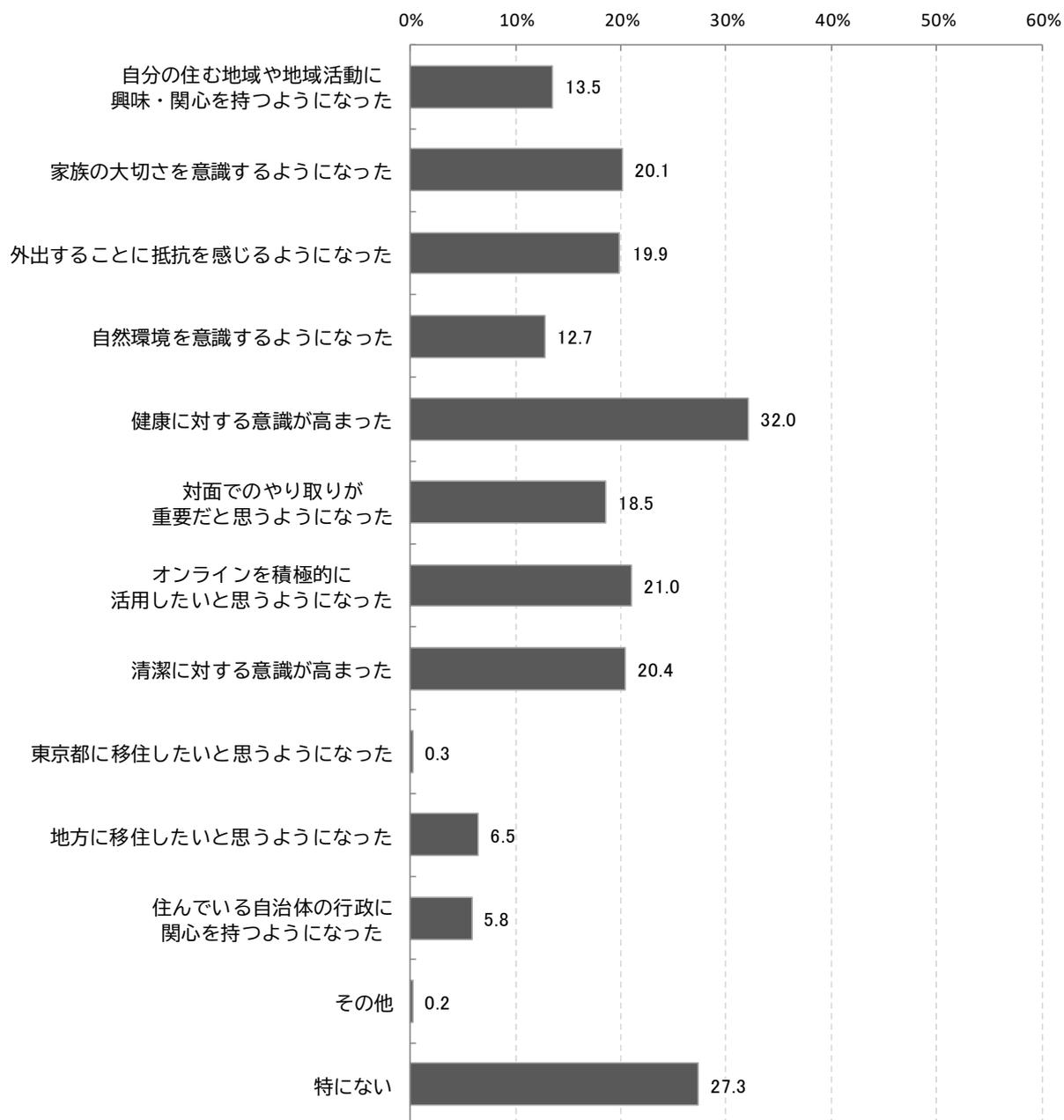
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



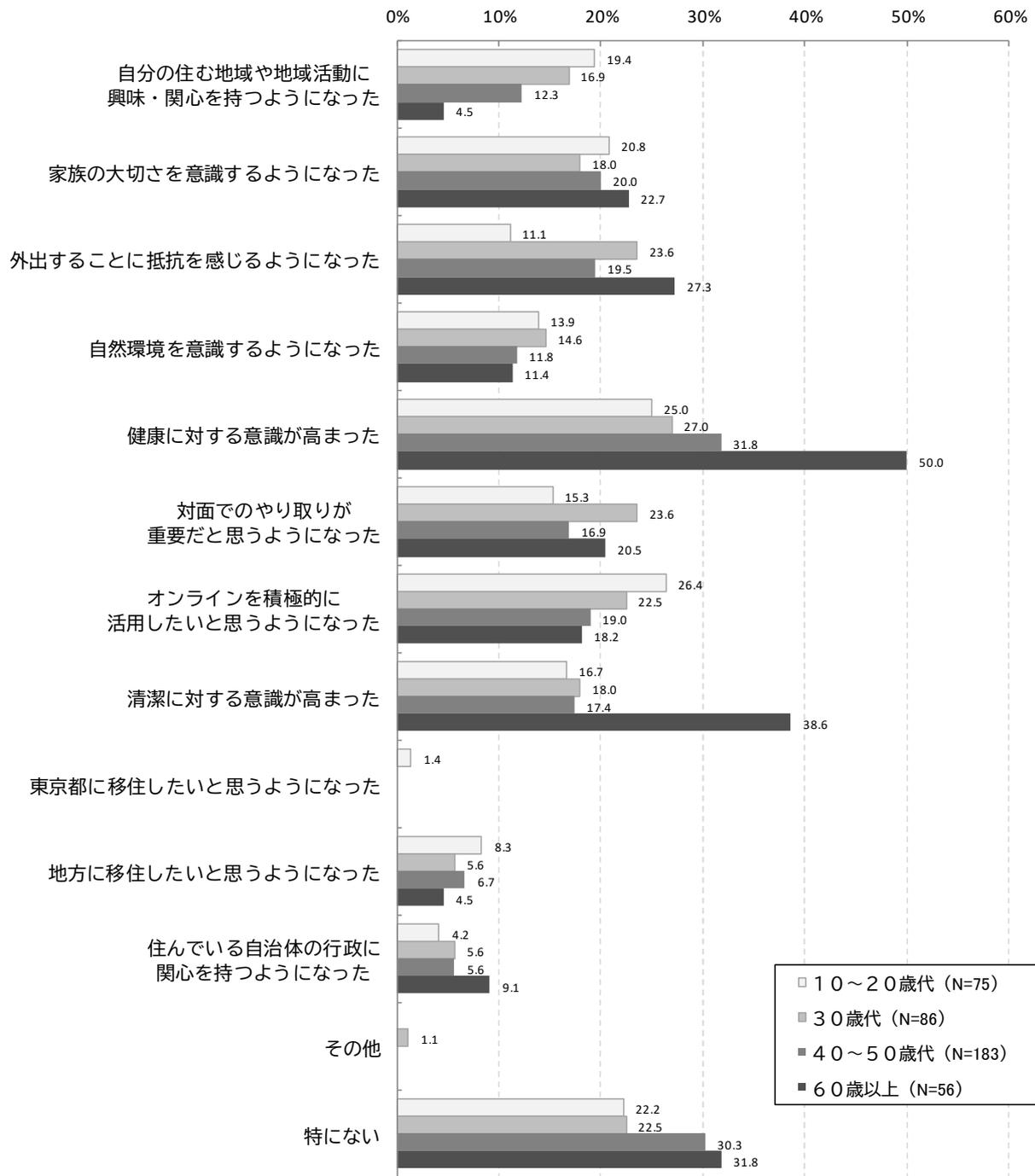
■問 16. 新型コロナウイルスの影響により、あなたの価値観で変化したことを選んでください。

「健康に対する意識が高まった」が3割を超えと最も多く、ついで、「特にない」が3割弱、「清潔に対する意識が高まった」と「家族の大切さを意識するようになった」「オンラインを積極的に活用したいと思うようになった」が2割を超えている。



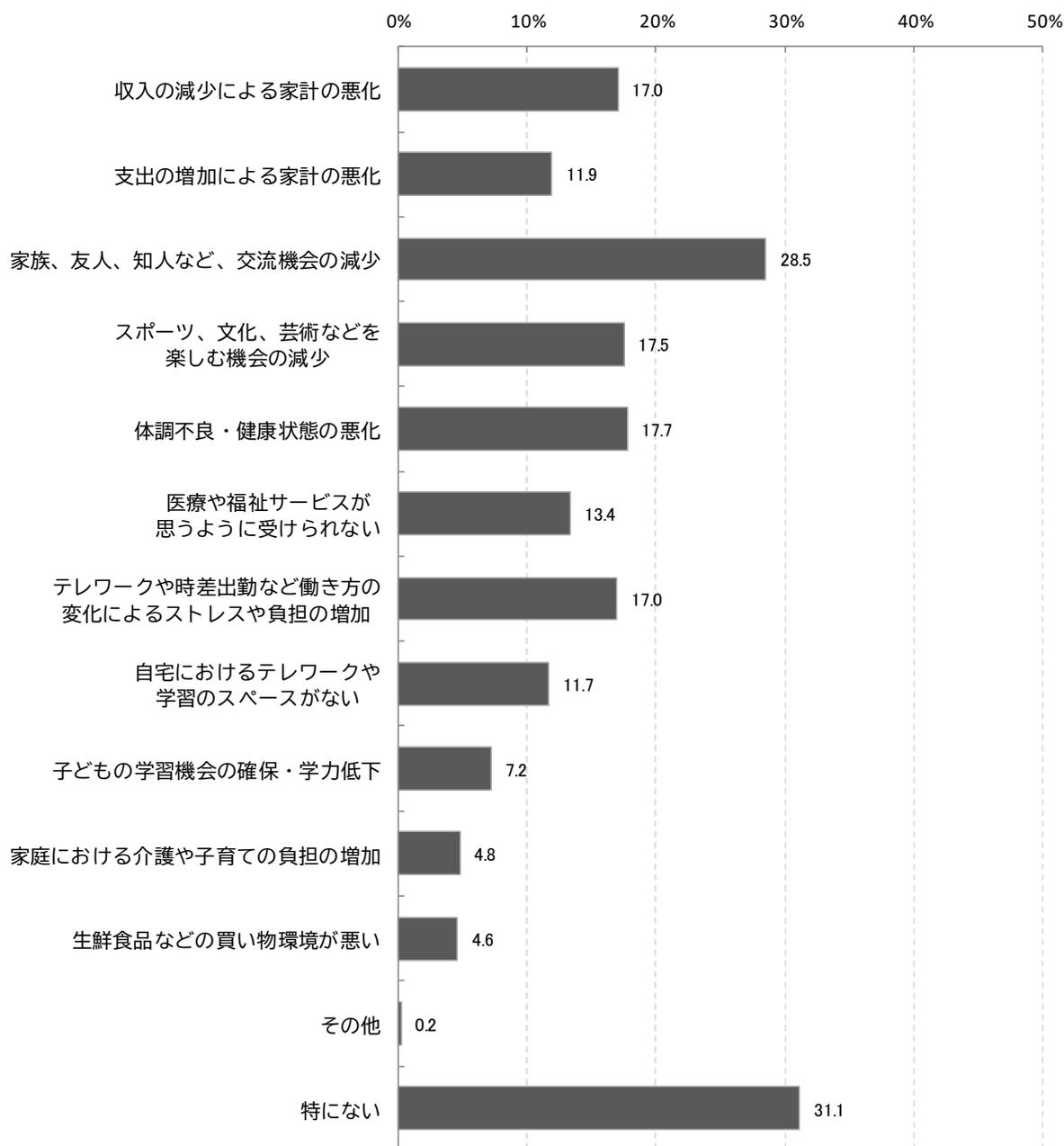
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



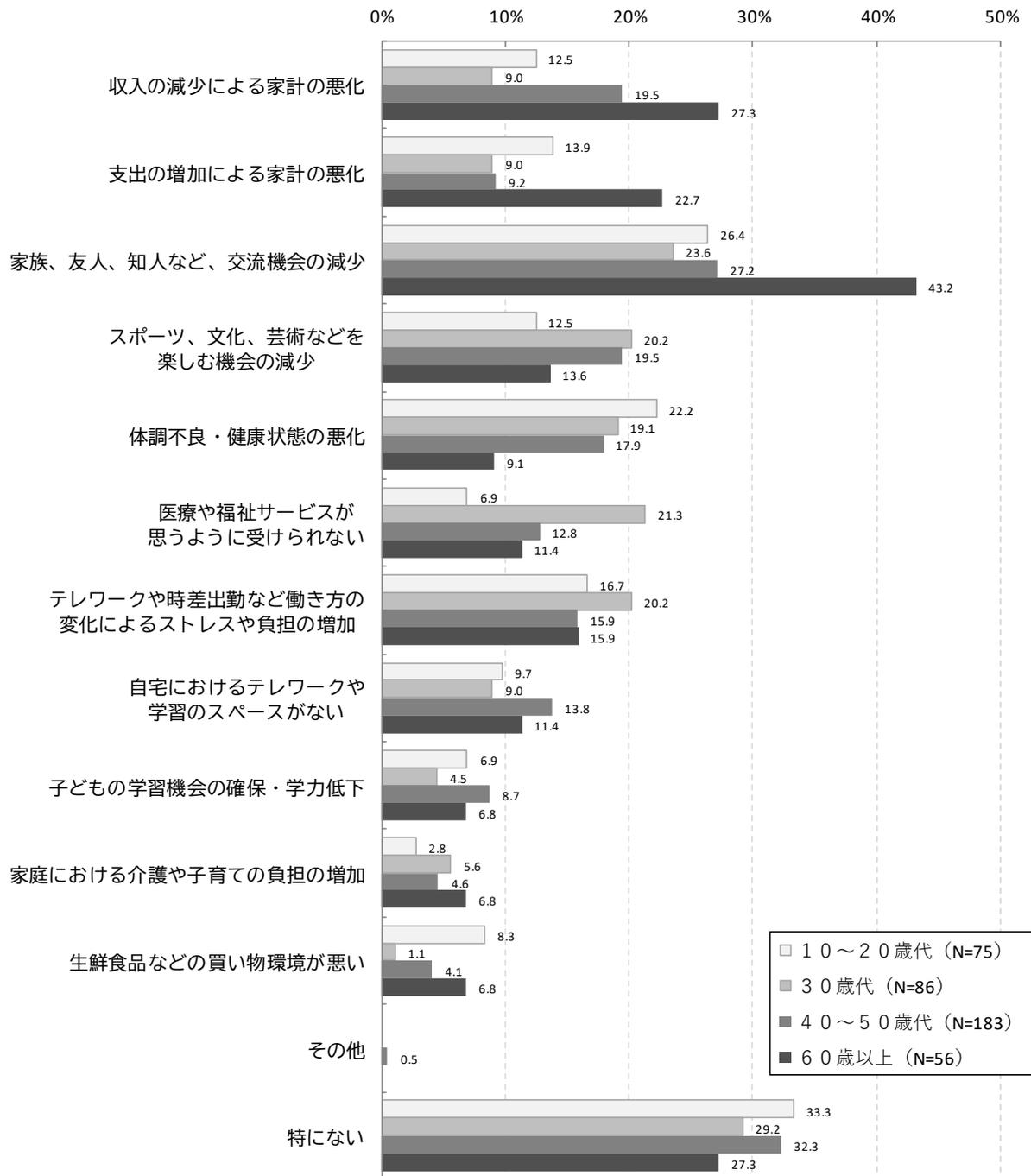
■問 17. 新型コロナウイルスの影響により、困っていることや心配していることを選んでください。

「特にない」が3割超えと最も多く、ついで、「家族、友人、知人など、交流機会の減少」が2割台後半となっている。「支出の増加による家計の悪化」や「体調不良・健康状態の悪化」「テレワークや時差出勤など働き方の変化によるストレスや負担の増加」「スポーツ、文化、芸術などを楽しむ機会の減少」が1割台後半となっている。



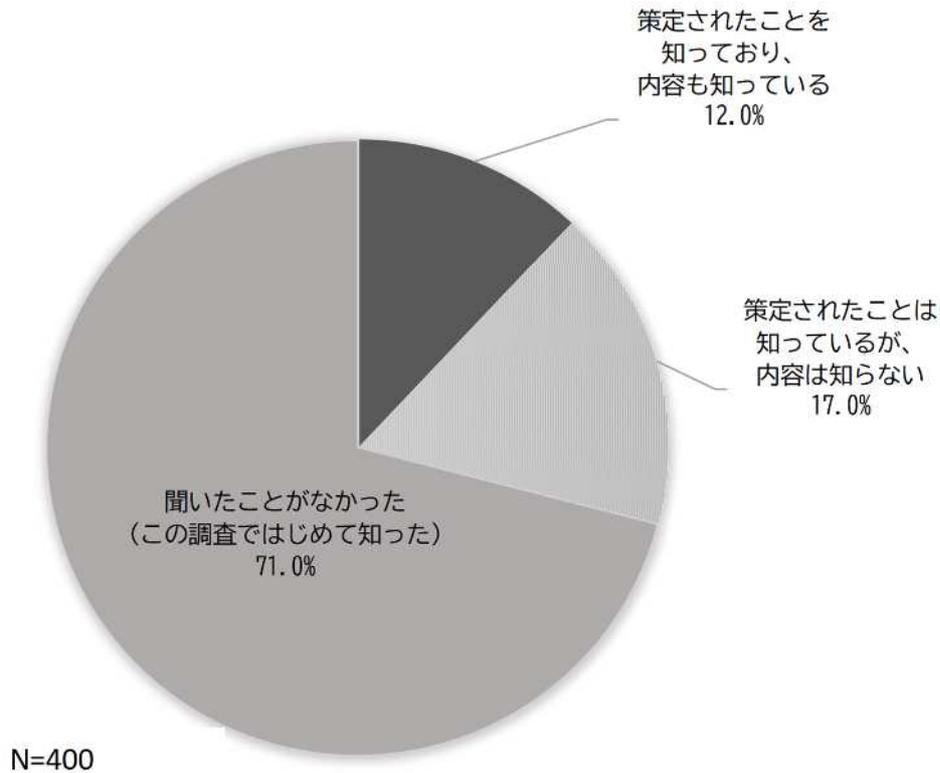
N=400

(参考：年代別クロス集計表)

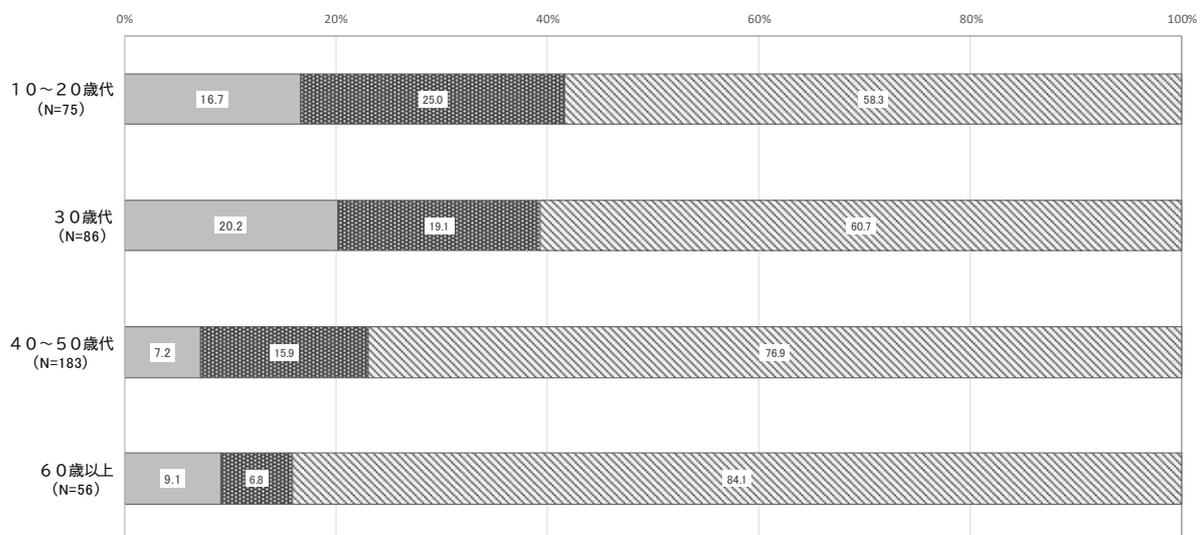


■問 18. 港区は、令和2年度に「港区基本計画（令和3年度～令和8年度）」を策定しています。あなたは港区基本計画を知っていますか。

「聞いたことがなかった（この調査ではじめて知った）」が7割を超えて最も多く、ついで、「策定されたことは知っているが、内容は知らない」が1割台後半、「策定されたことを知っており、内容も知っている」が1割超えとなっている。



（参考：年代別クロス集計表）

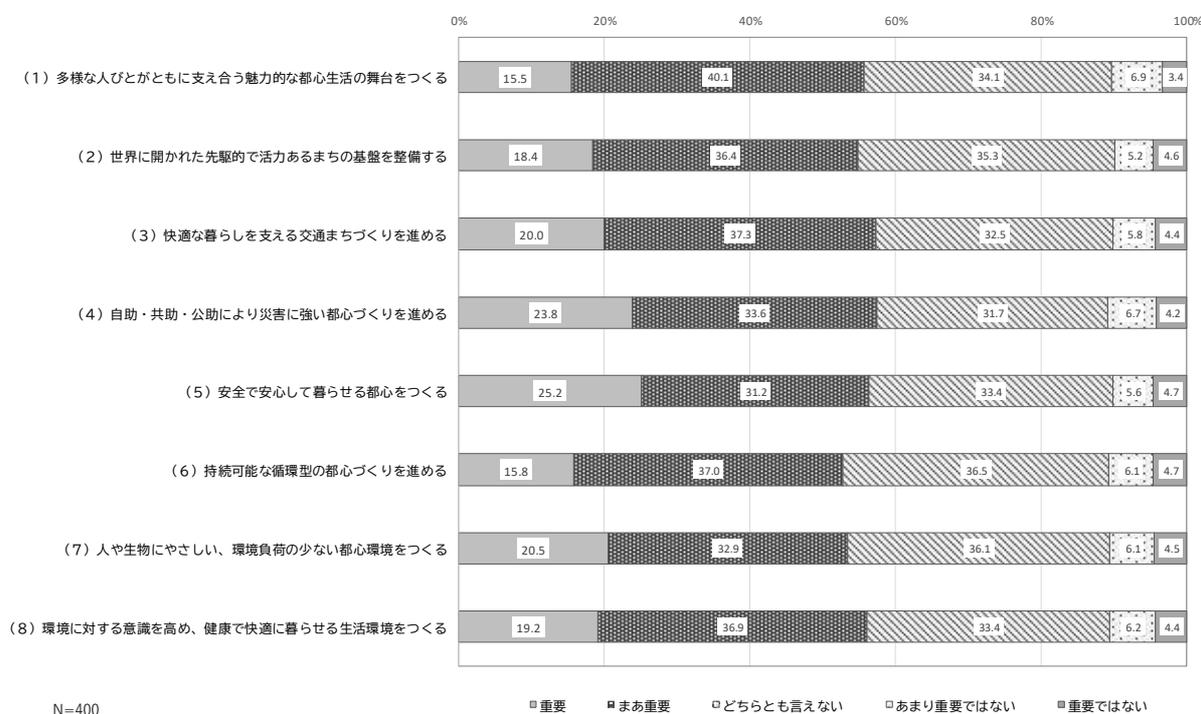


□策定されたことを知っており、内容も知っている □策定されたことは知っているが、内容は知らない □聞いたことがなかった（この調査ではじめて知った）

■問 19. 「かがやくまち」に関わる政策についておたずねします。次の(1)～(8)における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。

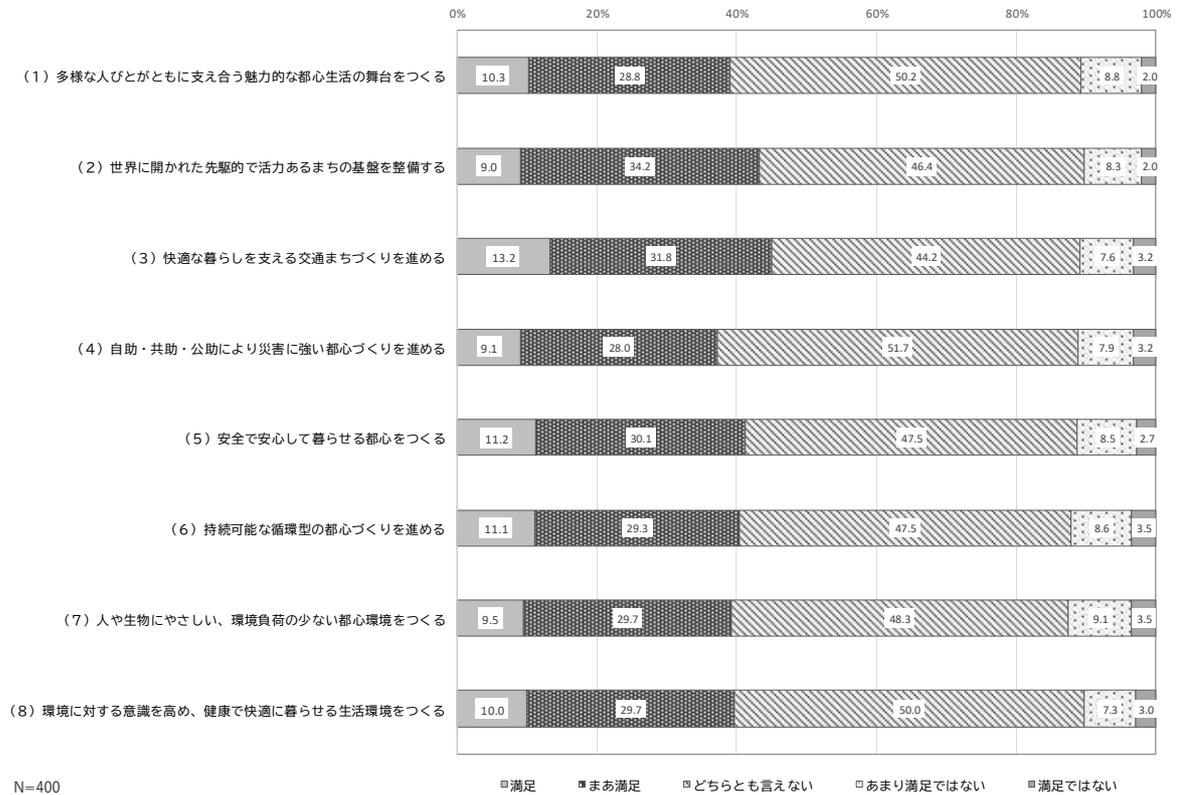
<重要度>

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(4) 自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進める」「(3) 快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める」が5割台後半と多く、ついで、「(5) 安全で安心して暮らせる都心をつくる」「(8) 環境に対する意識を高め、健康で快適に暮らせる生活環境をつくる」が5割台半ばを超えている。残りの政策も5割を超えている。



<満足度>

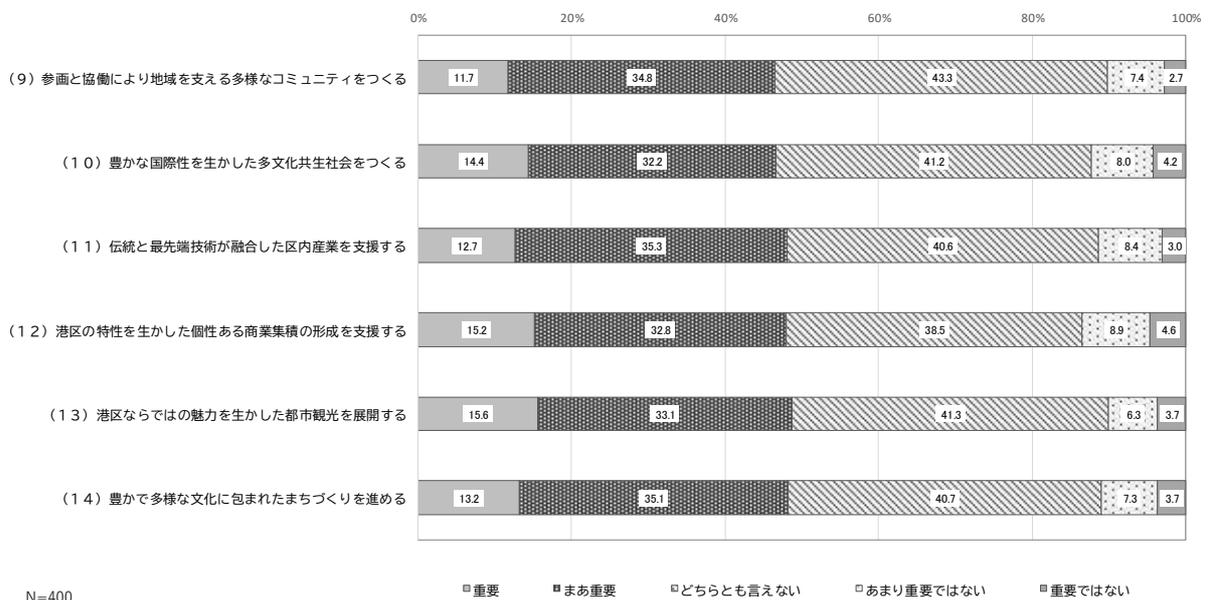
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「（3）快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める」が4割台半ばと最も多く、「（2）世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する」と「（5）安全で安心して暮らせる都心をつくる」「（6）持続可能な循環型の都心づくりを進める」が4割を超えている。



■問 20. 「にぎわうまち」に関わる政策についておたずねします。次の(9)～(14)における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。

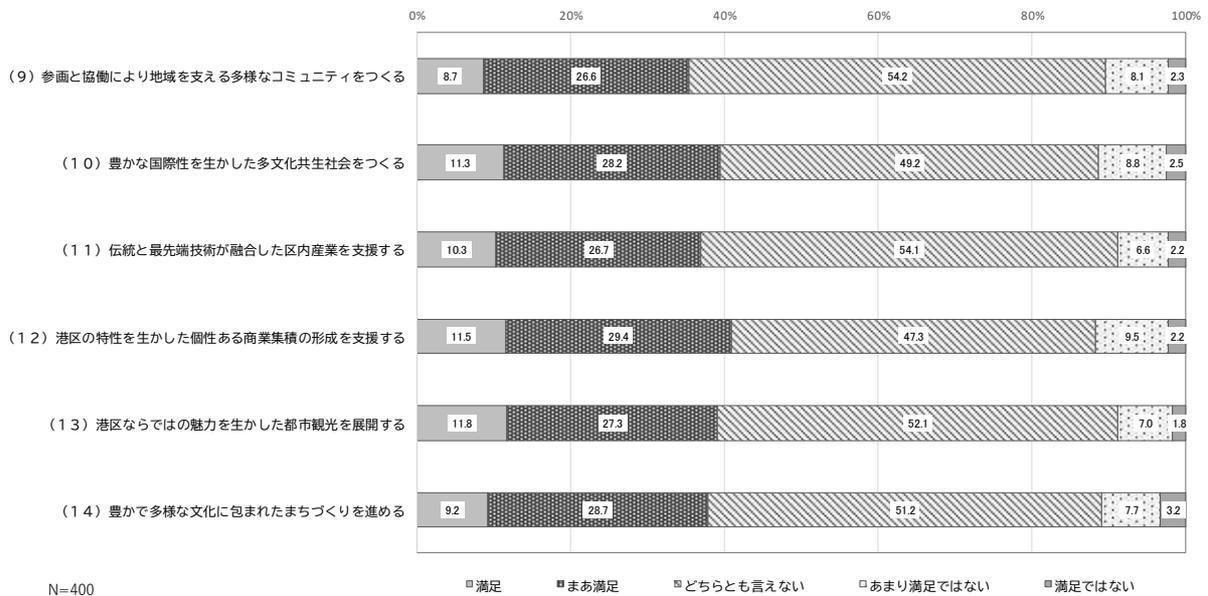
<重要度>

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(13) 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が最も多く、ついで、「(14) 豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める」「(11) 伝統と最先端技術が融合した区内産業を支援する」「(12) 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する」が4割台後半となっており、残りの2つの政策も4割台半ばとなっている。



<満足度>

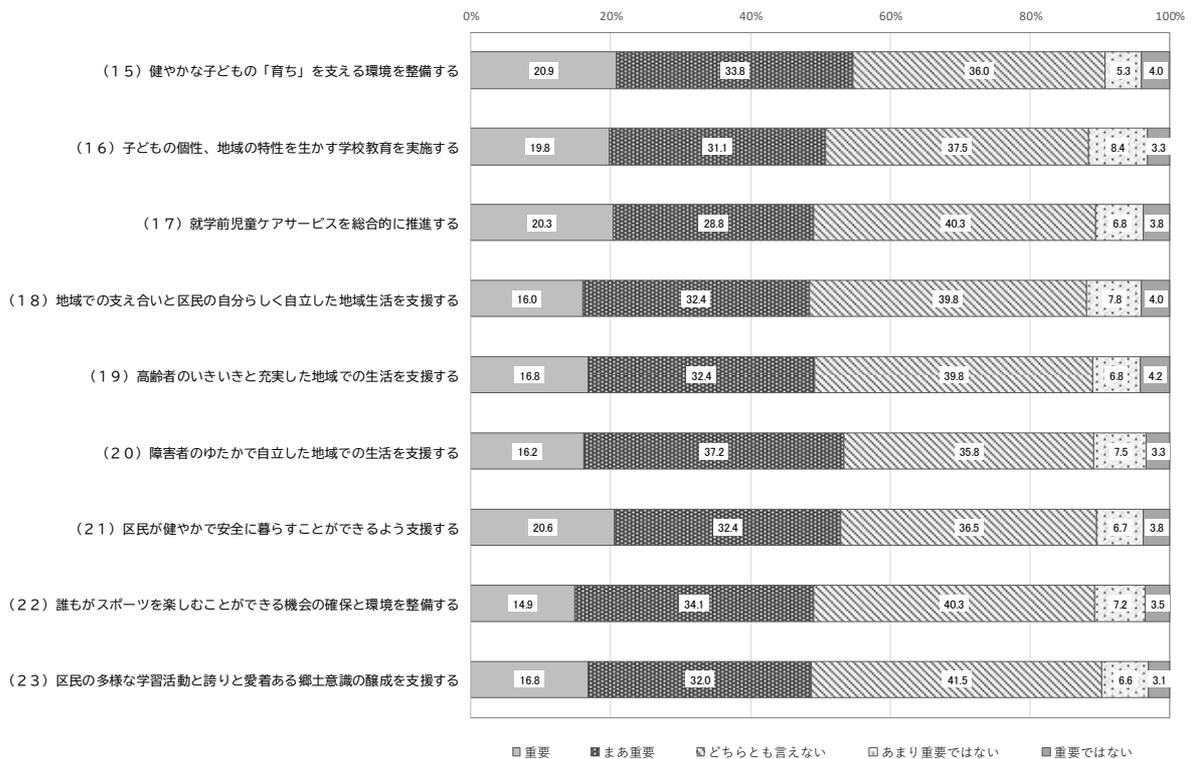
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「(12) 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する」が4割で最も多く、ついで、「(10) 豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる」「(13) 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が4割弱となっている。



■問 21. 「はぐくむまち」に関わる政策についておたずねします。次の(15)～(23)における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。

<重要度>

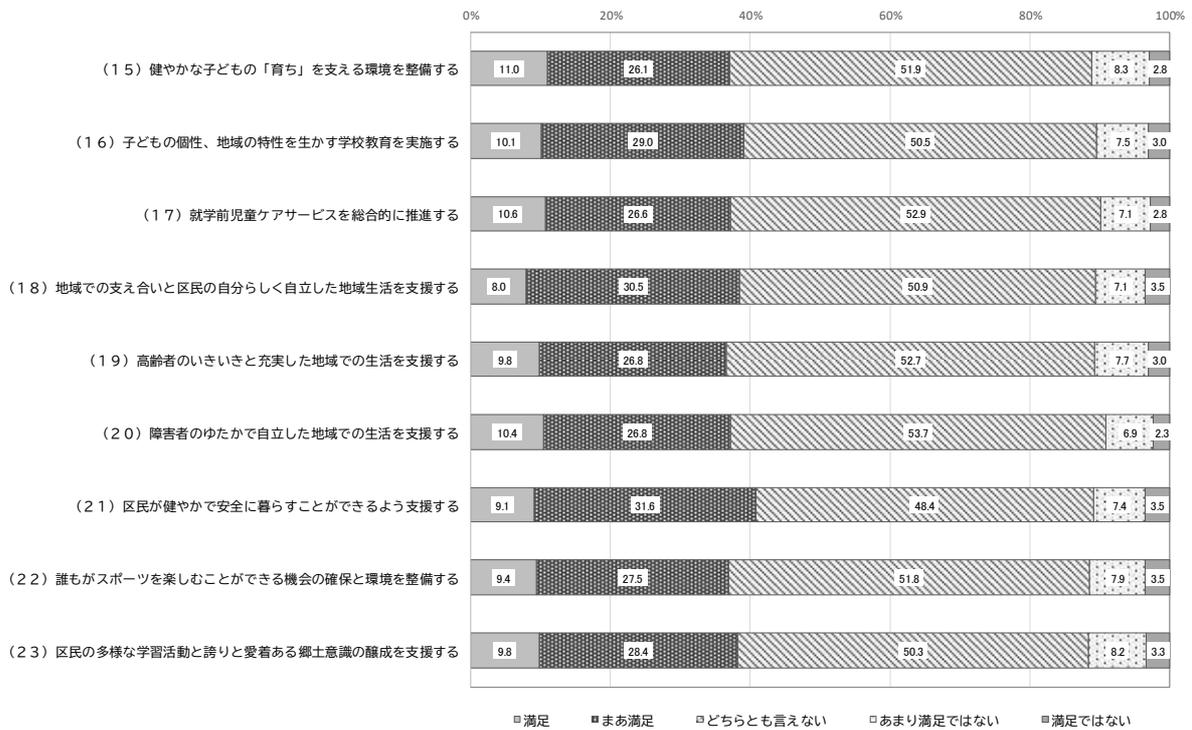
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(15) 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する」が5割台半ばと最も多く、ついで、「(20) 障害者のゆたかで自立した地域での生活を支援する」「(21) 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」「(16) 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する」が5割台となっている。



N=400

<満足度>

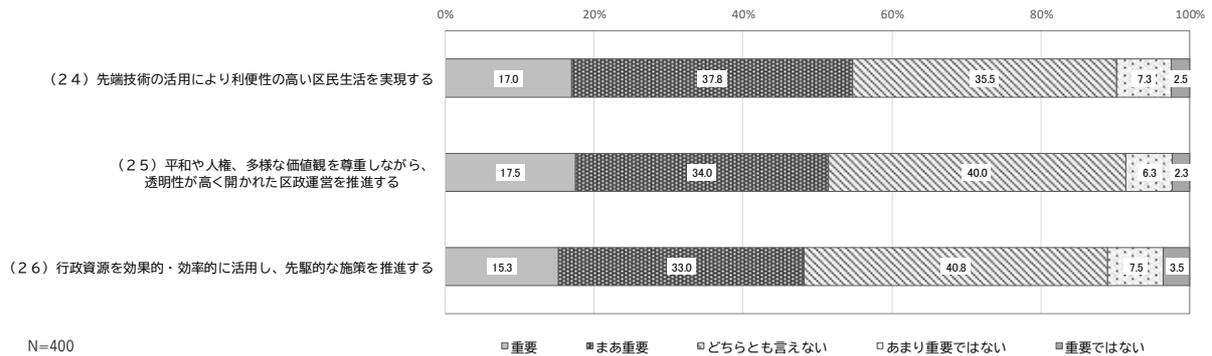
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「(21) 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」が4割と最も多く、ついで、「(16) 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する」が4割弱、「(18) 地域での支え合いと区民の自分らしく自立した地域生活を支援する」「(23) 区民の多様な学習活動と誇りと愛着ある郷土意識の醸成を支援する」が3割台後半となっている。



■問 22. 「実現をめざして」に関わる政策についておたずねします。次の(24)～(26)における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。

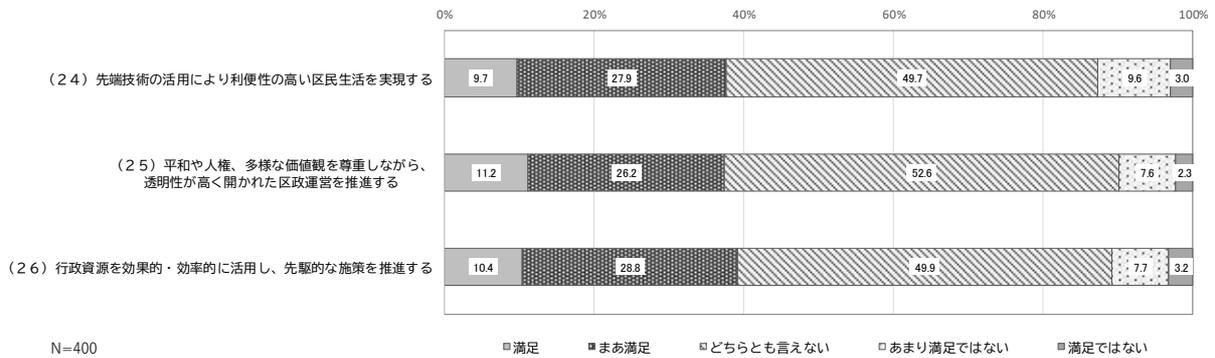
<重要度>

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(24) 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」が5割台半ばと最も多く、ついで、「(25) 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」が5割台となっている。



<満足度>

満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「(26) 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する」が3割台後半と最も多く、ついで、「(24) 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」「(25) 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」が3割台となっている。

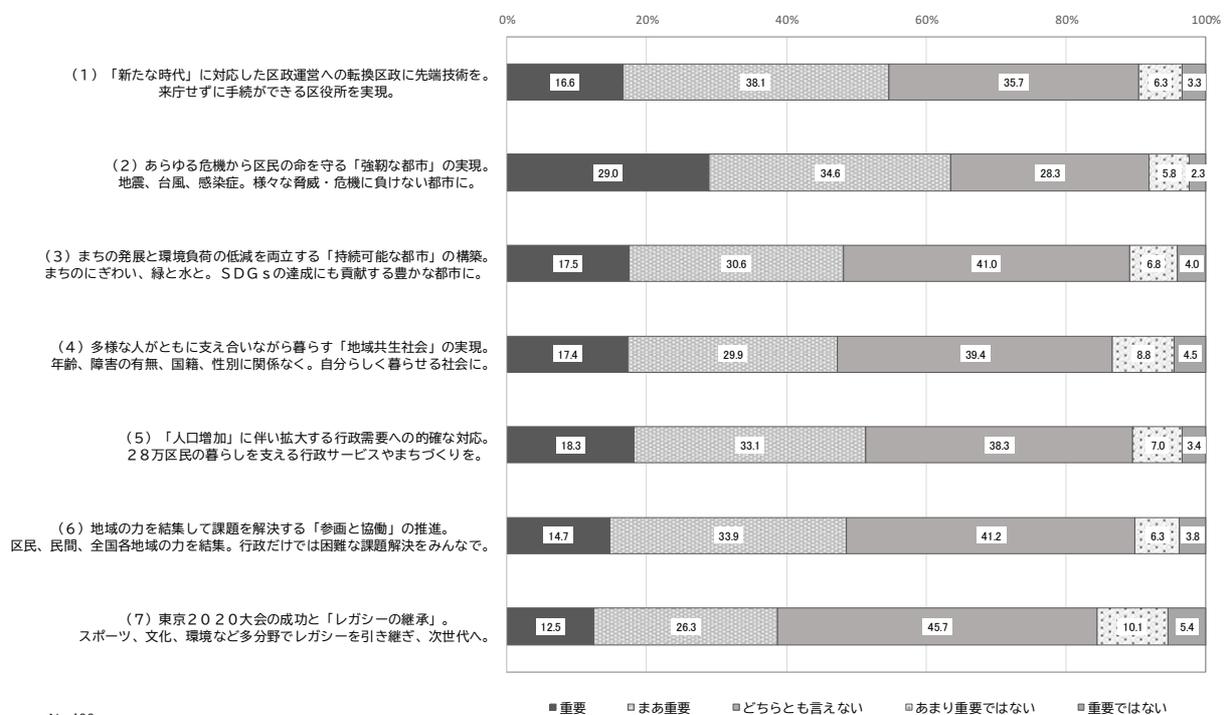


(2) 重点課題について

■問 23. 港区基本計画では、社会変化を見据えるとともに、めざすまちの姿「誰もが住みやすく、地域に愛着と誇りを持てるまち」を実現するため、7つの重点的に解決すべき課題を設定しています。この7つの重点課題について、それぞれの重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。

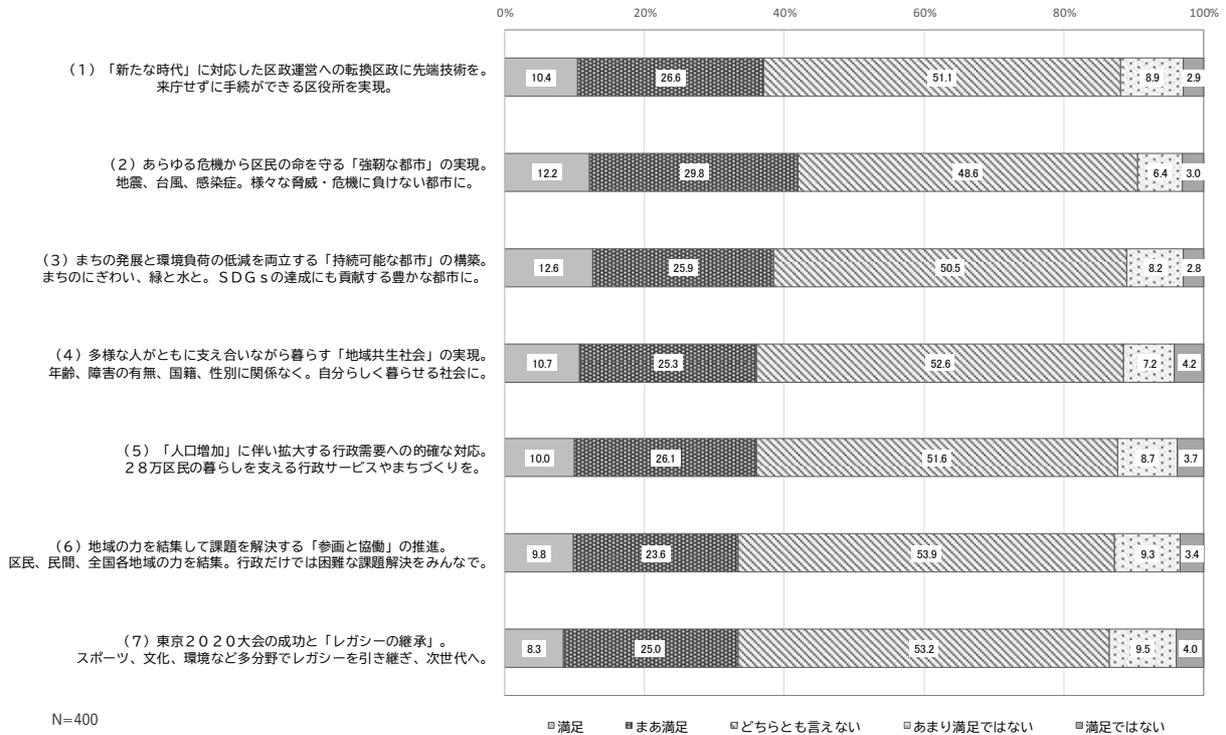
<重要度>

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、「(2) あらゆる危機から区民の命を守る「強靱な都市」の実現」が6割台と最も多く、ついで、「(1) 「新たな時代」に対応した区政運営への転換」が5割台半ば、「(5) 「人口増加」に伴い拡大する行政需要への的確な対応」が5割台となっている。



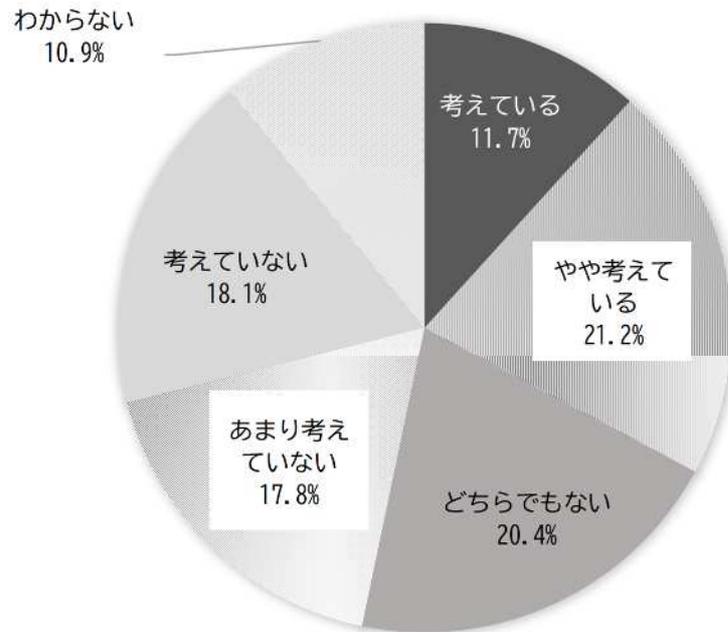
<満足度>

満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、「（2）あらゆる危機から区民の命を守る「強靱な都市」の実現」が4割台で最も多く、ついで、「（3）まちの発展と環境負荷の低減を両立する「持続可能な都市」の構築」「（1）「新たな時代」に対応した区政運営への転換」が3割台後半となっている。



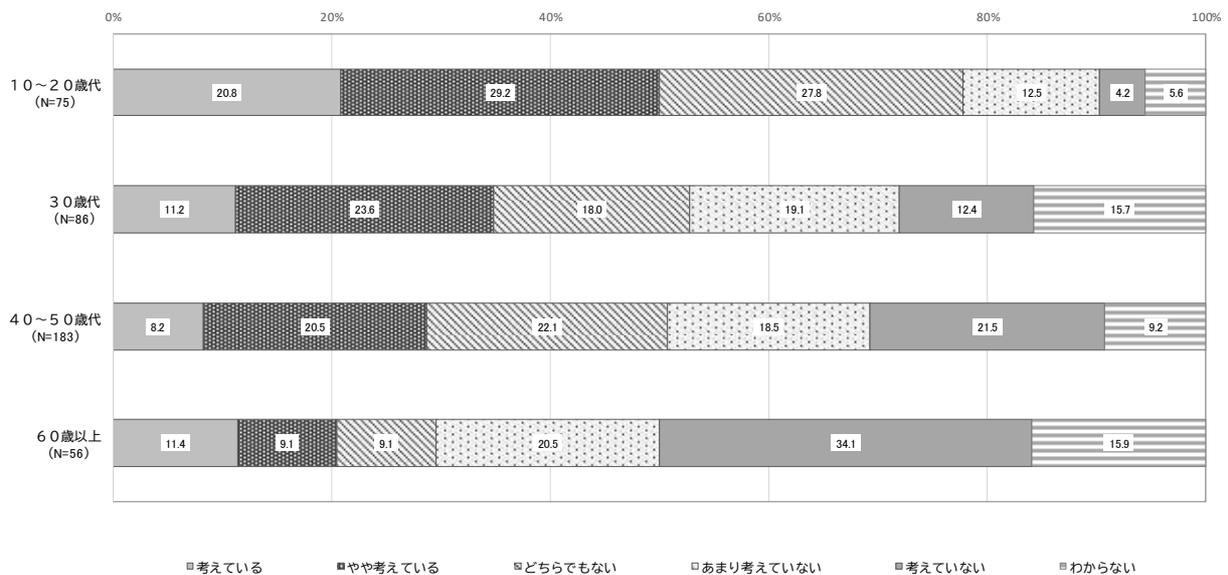
■問 24. 将来の転出予定についてお答えください。

「やや考えている」が2割台と最も多く、ついで、「どちらでもない」が2割、「考えていない」「あまり考えていない」が1割台後半となっている。



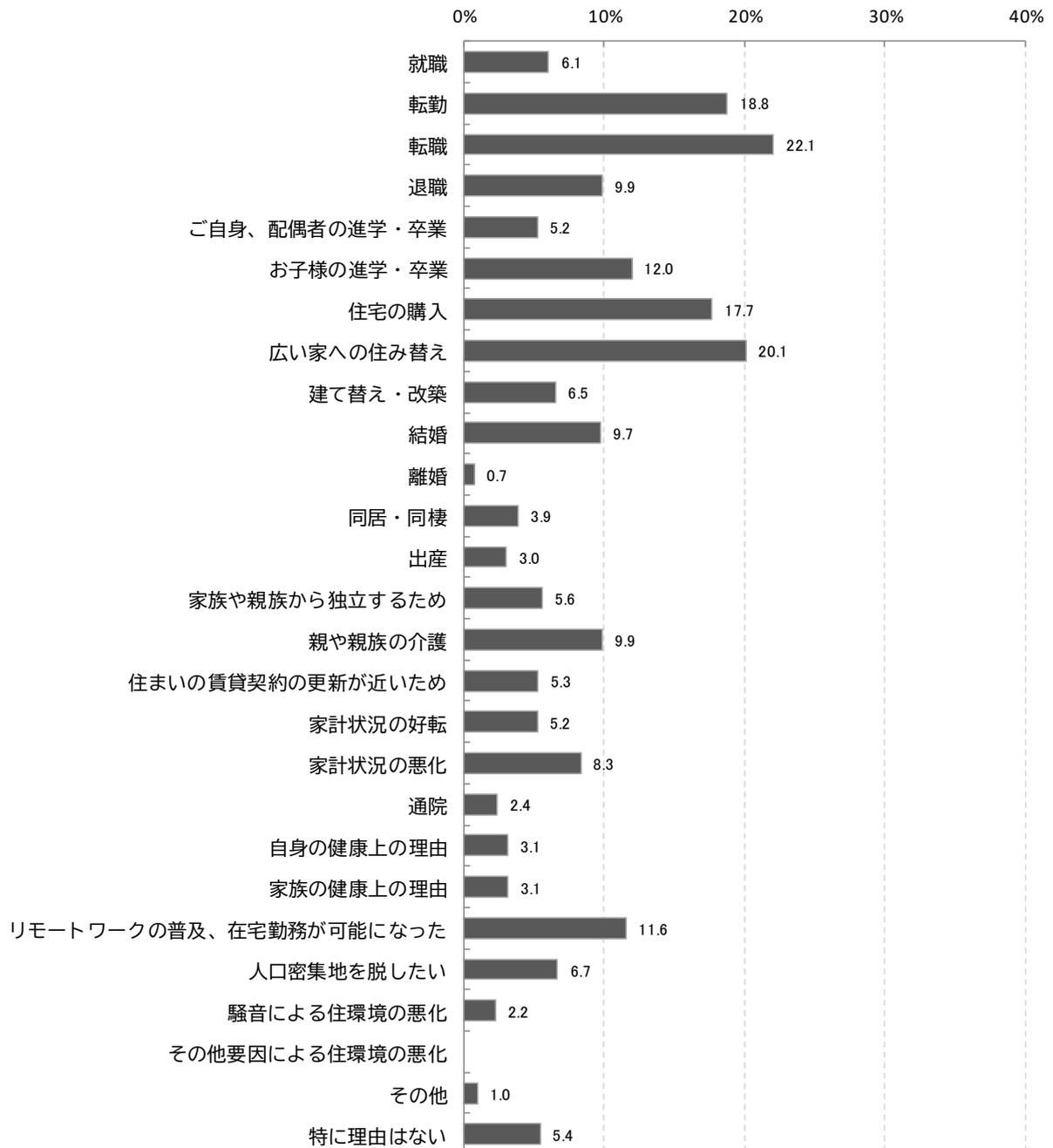
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



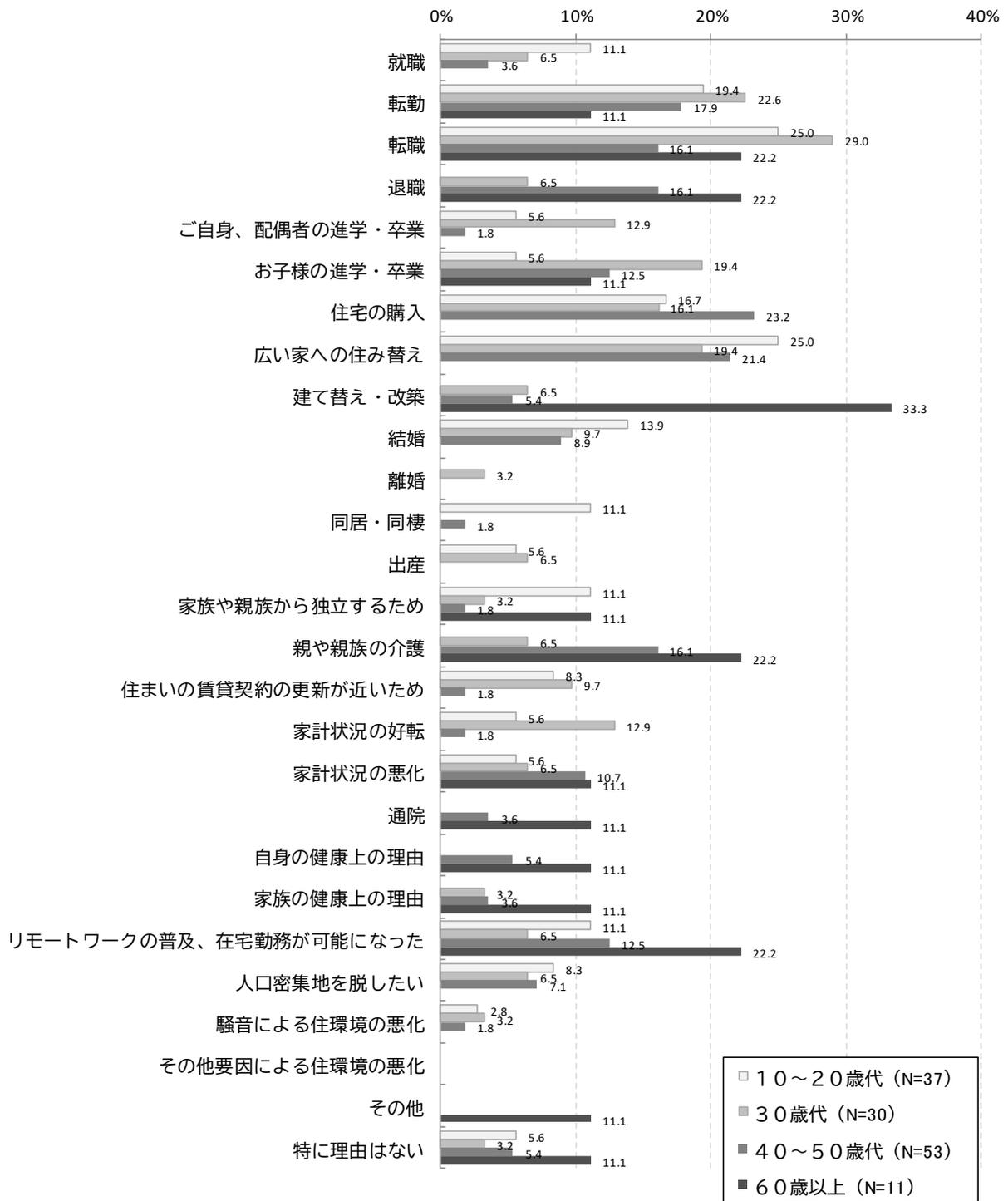
■問 25. 予定する転出のきっかけとしてご自身やご家族の状況に当てはまるものをお答えください。

「転職」「広い家への住み替え」が2割台を超えている。「転勤」「住宅の購入」が2割未満となっており、「お子様の進学・卒業」「リモートワークの普及、在宅勤務が可能になった」が1割台となっている。



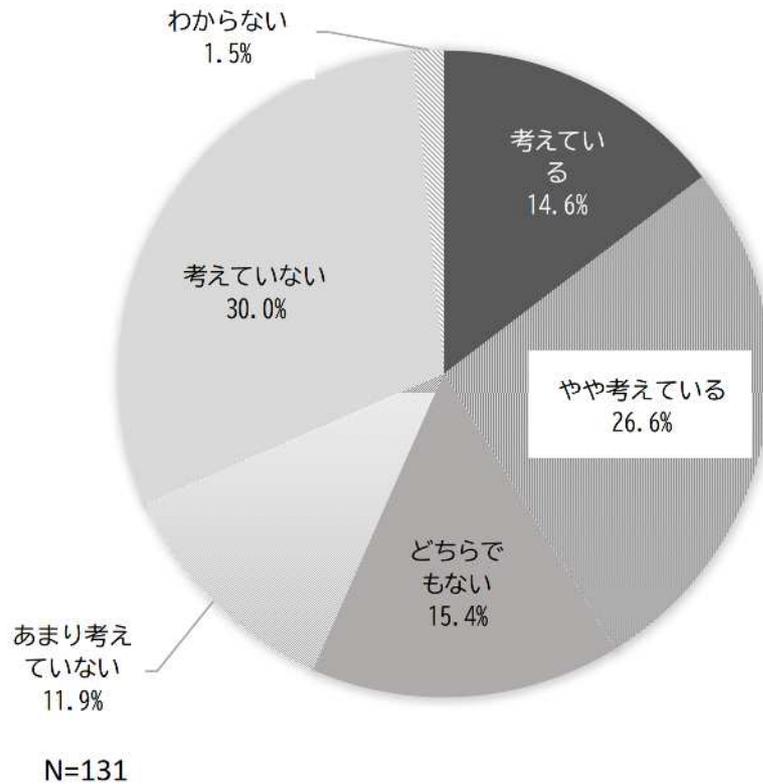
N=131

(参考：年代別クロス集計表)

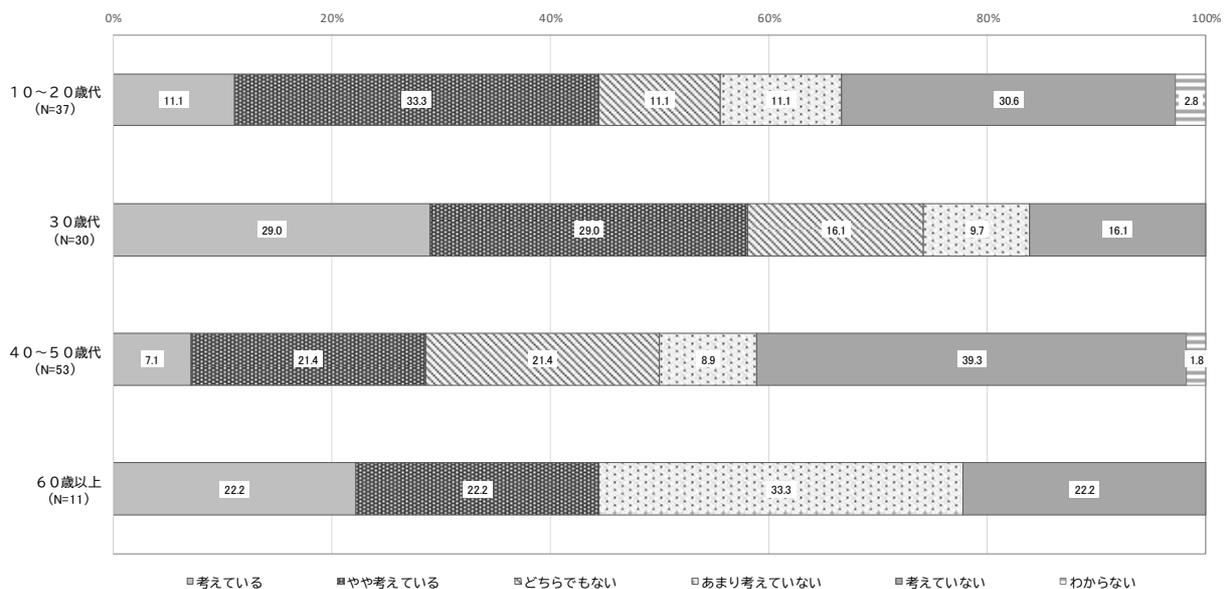


■問 26. 転出に当たって、港区に引越しするお考えはありますか。

「考えていない」が3割と最も多く、ついで、「やや考えている」が2割台半ば、「どちらでもない」が1割台半ばとなっている。

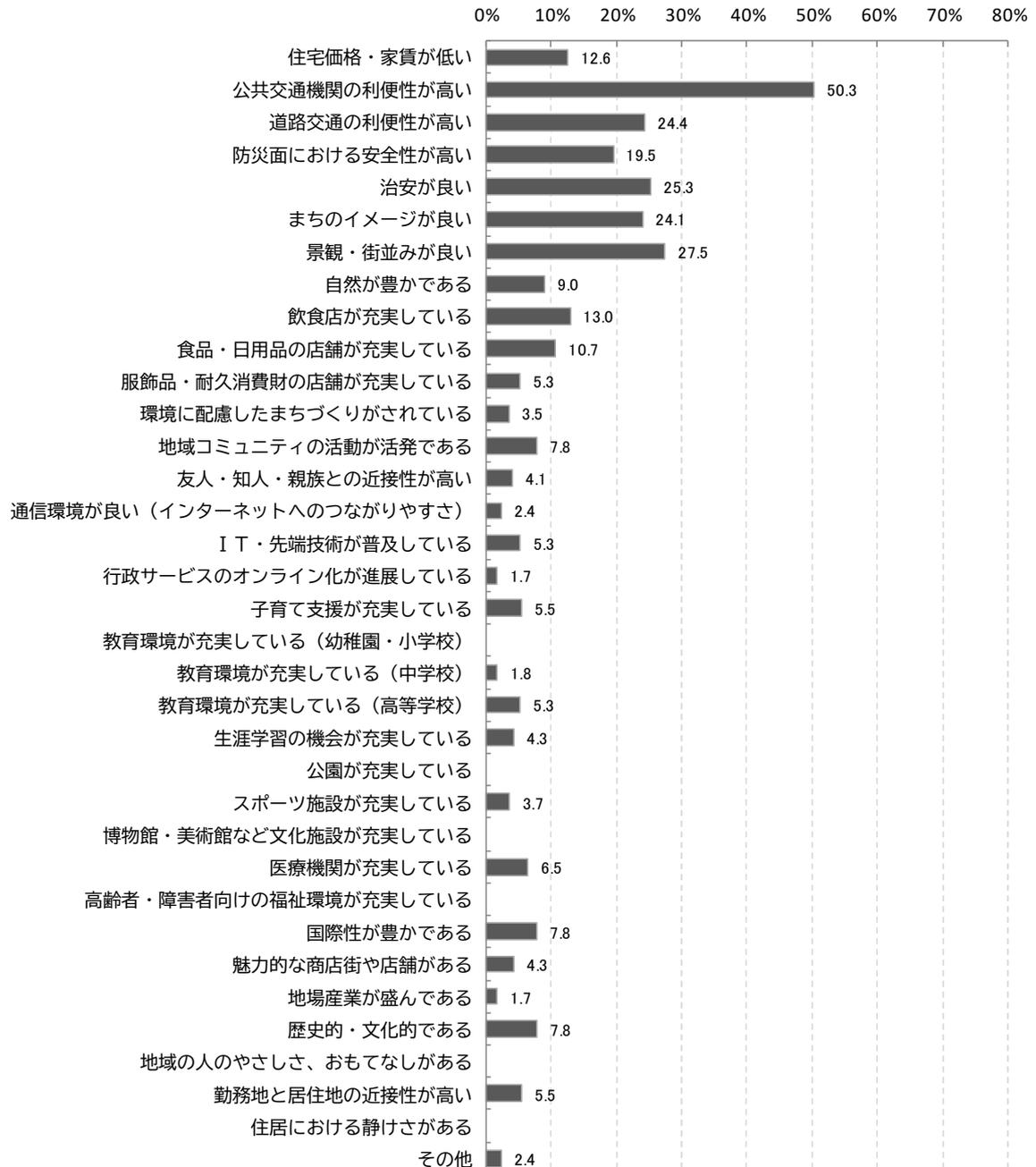


(参考：年代別クロス集計表)



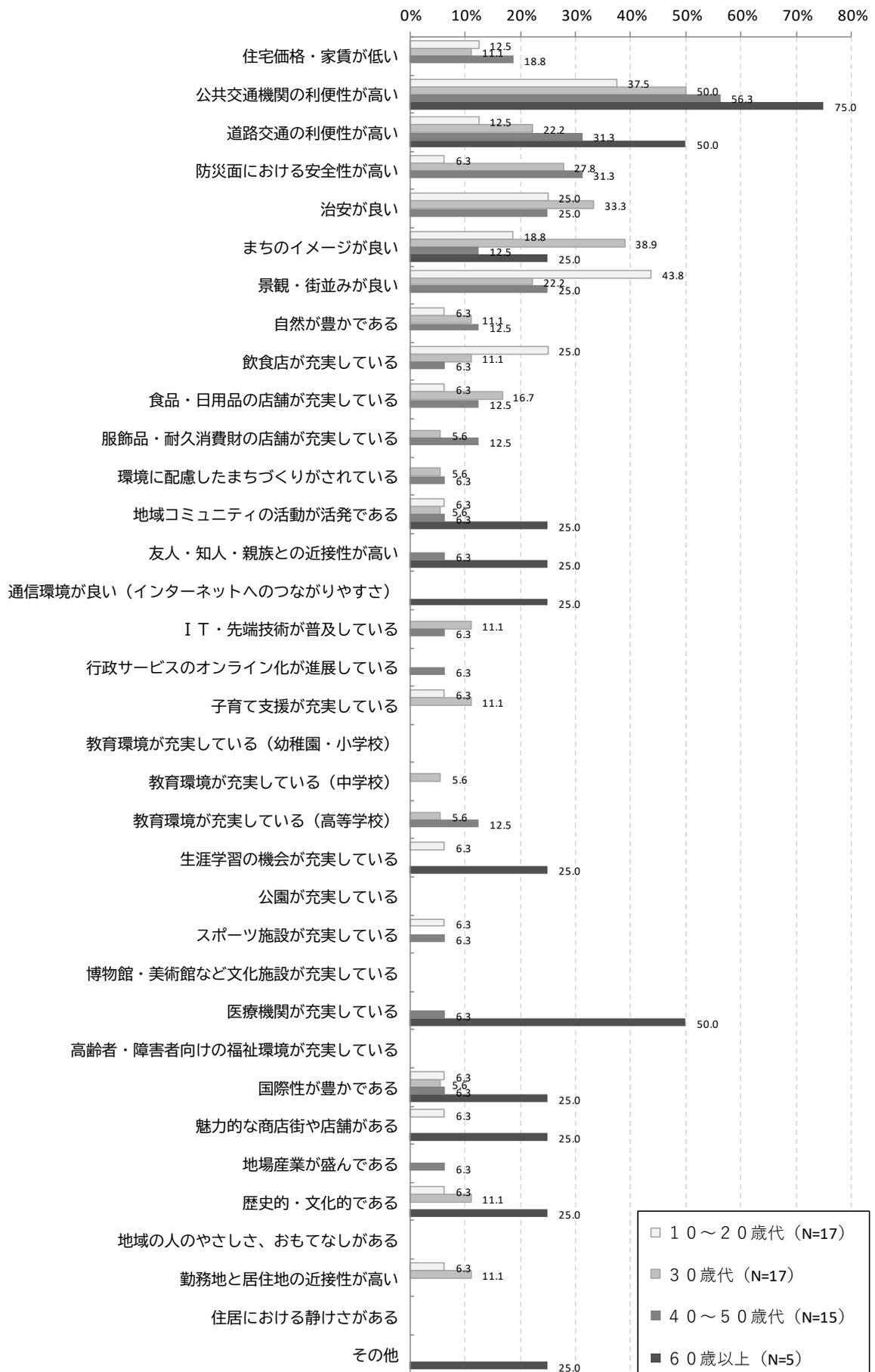
■問 27. 引越し先として港区を考える理由について以下で当てはまるものをお答えください。

「公共交通機関の利便性が高い」が5割と最も多く、ついで、「景観・街並みが良い」「治安が良い」「道路交通の利便性が高い」「まちのイメージが良い」が2割台半ばとなっている。



N=54

(参考：年代別クロス集計表)



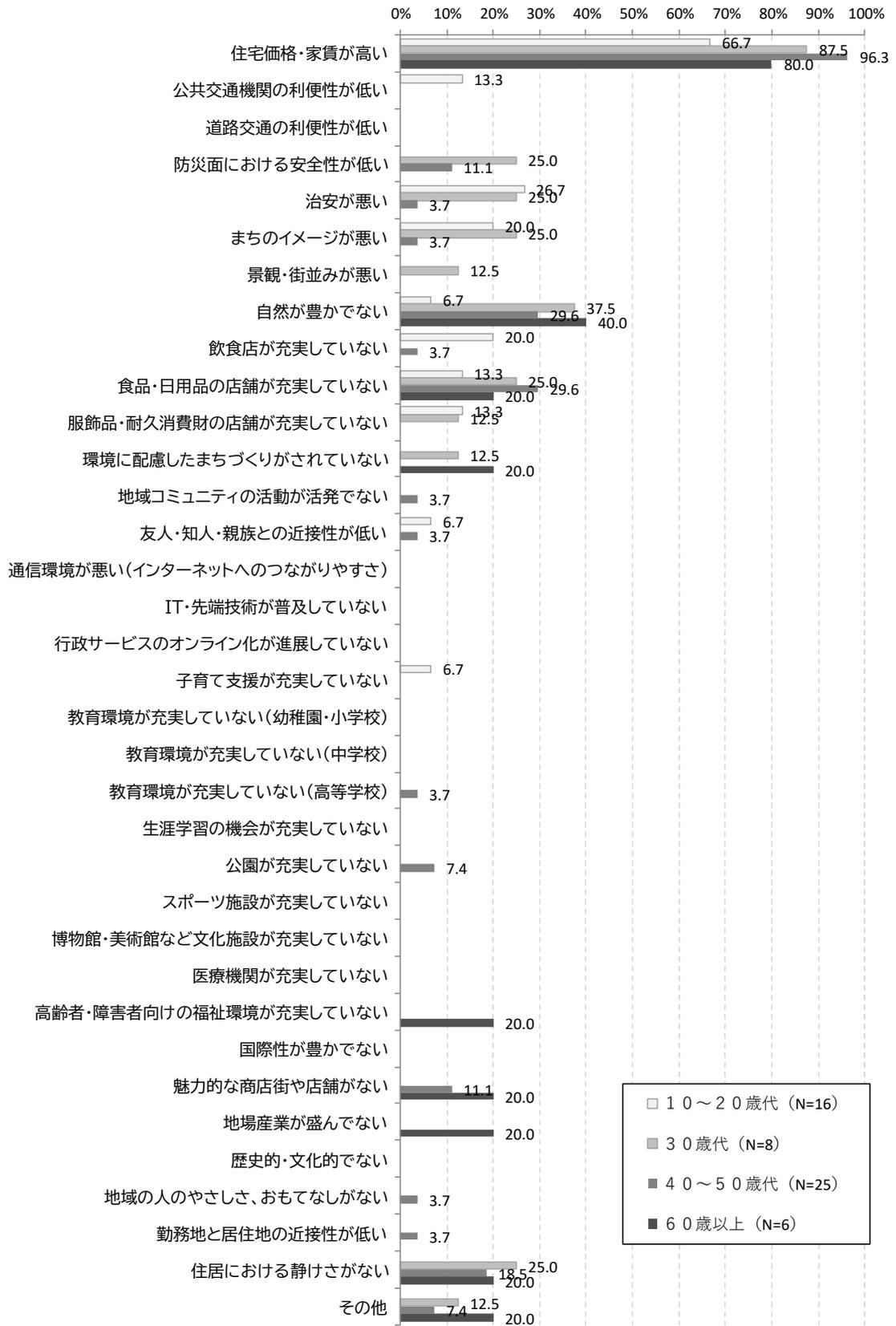
■問 28. 引越し先として港区を考えない理由について以下で当てはまるものをお答えください。

「住宅価格・家賃が高い」が8割台半ばと最も多く、ついで、「自然が豊かでない」が2割台半ば、「食品・日用品の店舗が充実していない」が2割台となっている。



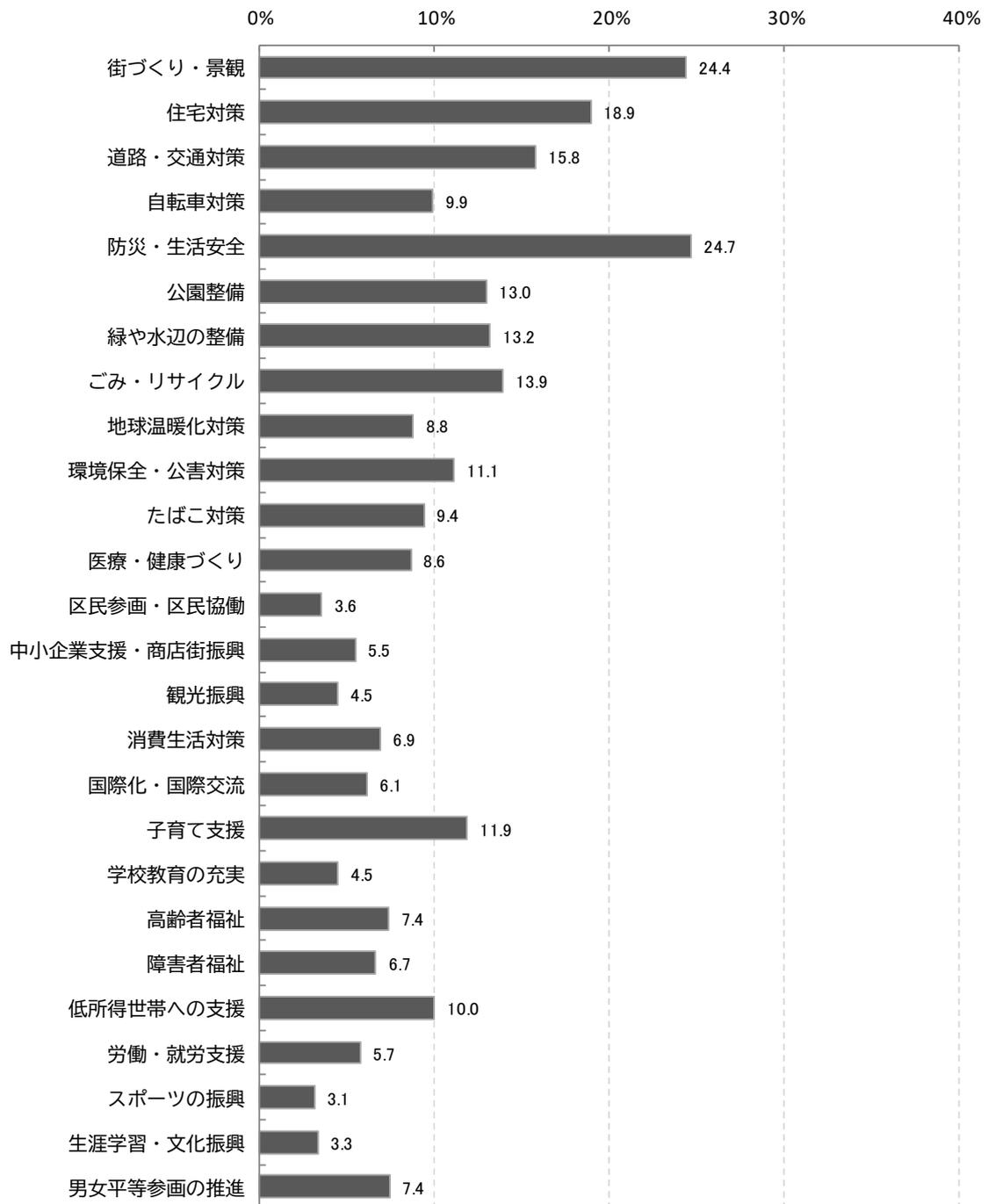
N=55

(参考：年代別クロス集計表)



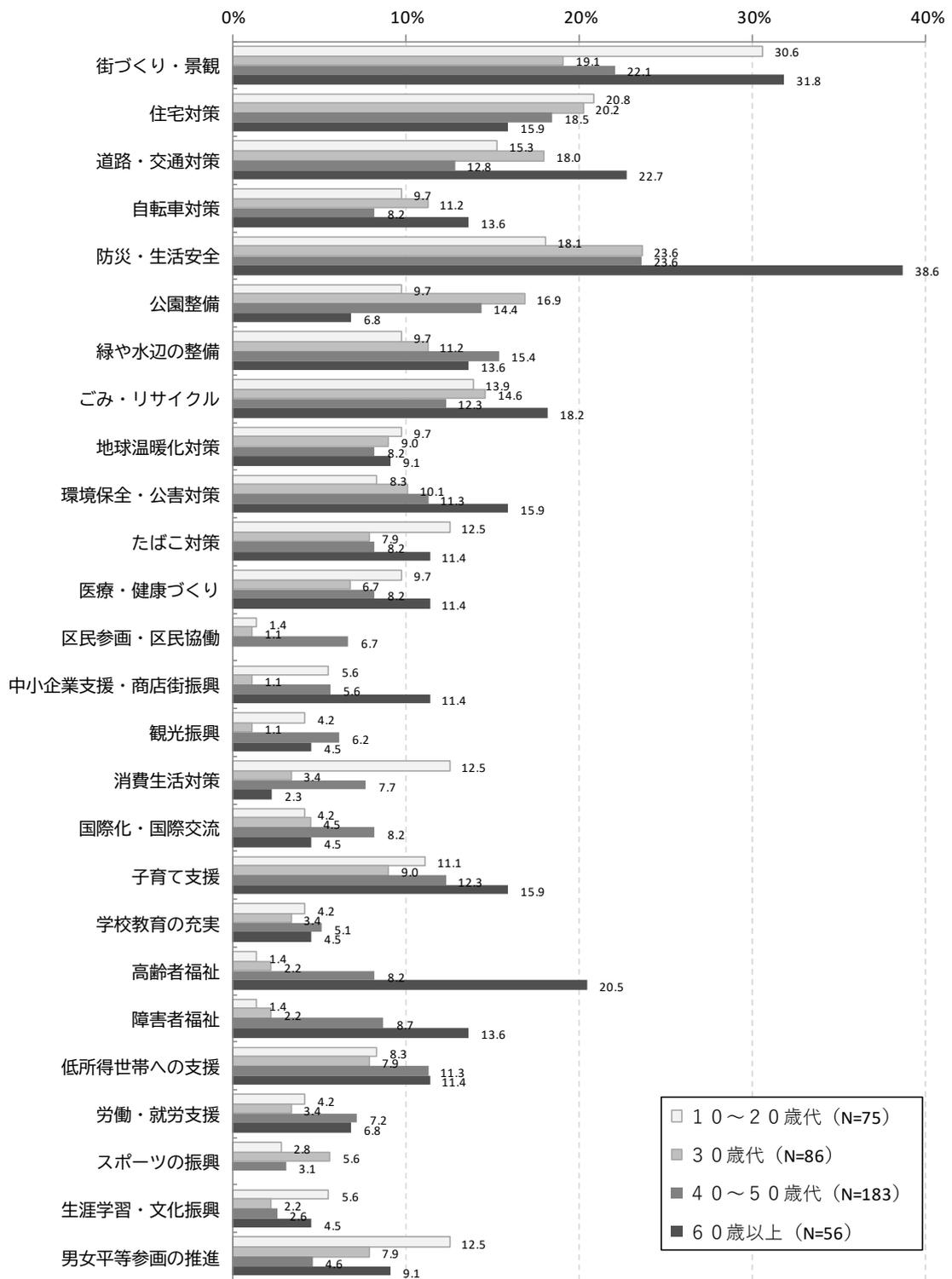
■問 29. 今後、港区が特に重点的に取り組むべきと思うものを選んでください。

「防災・生活安全」と「街づくり・景観」が2割台半ばと多く、ついで、「住宅対策」が1割台後半、「道路・交通対策」1割台半ばとなっている。



N=400

(参考：年代別クロス集計表)



■問 30. 基本計画の計画期間が終了する4年後（2027年）を想像して、港区がどのような「まち」になってほしいとお考えですか。漠然としたイメージやアイデアでもかまいませんので自由にご記入ください。

「その他」を除くと、「環境に関すること」が最も多く、ついで、「防災・防犯に関すること」になっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	8件
	防犯	25件
	その他	2件
	合計	35件
交通安全に関すること	交通機関	3件
	自転車	1件
	その他	2件
	合計	6件
環境に関すること	ごみ	7件
	自然環境・公園	27件
	その他	7件
	合計	41件
高齢者・障害者に関すること	合計	1件
子育て・育児に関すること	子育て環境	4件
	その他	4件
	合計	8件
学校教育に関すること	合計	1件
その他	物価	18件
	生活環境	31件
	多様性	24件
	リーダーシップ	9件
	その他	58件
	合計	140件

※小分類について仕分けができないものについては合計のみ表示しています。

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

- 外国人と日本人、高齢者と若者、住民と企業人が助け合って、防災に協力するまちとなることを望みます。（男性 60 歳代）
- 住みやすい環境づくりと治安に対する積極的な行政関与。教育機関と関連機関の緊密的連携について、積極的な意見交換の場を設ける。（男性 50 歳代）

交通安全に関すること

- 交通網の分離による安全の確保。（男性 60 歳代）

環境に関すること

- 景色を大事にするまちとして、自然や夜景など癒しの場を増やしてほしい。（女性 20 歳代）
- 緑が多く外でランチできるスペース。（女性 30 歳代）
- 緑豊かな環境で子どもたちがのびのびと成長できるまち。（女性 30 歳代）

高齢者・障害者に関すること

- 高齢者が安心して住めるまち。（男性 60 歳代）

子育て・育児に関すること

- 住みやすく安心して子育てできるまち。（男性 30 歳代）
- 緑豊かで子どもに優しい。（女性 40 歳代）

学校教育に関すること

- 教育機関と関連機関の緊密的連携について、積極的な意見交換の場を設ける。（男性 50 歳代）

その他

- 新しいものと古いものの融合されたまち。（女性 40 歳代）
- オフィス街のイメージから住宅と両立できるようになってほしい。（男性 30 歳代）
- 老若男女、国籍問わず、全ての人が過ごしやすいまちになること。（男性 20 歳代）

■問 31. 港区の今後のまちづくりについて、あなたの自由な意見をご記入ください。

「その他」を除くと、「環境に関すること」が最も多く、ついで、「防災・防犯に関すること」になっている。

大分類	小分類	件数
防災・防犯に関すること	防災	4件
	防犯	17件
	合計	21件
交通安全に関すること	自転車	1件
	その他	3件
	合計	4件
環境に関すること	自然環境・公園	16件
	タバコ	3件
	その他	23件
	合計	42件
高齢者・障害者に関すること	高齢者	3件
	障害者	1件
	合計	4件
子育て・育児に関すること	子育て環境	2件
	その他	4件
	合計	6件
その他	物価	16件
	生活環境	1件
	多様性	4件
	コミュニティ	3件
	リーダーシップ	4件
	観光	8件
	イメージ・親しみやすさ	9件
	その他	68件
	合計	113件

以下、主な意見の概要を掲載する。性別・年代が不明の回答者は「-」と表記。

防災・防犯に関すること

○災害、地震や津波、テロ対策に力を入れてほしい。安心して出社したい。(男性 40 歳代)

交通安全に関すること

○交通量が多いので、歩行者や自転車の人が安全に通行できると良いと思います。(女性 40 歳代)

環境に関すること

- 港区は、住環境を整えるより、企業のまちとして最先端を貫いてほしい。(女性 50 歳代)
- 人工的な公園でなく自然を主体にした公園づくり。(男性 70 歳代)
- 歩きタバコとポイ捨てのないまちになってほしい。(男性 40 歳代)
- 道路をきれいに整備してほしい。デコボコした場所があったり段差があったりしてよく子どもが転ぶ。年寄りにも危ない。(男性 30 歳代)
- 誰もが安心して住めるまちづくり環境や福祉に力を入れてほしい。(男性 50 歳代)
- 道路の拡張とともに歩道の拡張、緑の街路樹が広がるまちづくりを希望したい。(男性 60 歳代)
- 公園が増えてほしい。(女性 35 歳代)
- 歴史あるまちと最新のまちの融合を。(男性 50 歳代)
- 低層住宅やバリアフリーの充実。(女性 60 歳代)

高齢者・障害者に関すること

- 誰もが安心して住めるまちづくり環境や福祉に力を入れてほしい。(男性 50 歳代)
- 子どもにも高齢者にも住みやすいまちになるようより一層高めてほしいです。(女性 30 歳代)

子育て・育児に関すること

- 子育て支援。(女性 30 歳代)
- 子育てがしやすいまちづくりのイメージがつけばぜひ居住したいです。(女性 30 歳代)

その他

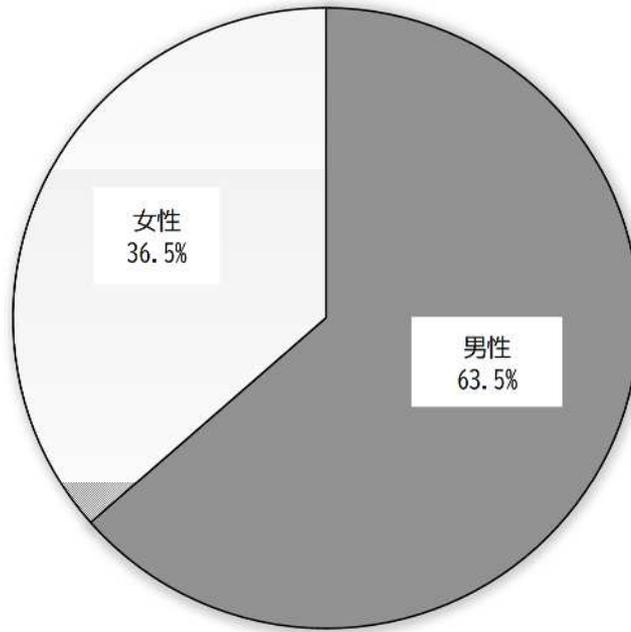
- 民意を大事に時代に合ったまちづくりをお願いします。(男性 30 歳代)
- 港区に訪れた人が誰もがハッピーになれるような楽しみのあるイベントが増えていけば最高。(男性 30 歳代)
- 区民参画型の企画が豊富で、区民一人ひとりの意向やアイデアが活かされる区政に期待する。(男性 50 歳代)
- 東京タワーや芝離宮など東京らしさがたくさんあるので、たくさんの人に訪れて憩いの場になってほしい。(女性 30 歳代)
- 色々と試行錯誤が垣間見れたので素敵なまちになる気がしました。(女性 30 歳代)
- 住民、企業の力を活用して、行政しかできないこと、特にハードよりもソフト面に取り組んでいただければと思います。(男性 60 歳代)

- ハイセンスな街並みとともに、人に優しい交流の場を提供してほしい。（男性 60 歳代）
- 高齢者と若者が交流できる場が必要。（男性 60 歳代）
- 港区のブランドイメージを高めつつ、古き良き文化を維持してほしい。（女性 30 歳代）
- もっと行きたくなるまちになってほしい。（男性 60 歳代）
- スタイリッシュではあるが強い個性はない。ここにしかないものがあるととても良い。（男性 60 歳代）
- もっと若者が活躍できるように支援してほしい。（男性 20 歳代）

(3) 回答者自身について

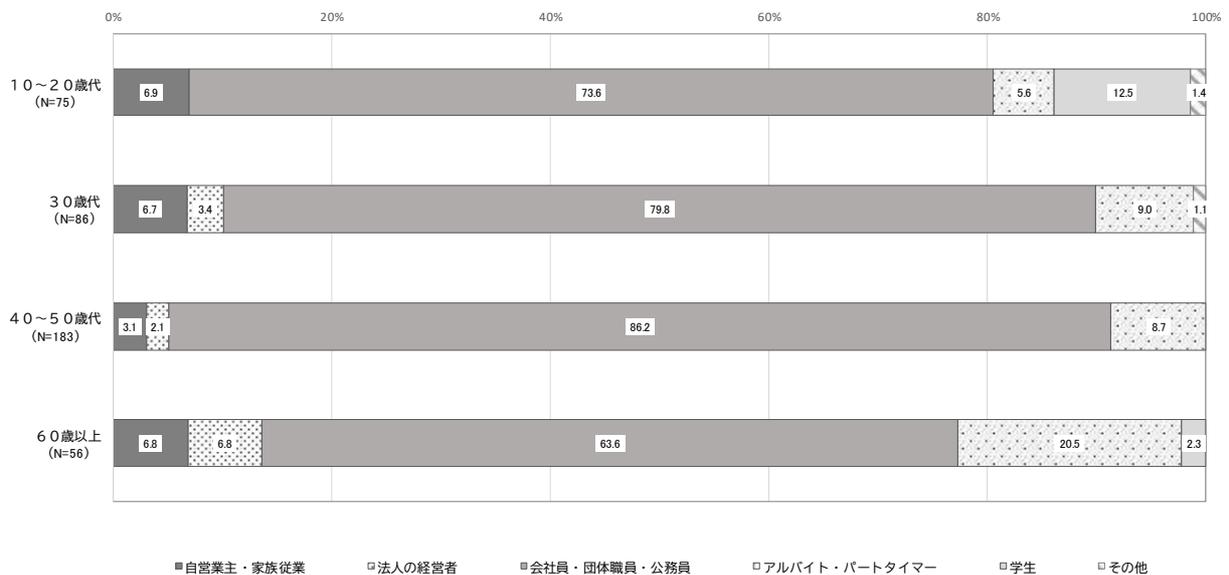
■問 32. あなたの性別はどちらですか。

「男性」が6割を超え、「女性」が3割台半ばとなっている。



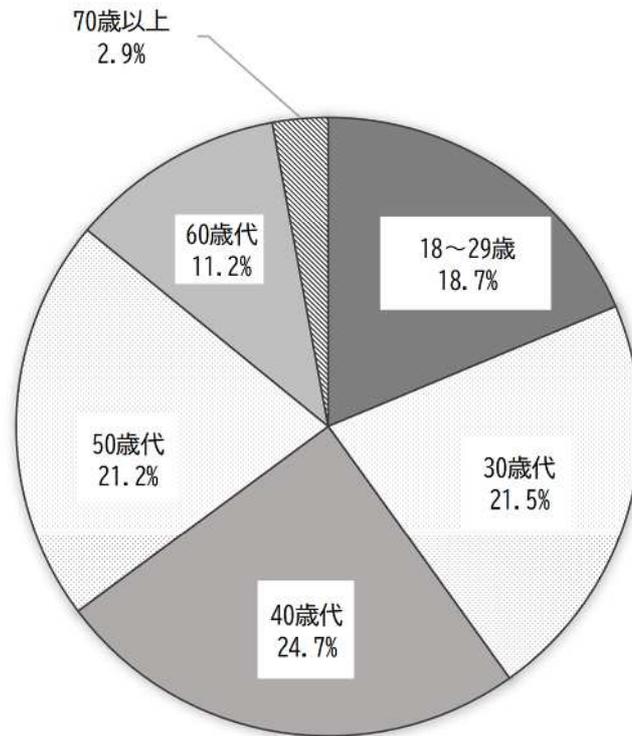
N=400

(参考：年代別クロス集計表)



■問 33. あなたの年齢（満年齢）はどれにあてはまりますか。

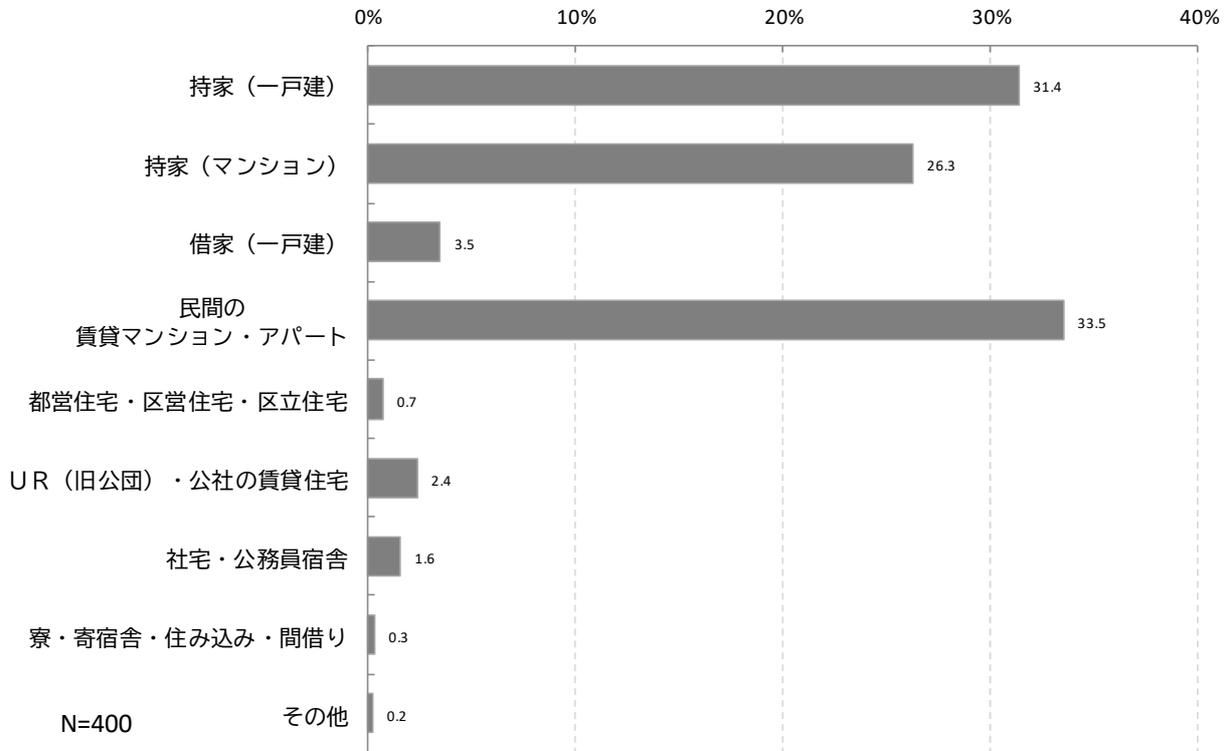
年齢についてはウエイトバック集計により補正しているため、令和2年度国勢調査における構成比と同一になっている。



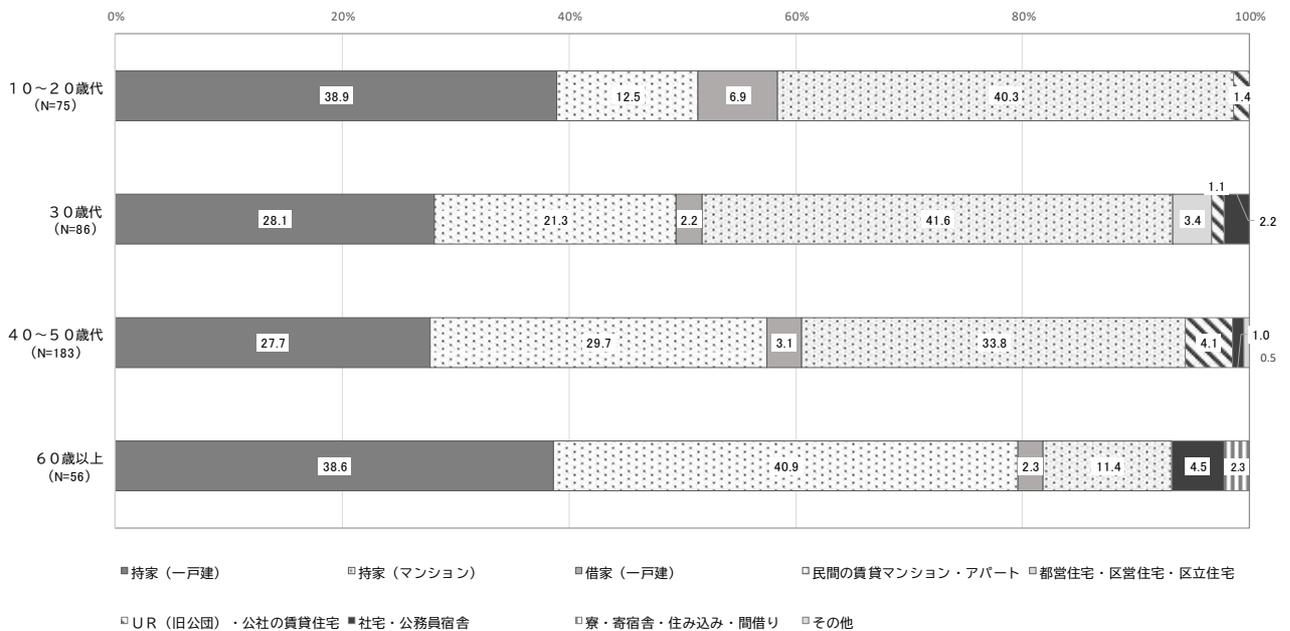
N=400

■問 34. あなたのお住まいはどれにあてはまりますか。

「民間の賃貸マンション・アパート」が3割台と最も多く、ついで、「持家（一戸建）」が3割、「持家（マンション）」が2割台半ばとなっている。

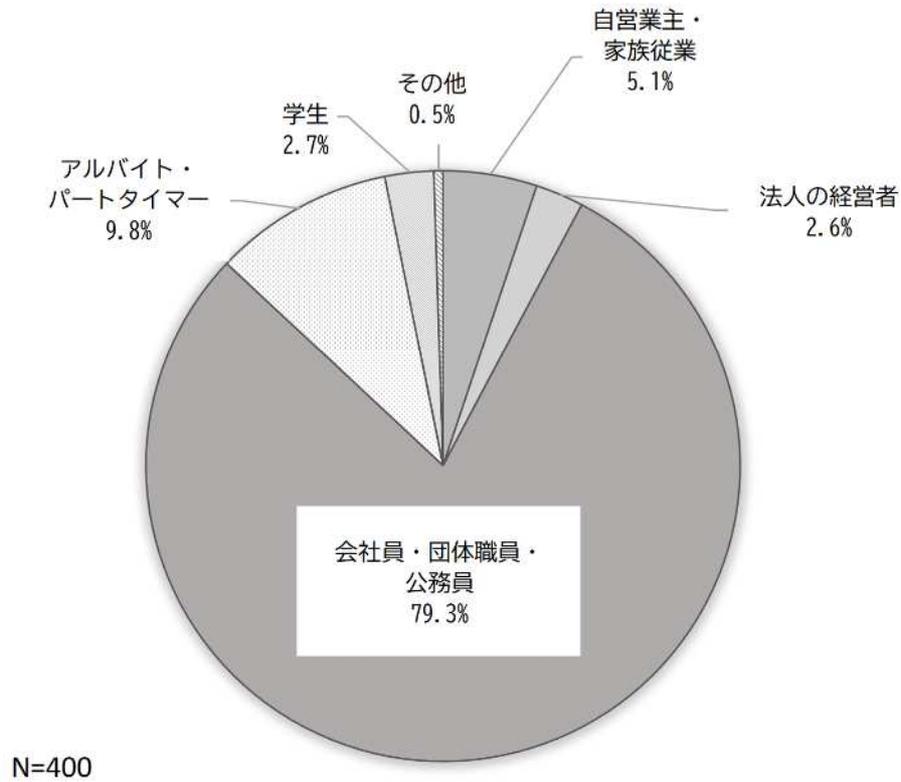


（参考：年代別クロス集計表）

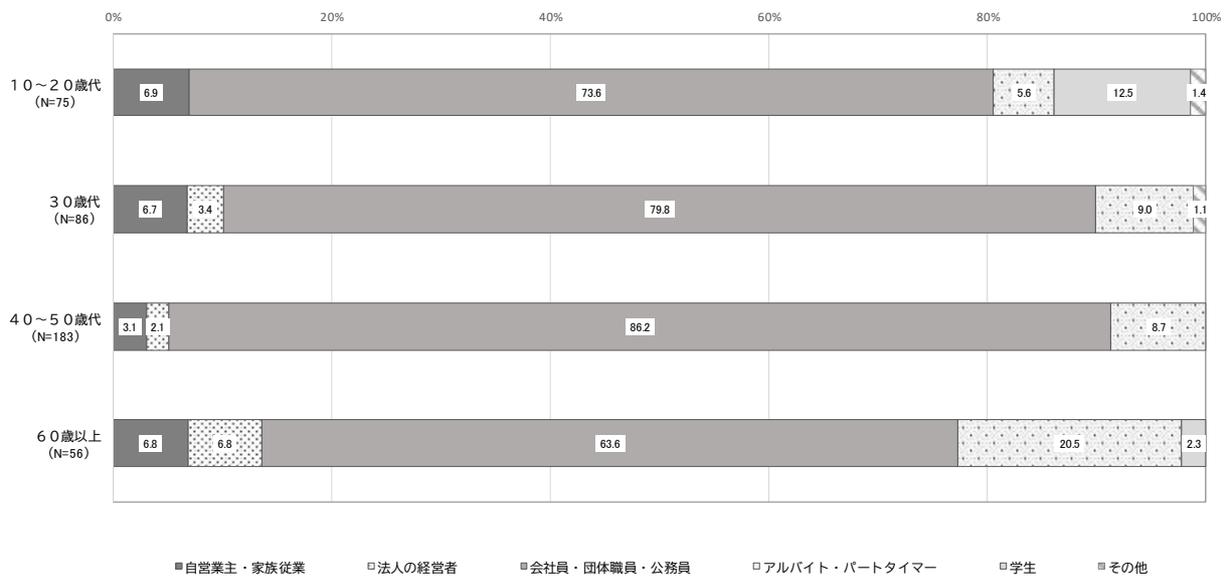


■問 35. あなたのご職業は次のどれにあてはまりますか。

「会社員・団体職員・公務員」が約8割と最も多く、それ以外は1割未満である。

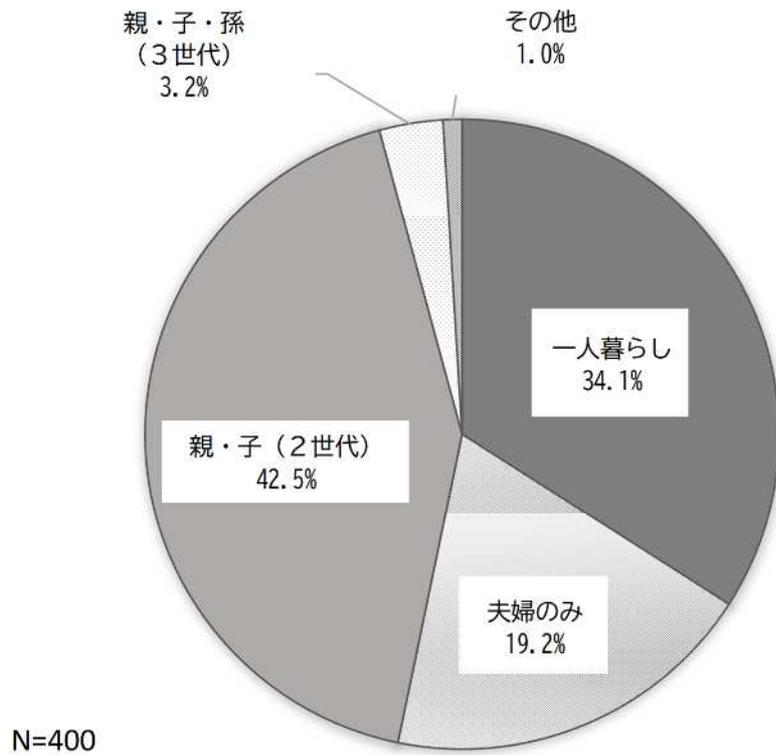


(参考：年代別クロス集計表)

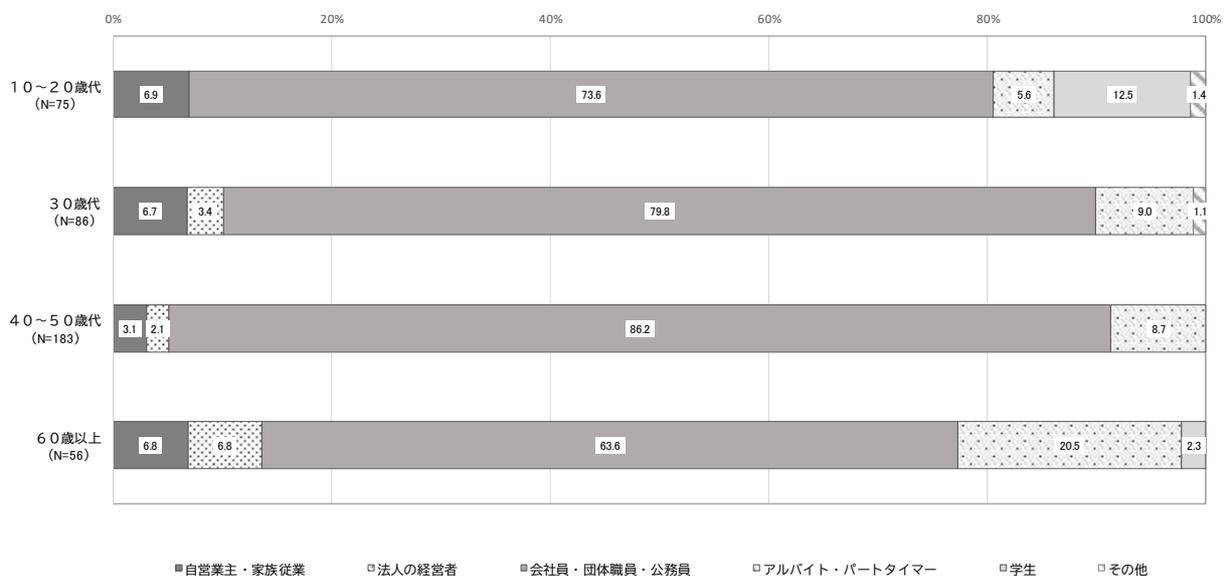


■問 36. あなたの家族構成は次のどれにあてはまりますか。

「親・子（2世代）」が4割台と最も多く、ついで、「一人暮らし」が3割台半ばとなっている。「夫婦のみ」は2割未満となっている。

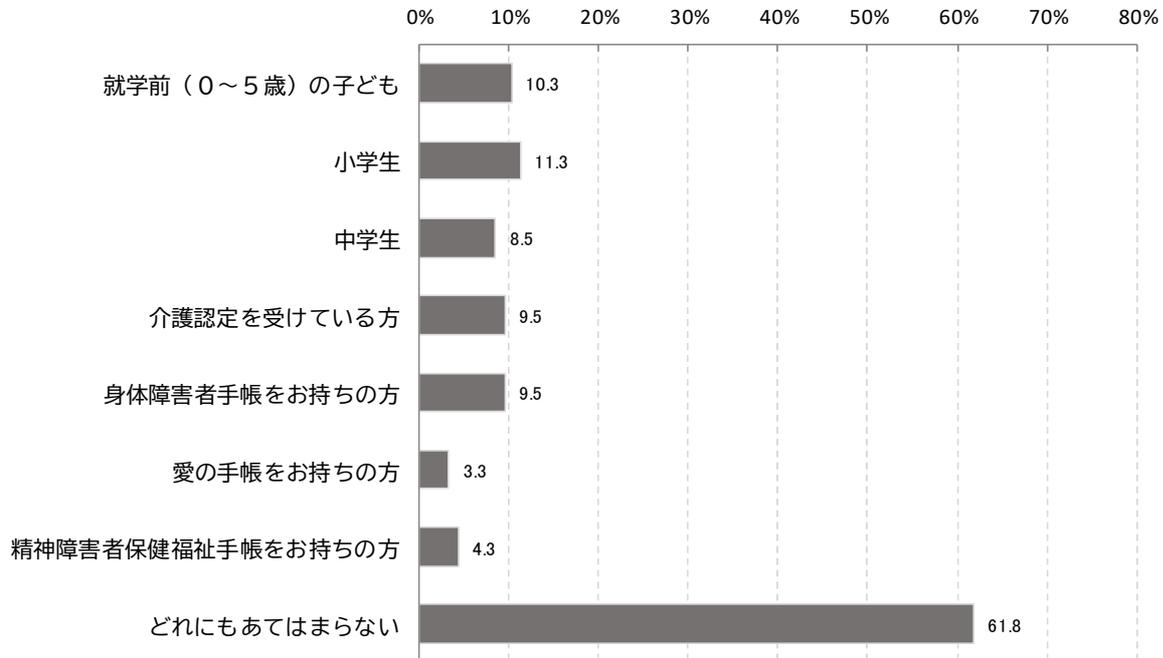


（参考：年代別クロス集計表）



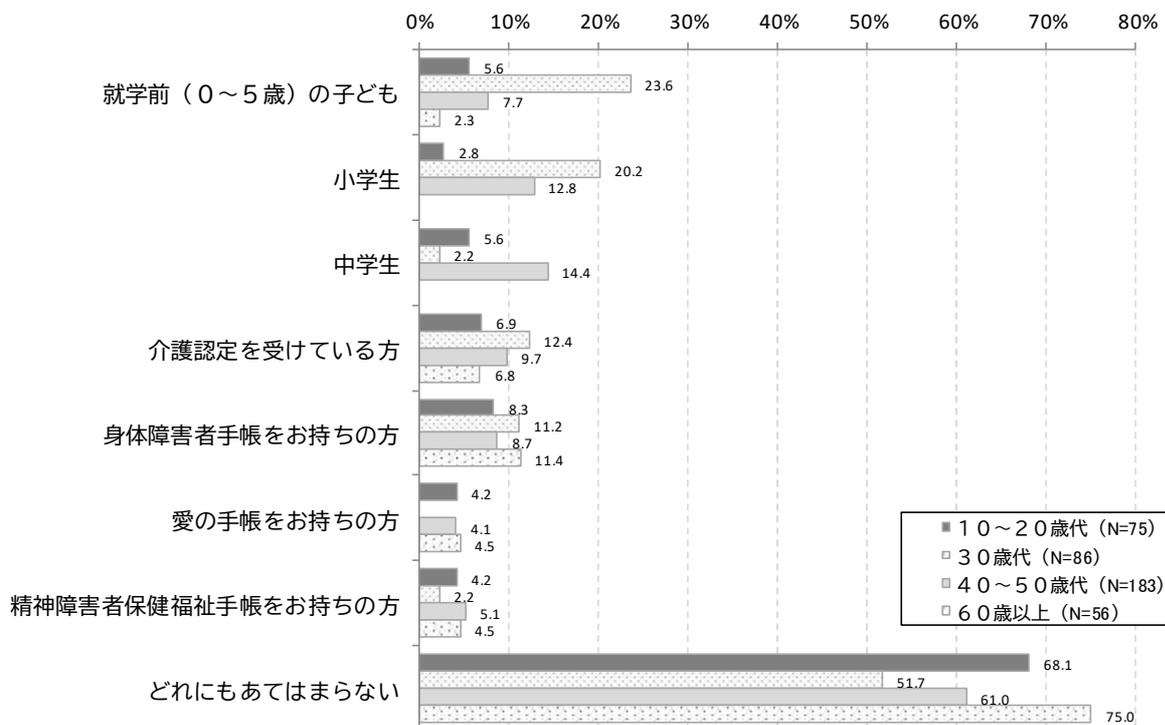
■問 37. あなた自身、もしくはあなたの同居家族に次の方はいますか。

「どれにもあてはまらない」が6割台と最も多く、「小学生」と「就学前（0～5歳）の子ども」が1割台となっている。



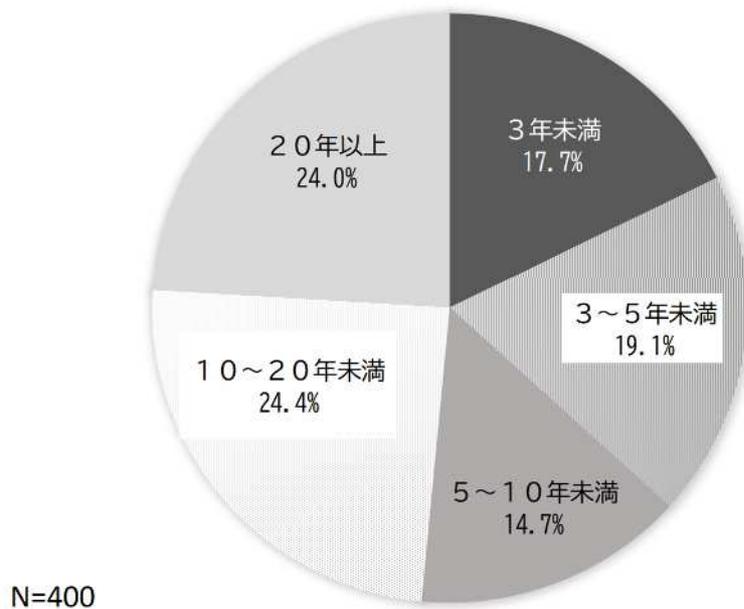
N=400

(参考：年代別クロス集計表)

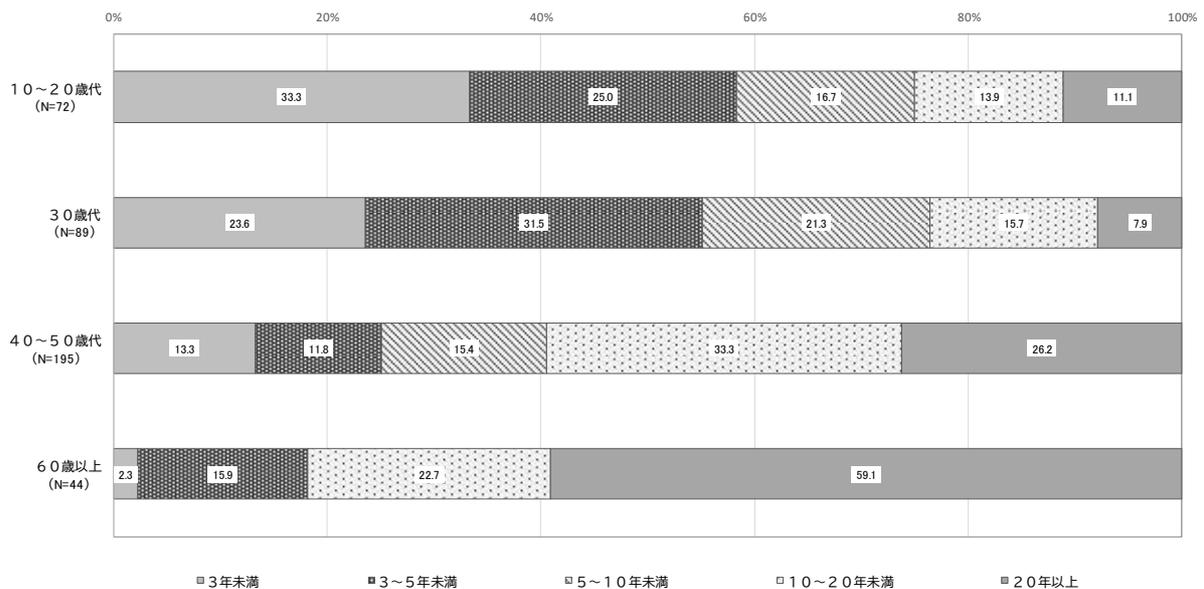


■問 38. 現在お住まいの場所に通算でどのくらいの期間住んでいますか。

「20年以上」が2割台半ばと最も多く、ついで、「3～5年未満」が2割弱、「3年未満」が1割台後半となっている。

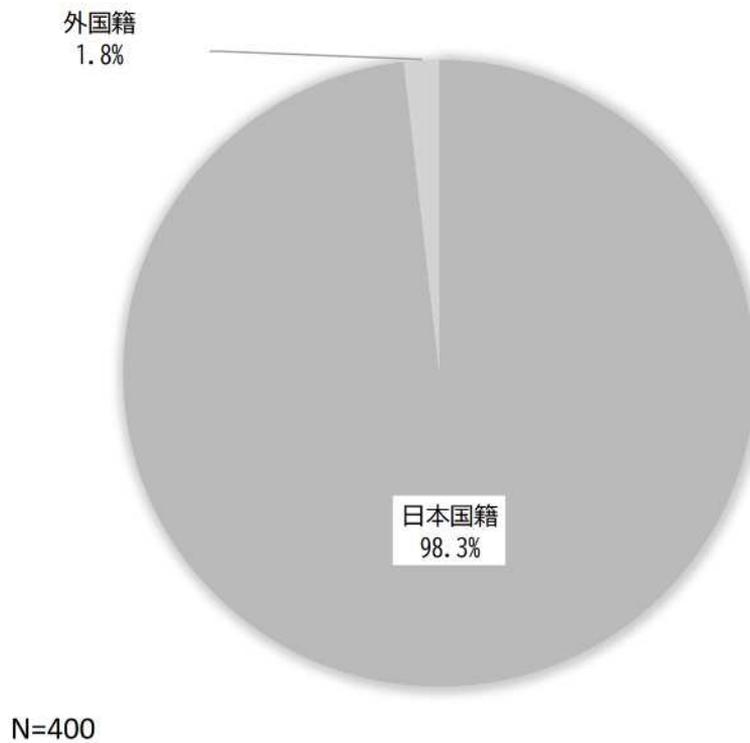


(参考：年代別クロス集計表)

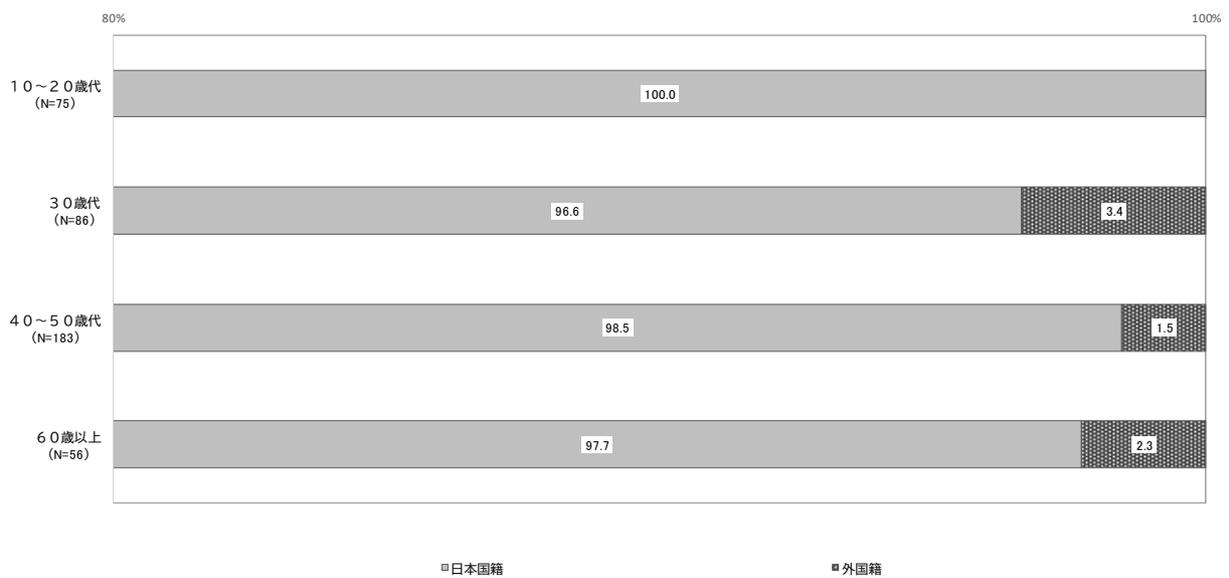


■問 39. あなたの国籍はどちらですか。

「日本国籍」が9割台後半となっている。

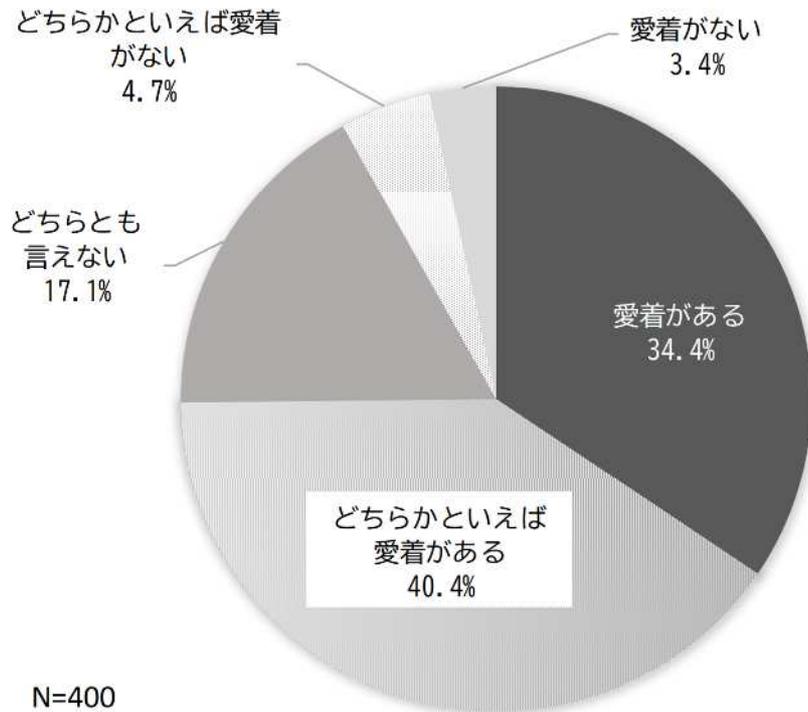


(参考：年代別クロス集計表)

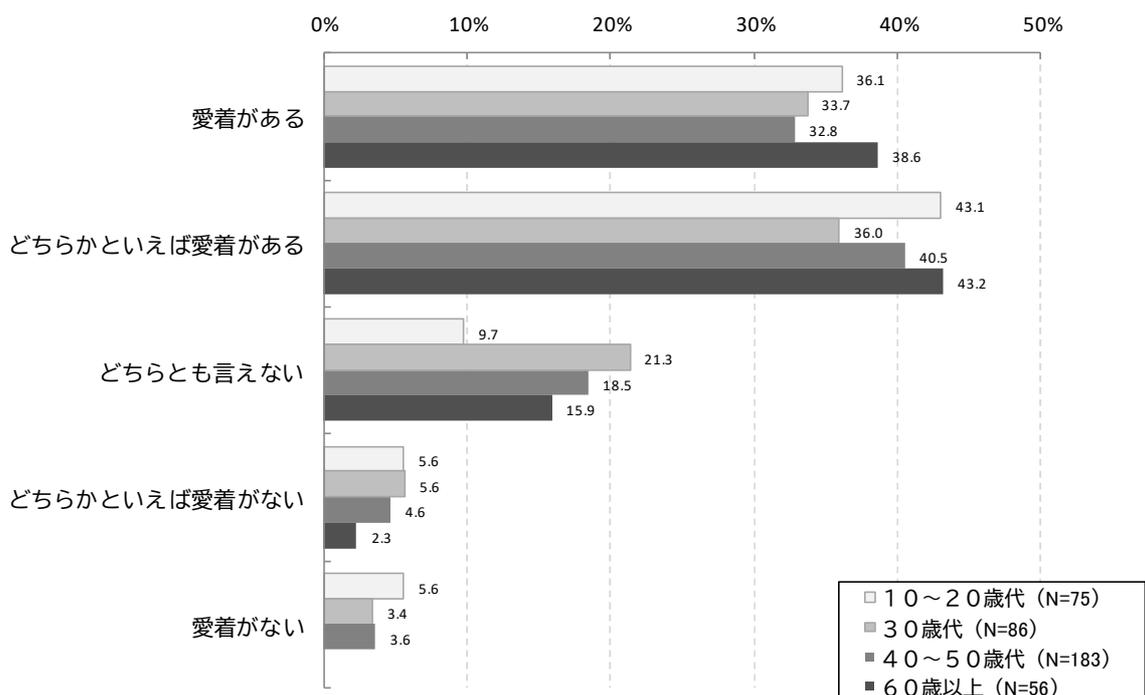


■問 40. 自分の住んでいる地域に愛着がありますか。

愛着がある（「愛着がある」と「どちらかといえば愛着がある」の合計）が、7割台半ばとなっている。

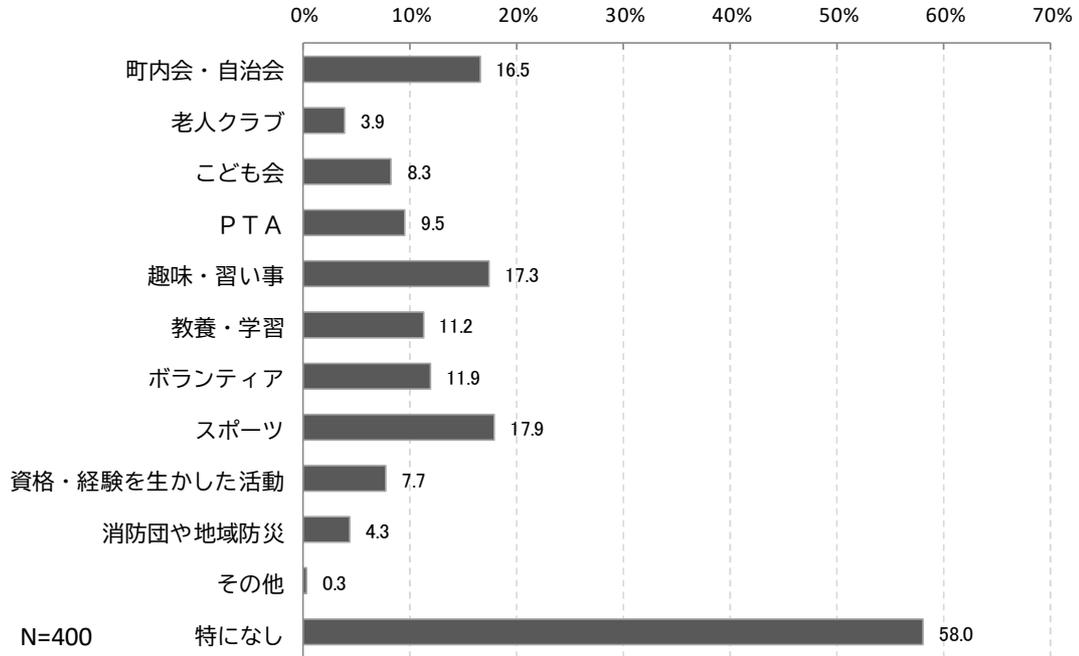


(参考：年代別クロス集計表)

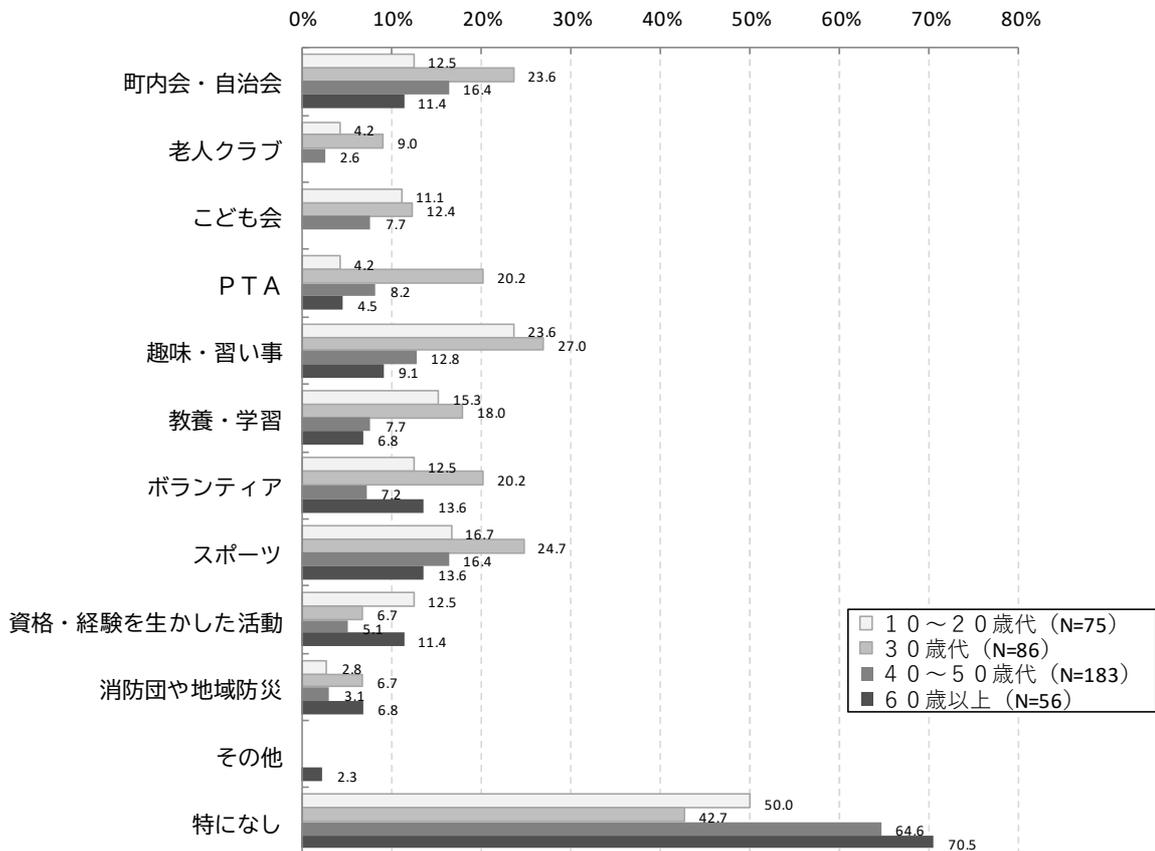


■問 41. あなたは、次のような地域活動やサークル活動などを行っていますか。

「特になし」を除いて、「スポーツ」「趣味・習い事」が1割台後半と多く、ついで、「町内会・自治会」が1割台半ばを超えている。



(参考：年代別クロス集計表)



第3章 調査比較分析

第1節 本章について

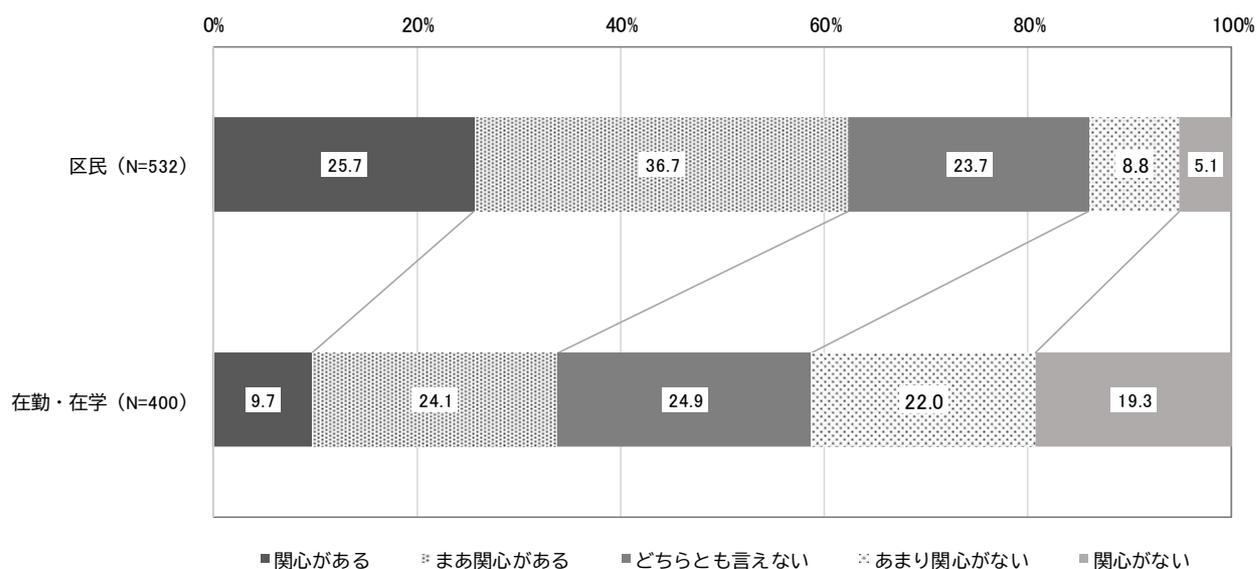
本章では、第1章（区民）と第2章（在勤・在学者）で同様の内容を聴取している設問について、比較・分析することで、回答傾向の差異を明らかにする。

第2節 比較結果

港区政への関心について

■あなたは、港区政に関心がありますか。

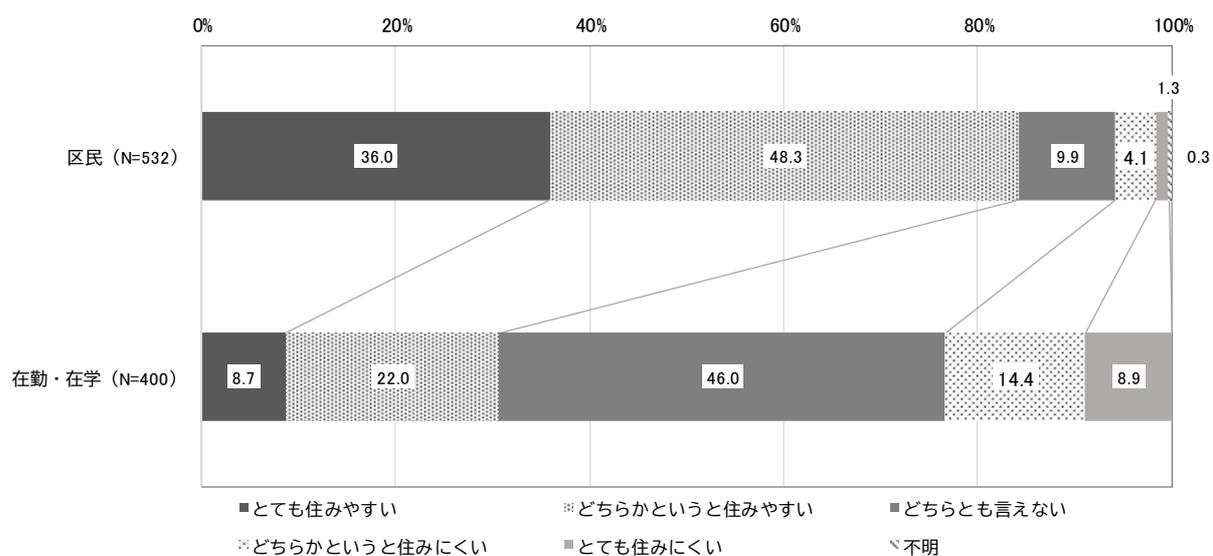
関心がある（「関心がない」と「あまり関心がない」の合計）が区民は6割を超えているのに対し、在勤・在学は3割台でとどまっている。逆に、在勤・在学は関心がない（「関心がない」と「どちらとも言えない」の合計）が4割を超えとなっている。「どちらとも言えない」はほぼ同じくらいの割合となっている。



港区の住みやすさについて

■総合的にみて港区は住みやすい地域だと思いますか。

住みやすい（「とても住みやすい」と「どちらかというに住みやすい」の合計）が区民は8割半ばに対し、在勤・在学の方は3割程度でとどまっている。住みにくい（「とても住みにくい」と「どちらかというに住みにくい」の合計）は在勤・在学が2割台に対し、区民は1割未満となっている。

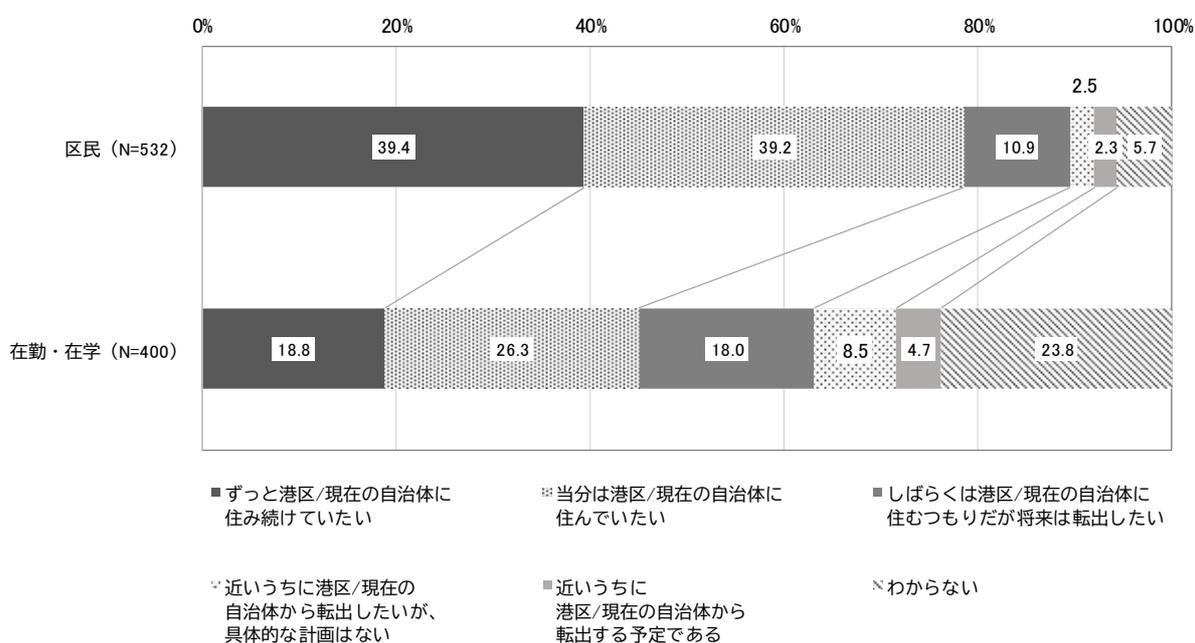


将来の引っ越し予定について

■将来の引っ越し予定についてお答えください。

引っ越しをする予定がない（「ずっと港区/現在の自治体に住み続けていたい」と「当分は港区/現在の自治体に住んでいたい」の合計）が区民は8割程度となっており、在勤・在学は4割台半ばとなっている。

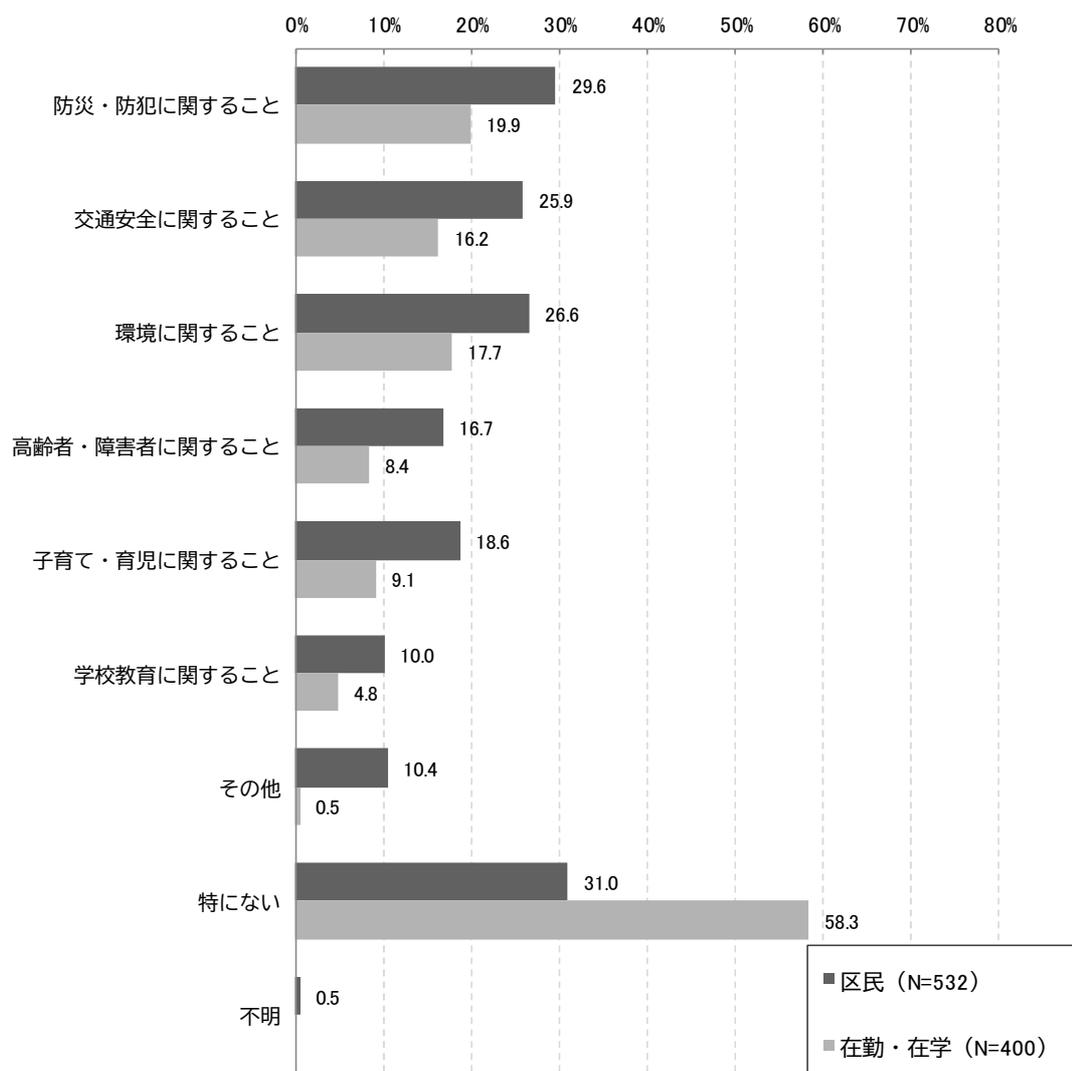
転出したい（「しばらくは港区/現在の自治体に住むつもりだが将来は転出したい」と「近いうちに港区/現在の自治体から転出したいが、具体的な計画はない」と「近いうちに港区/現在の自治体から転出予定である」の合計）が区民は2割未満となっており、在勤・在学は3割を超えている。



港区の課題について

■港区の中でも、あなたのお住まいの地域では、日頃、どのような課題があると感じますか。/日頃、港区にはどのような課題があると感じますか。

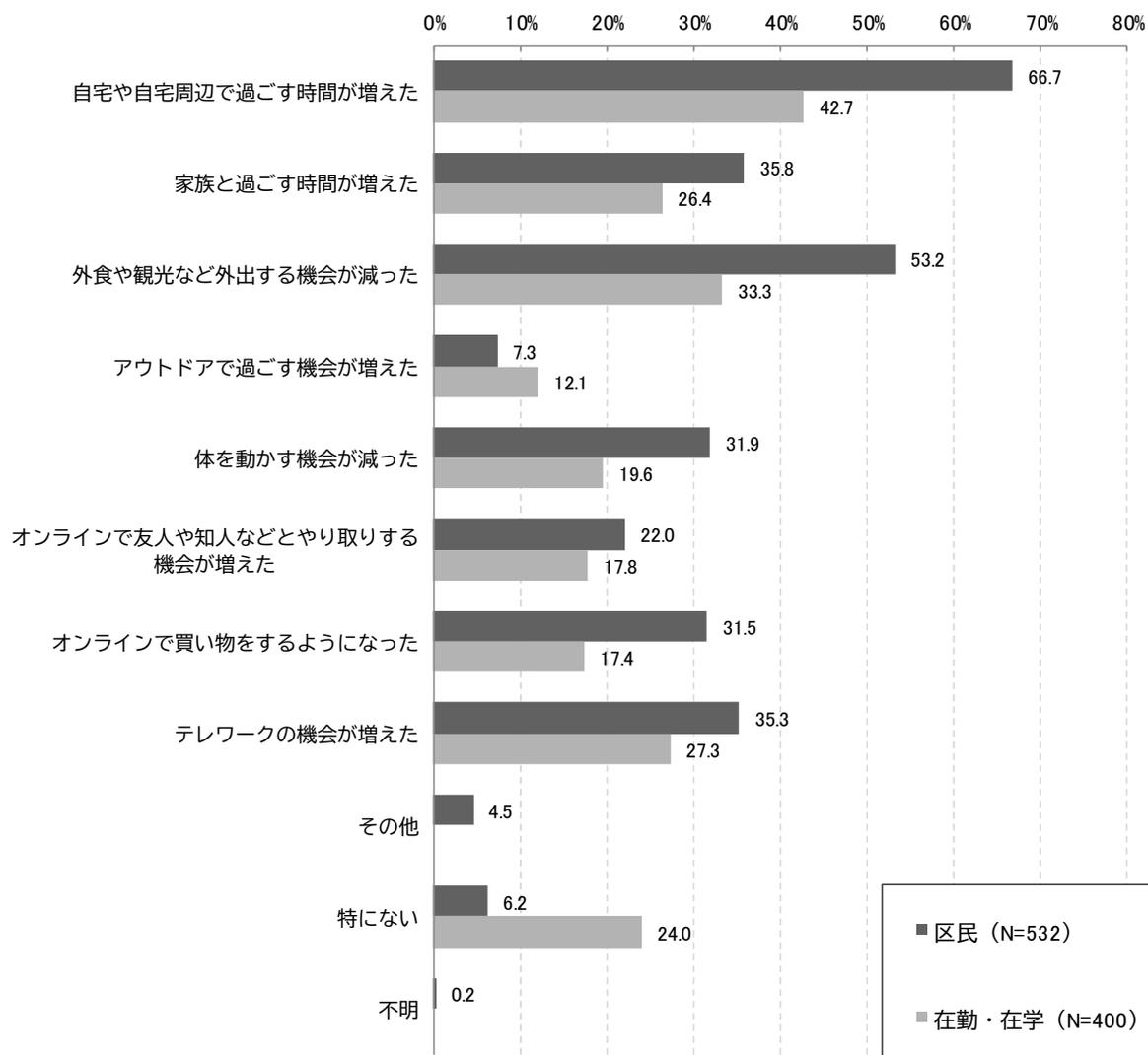
「特にない」が区民で3割、在勤・在学が6割近くで最も多く、「防災・防犯に関すること」「交通安全に関すること」「環境に関すること」が区民で2割台半ば超え、在勤・在学で1割台半ば超えとなっている。



(新型コロナ) 生活習慣で変化したこと

■新型コロナウイルスの影響により、あなたの生活習慣で変化したことを選んでください。

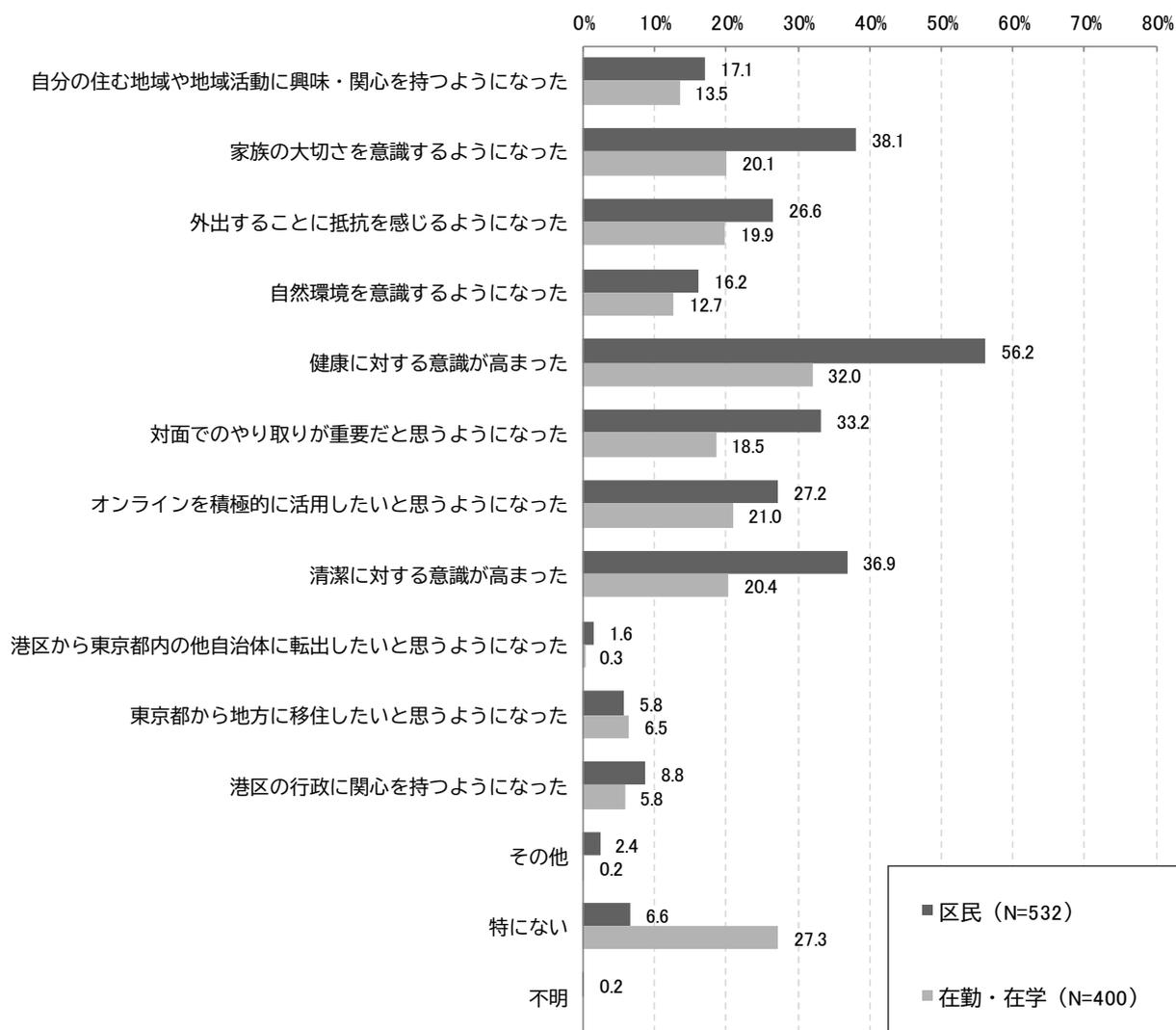
「自宅や自宅周辺で過ごす時間が増えた」が、区民で6割台半ば、在勤・在学で4割超えと最も多く、そのほかに多い項目も「外食や観光など外出する機会が減った」「家族と過ごす時間が増えた」と同じ傾向となっている。



(新型コロナ) 価値観で変化したこと

■新型コロナウイルスの影響により、あなたの価値観で変化したことを選んでください。

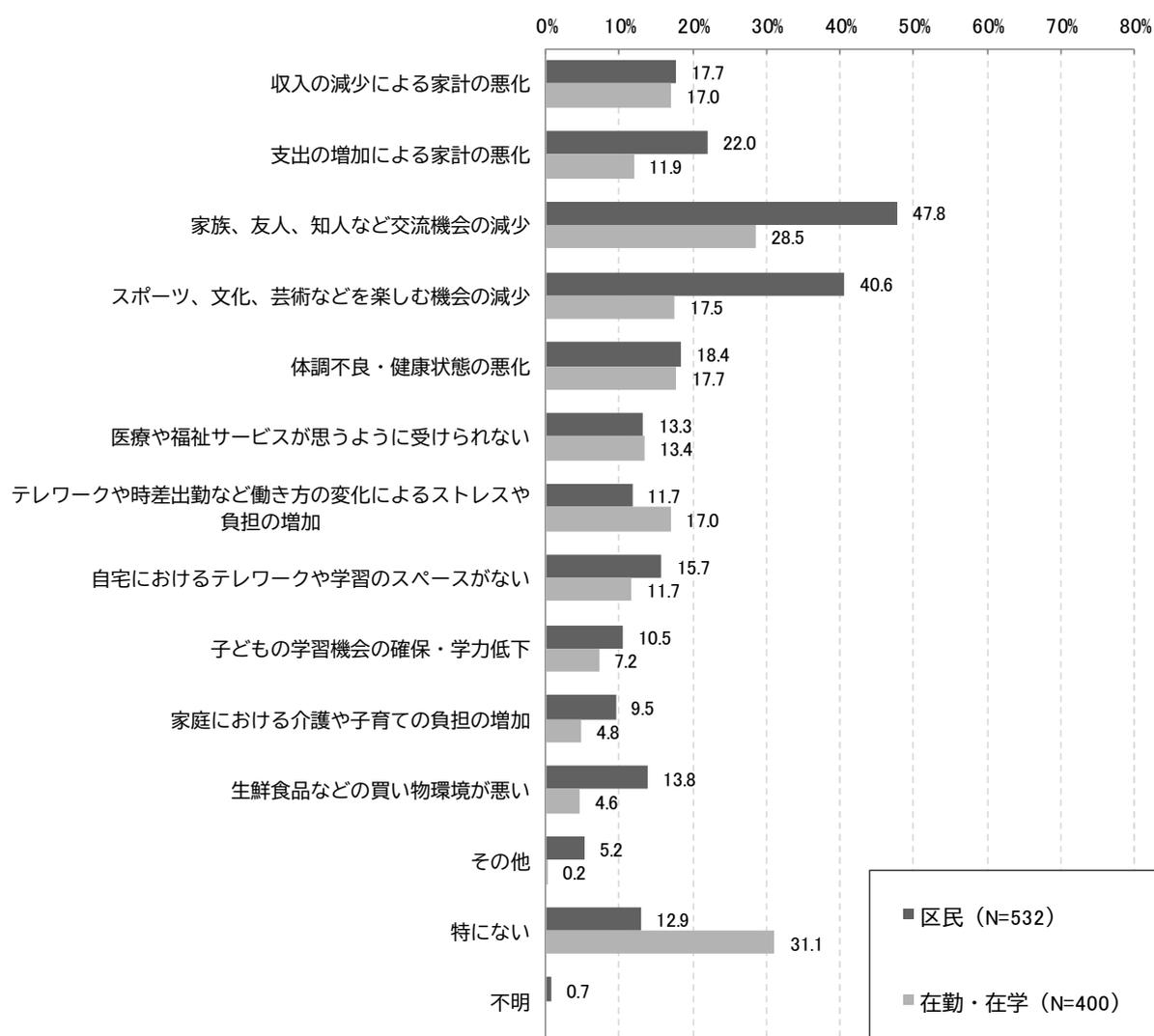
「健康に対する意識が高まった」が区民で5割台半ば、在勤・在学で3割超えと最も多く、区民は「家族の大切さを意識するようになった」「清潔に対する意識が高まった」と続くが、在勤・在学は「特にない」が3割弱となっている。



(新型コロナ) 困り事・心配事について

■新型コロナウイルスの影響により、困っていることや心配していることを選んでください。

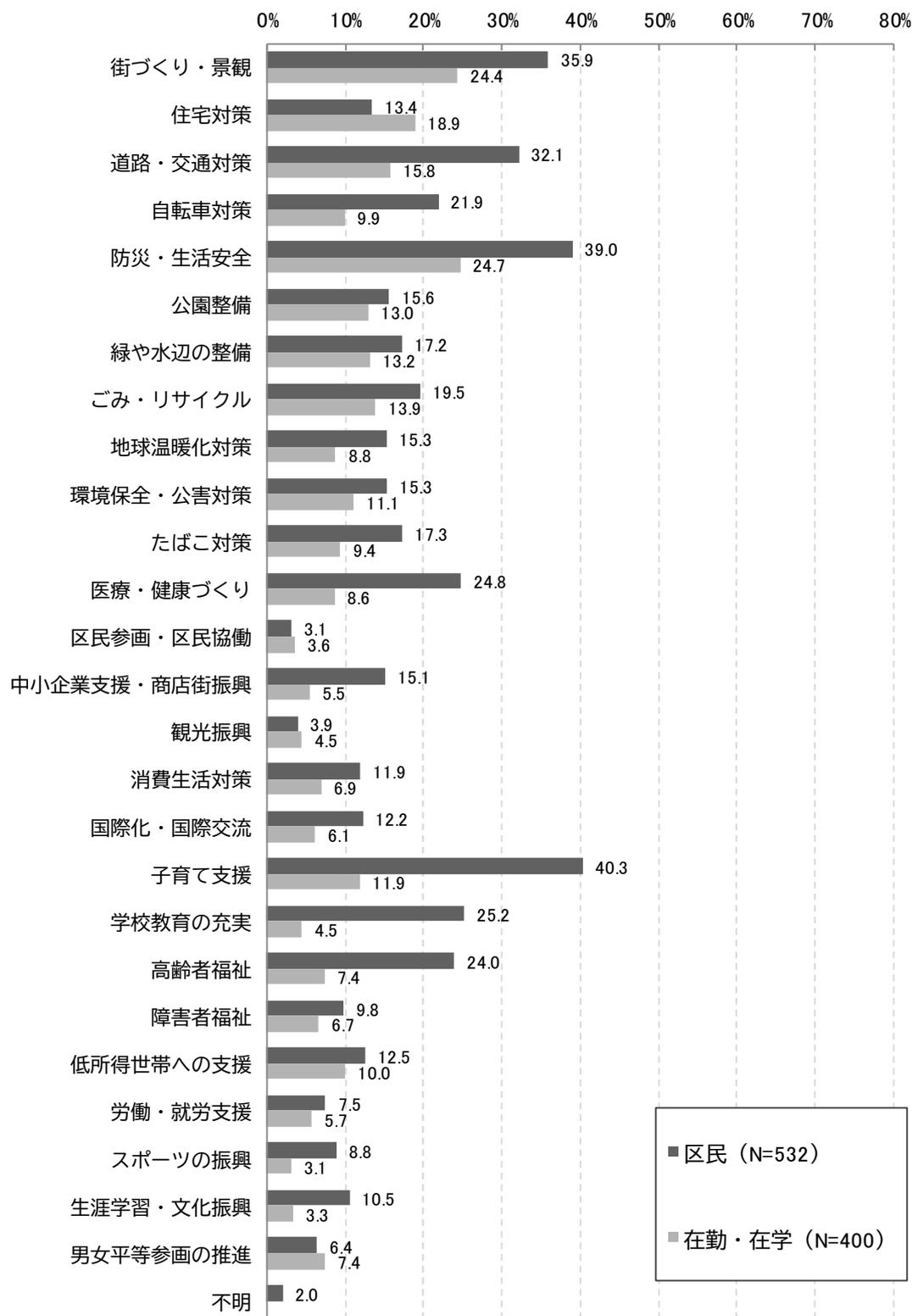
「家族、友人、知人など交流機会の減少」「スポーツ、文化、芸術などを楽しむ機会の減少」が区民で多く、「特にない」が在勤・在学では最も多くなっている。



将来のまちづくりについて

■今後、港区が特に重点的に取り組むべきと思うものを選んでください。

区民では「子育て支援」と「防災・生活安全」が4割近くと生活に関することが多く、在勤・在学では「防災・生活安全」と「街づくり・景観」が2割台半ばと多くなっている。



港区基本計画について

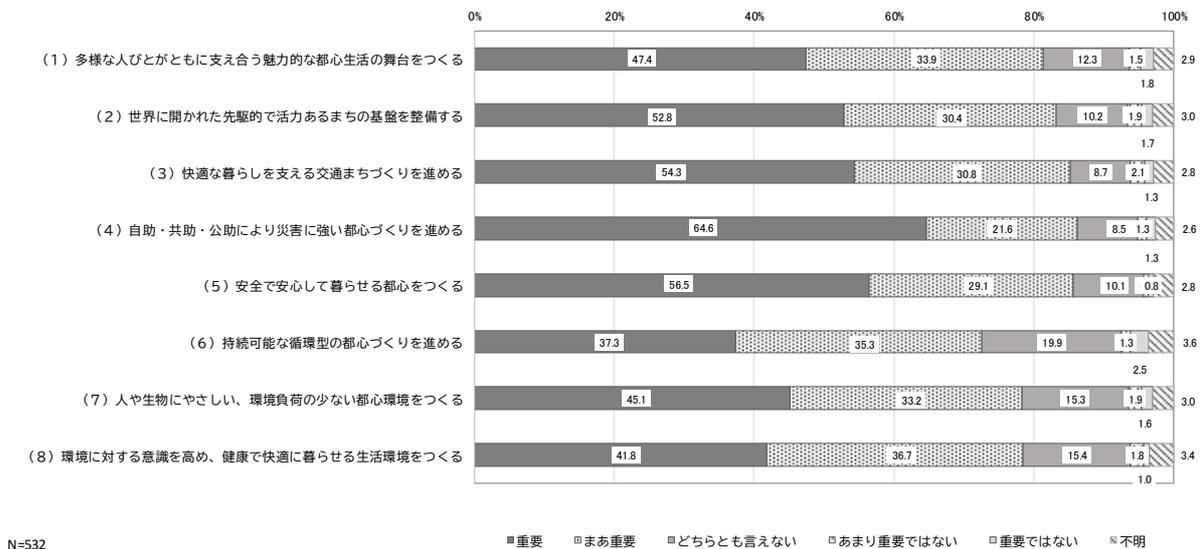
■「かがやくまち」に関わる政策についておたずねします。次の（１）～（８）における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。

<重要度>

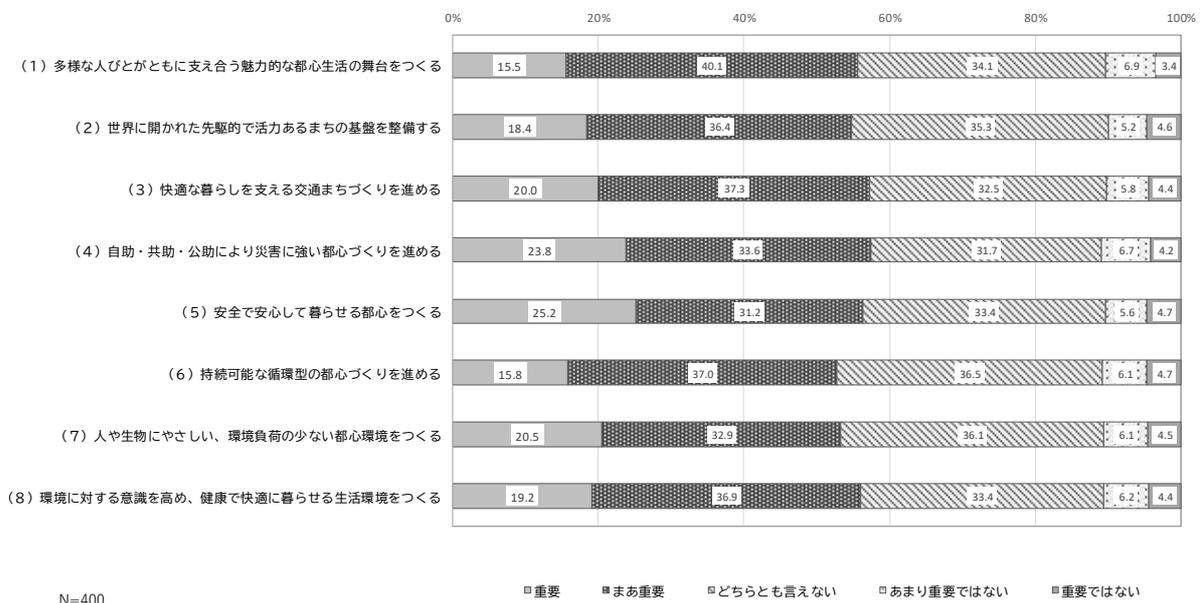
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、区民では「（４）自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進める」が８割台半ばと最も多くなっている。

在勤・在学では、「（４）自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進める」「（３）快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める」が５割台後半と多くなっている。

-区民-



-在勤・在学-

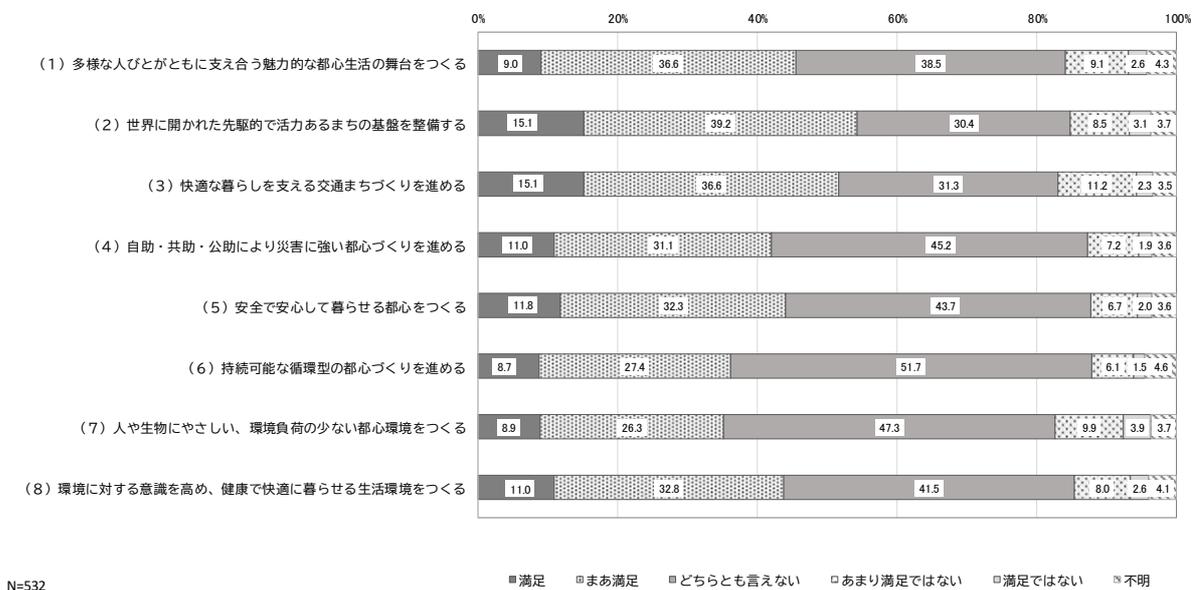


<満足度>

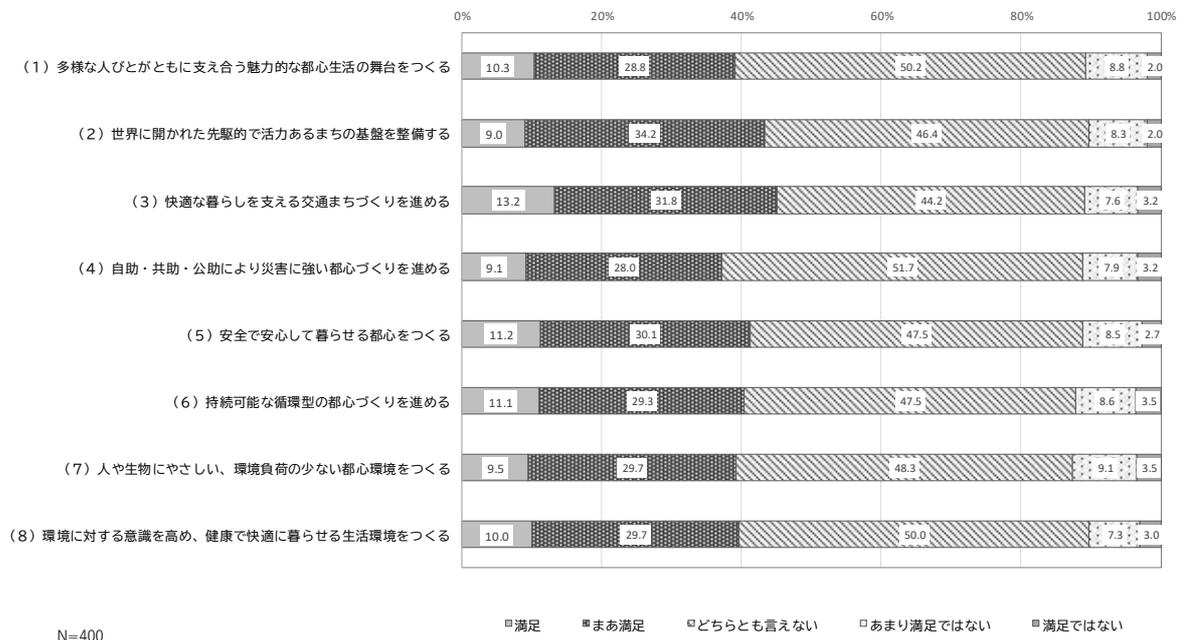
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、区民では「（２）世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する」が５割台半ばと最も多く、ついで、「（３）快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める」が５割となっている。

在勤・在学では、「（３）快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める」が４割台半ばと最も多く、「（２）世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する」と「（５）安全で安心して暮らせる都心をつくる」「（６）持続可能な循環型の都心づくりを進める」が４割を超えている。

-区民-



-在勤・在学-



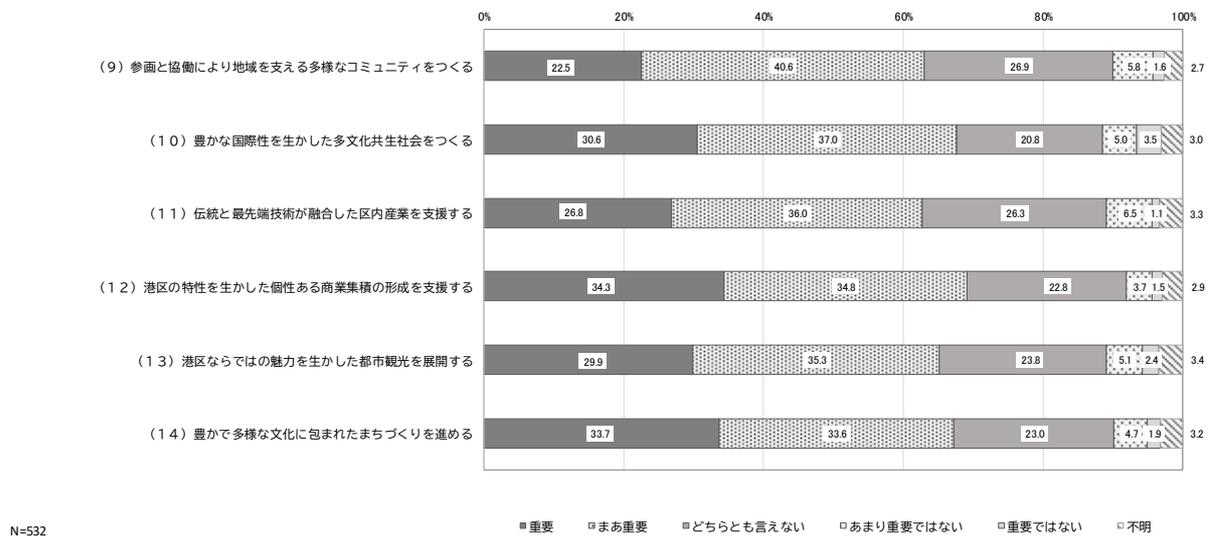
■「にぎわうまち」に関わる政策についておたずねします。次の（９）～（１４）における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。

<重要度>

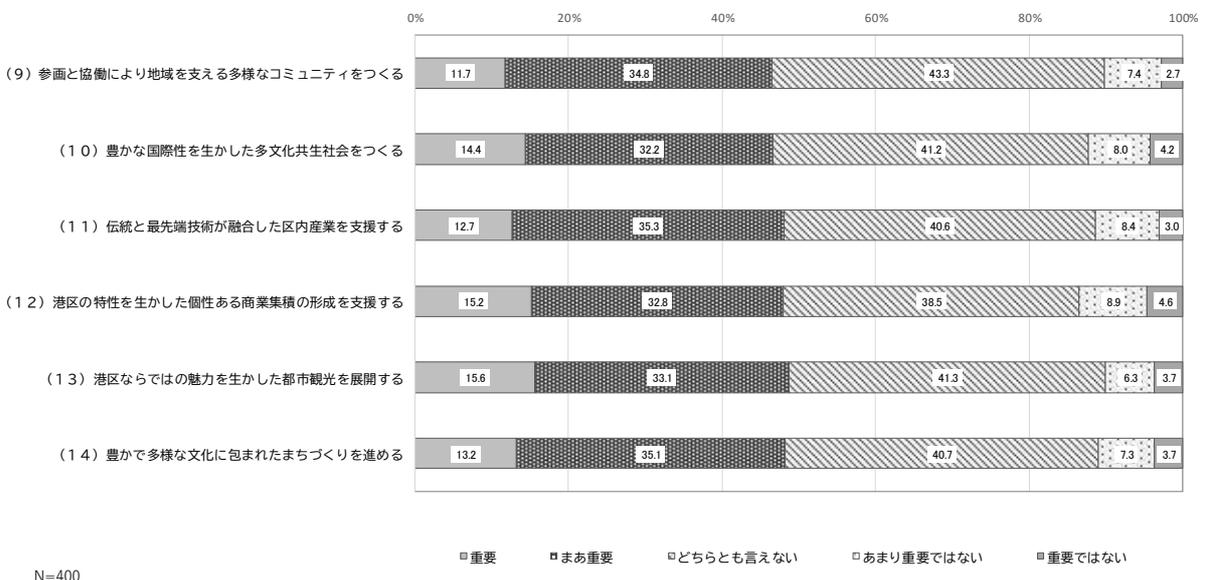
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、区民では「（１２）港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する」が７割弱で最も多く、ついで、「（１４）豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める」「（１０）豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる」が６割台後半となっている。

在勤・在学では、「（１３）港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が最も多くなっている。

-区民-



-在勤・在学-

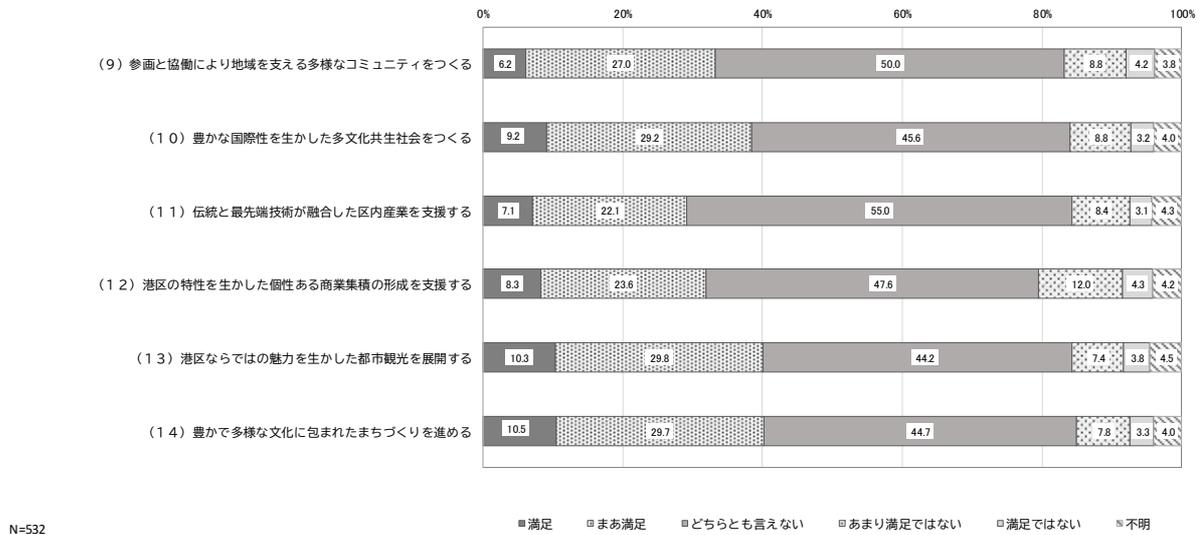


<満足度>

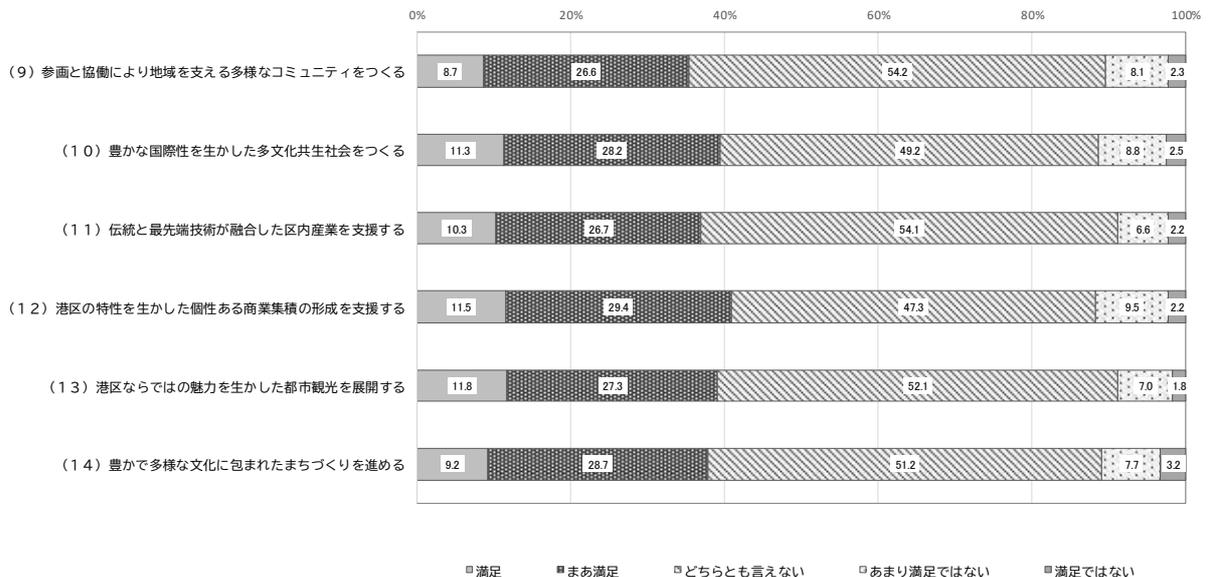
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、区民では「（14）豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める」「（13）港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が4割台を超えと最も多くなっている。

在勤・在学では、「（12）港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する」が4割で最も多く、ついで、「（10）豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる」「（13）港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する」が4割弱となっている。

-区民-



-在勤・在学-



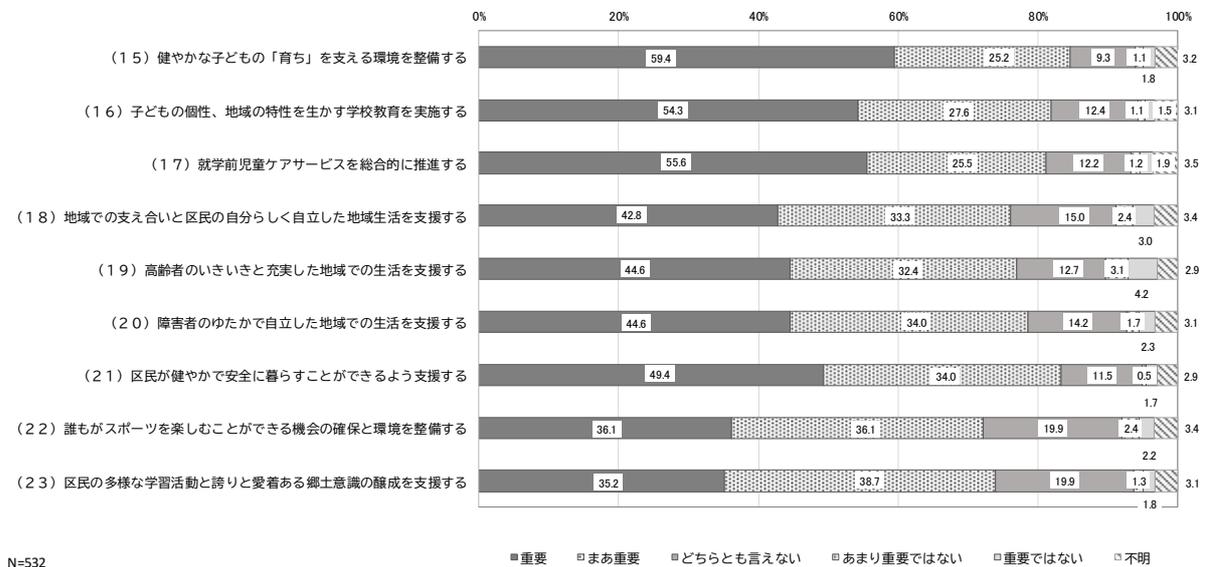
■「はぐくむまち」に関わる政策についておたずねします。次の(15)～(23)における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。

<重要度>

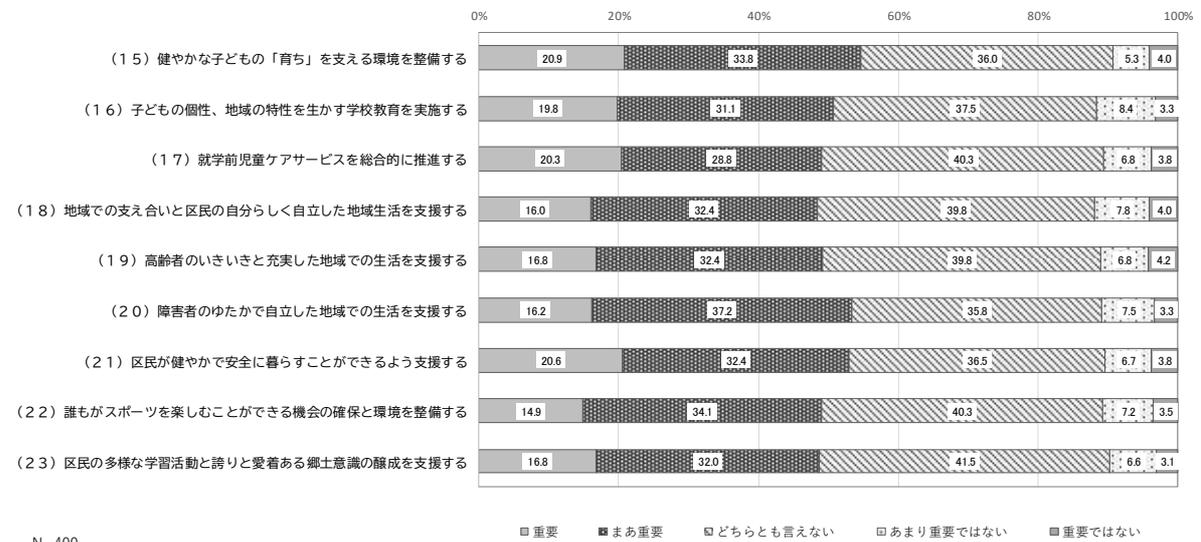
重要(「重要」と「まあ重要」の合計)をみると、区民では「(15) 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する」が8割台半ばと多く、ついで、「(21) 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」(16) 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する」「(17) 就学前児童ケアサービスを総合的に推進する」が8割を超えている。

在勤・在学では、「(15) 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する」が5割台半ばと最も多くなっている。

-区民-



-在勤・在学-

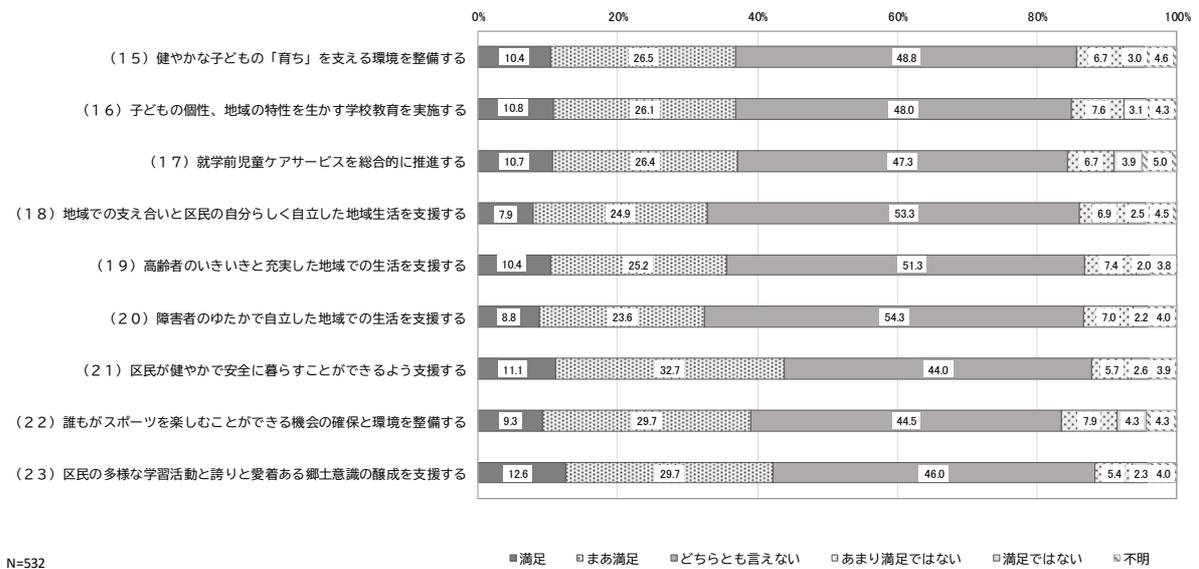


<満足度>

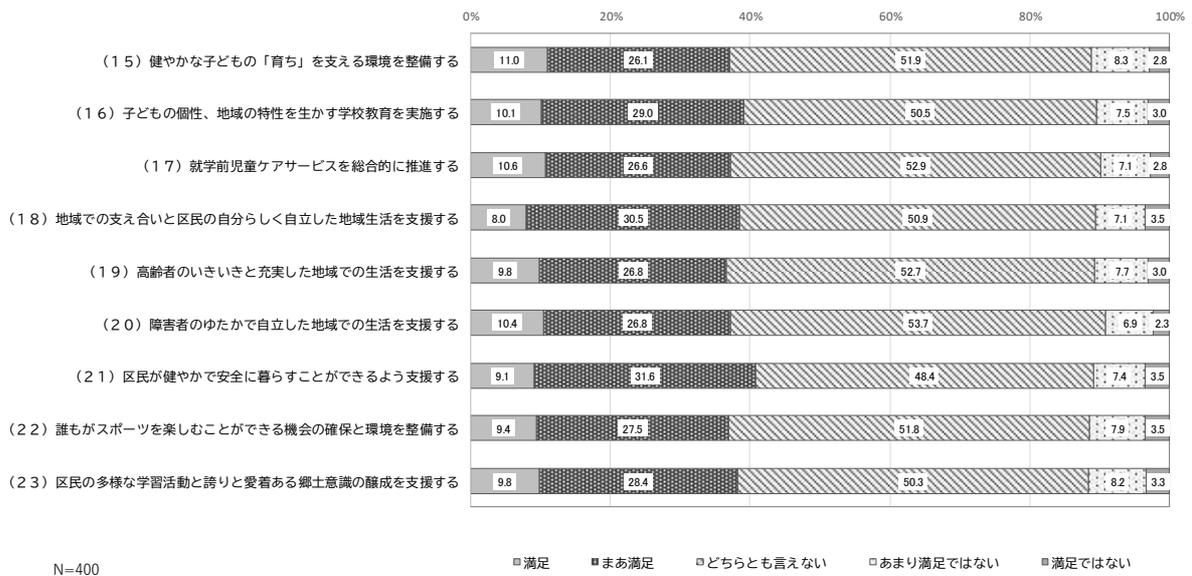
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、区民では「(21) 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」「(23) 区民の多様な学習活動と誇りと愛着ある郷土意識の醸成を支援する」が4割台と多くなっている。

在勤・在学では、「(21) 区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する」が4割と最も多く、ついで、「(16) 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する」が4割弱となっている。

-区民-



-在勤・在学-



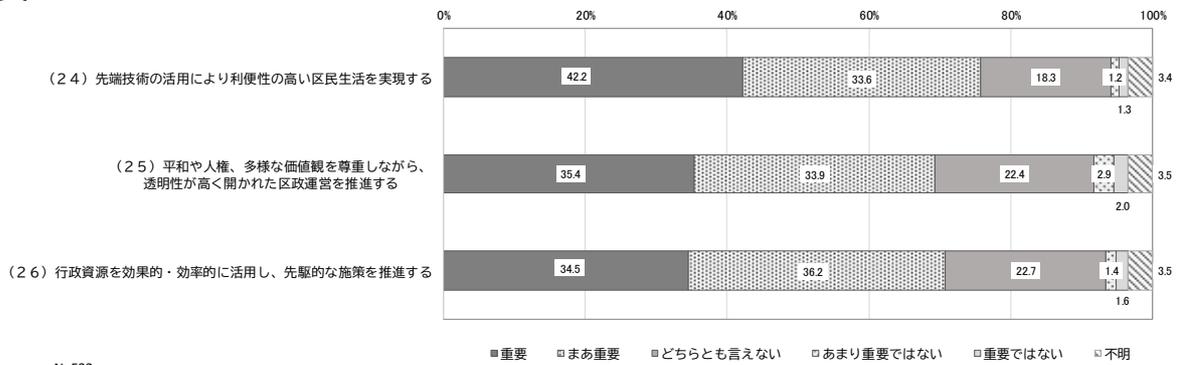
■「実現をめざして」に関わる政策についておたずねします。次の（24）～（26）における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。

<重要度>

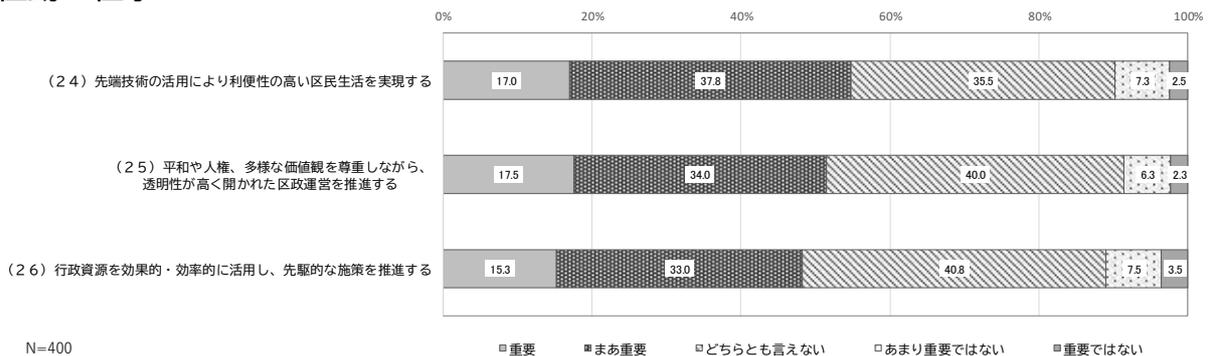
重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、区民では、「（24）先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」が7割台半ばと最も多く、ついで、「（26）行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する」が7割超えている。

在勤・在学では、「（24）先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」が5割台半ばと最も多く、ついで、「（25）平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」が5割台となっている。

-区民-



-在勤・在学-

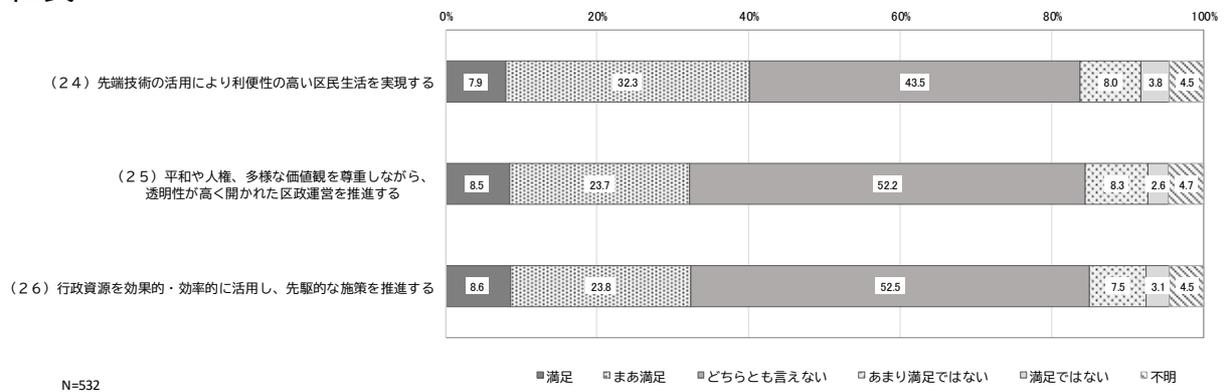


<満足度>

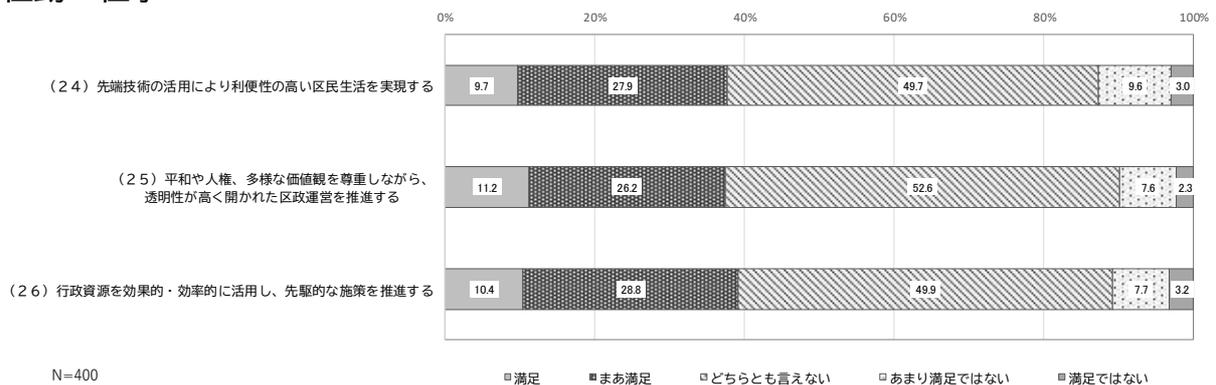
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、区民では、「(24) 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」と4割台と最も多く、ついで「(25) 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」「(26) 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する」が3割台となっている。

在勤・在学では、「(26) 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する」が3割台後半と最も多く、ついで「(24) 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する」「(25) 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する」も3割台後半となっている。

-区民-



-在勤・在学-



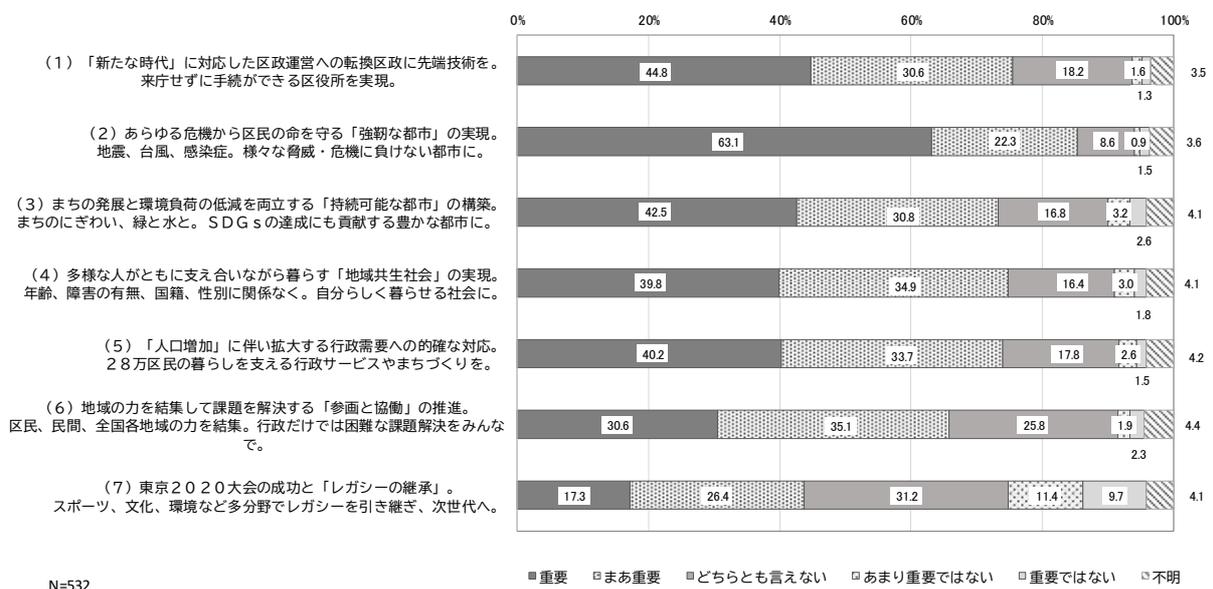
重点課題について

■港区基本計画では、社会変化を見据えるとともに、めざすまちの姿「誰もが住みやすく、地域に愛着と誇りを持てるまち」を実現するため、7つの重点的に解決すべき課題を設定しています。この7つの重点課題について、それぞれの重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。

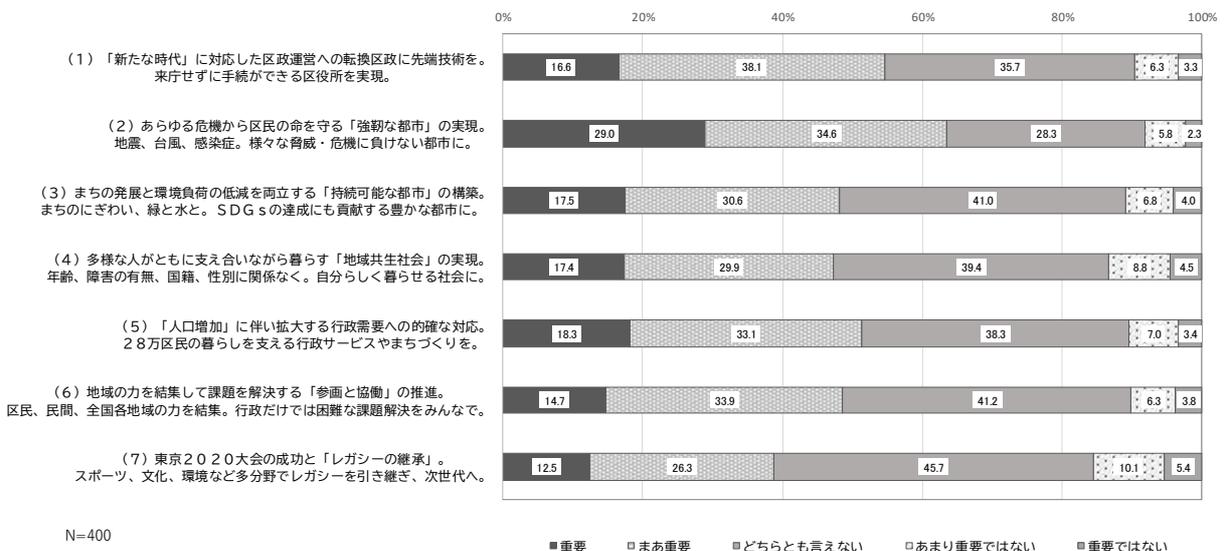
<重要度>

重要（「重要」と「まあ重要」の合計）をみると、区民が4～8割程度となっているのに対し、在勤・在学は3～5割程度となっている。

-区民-



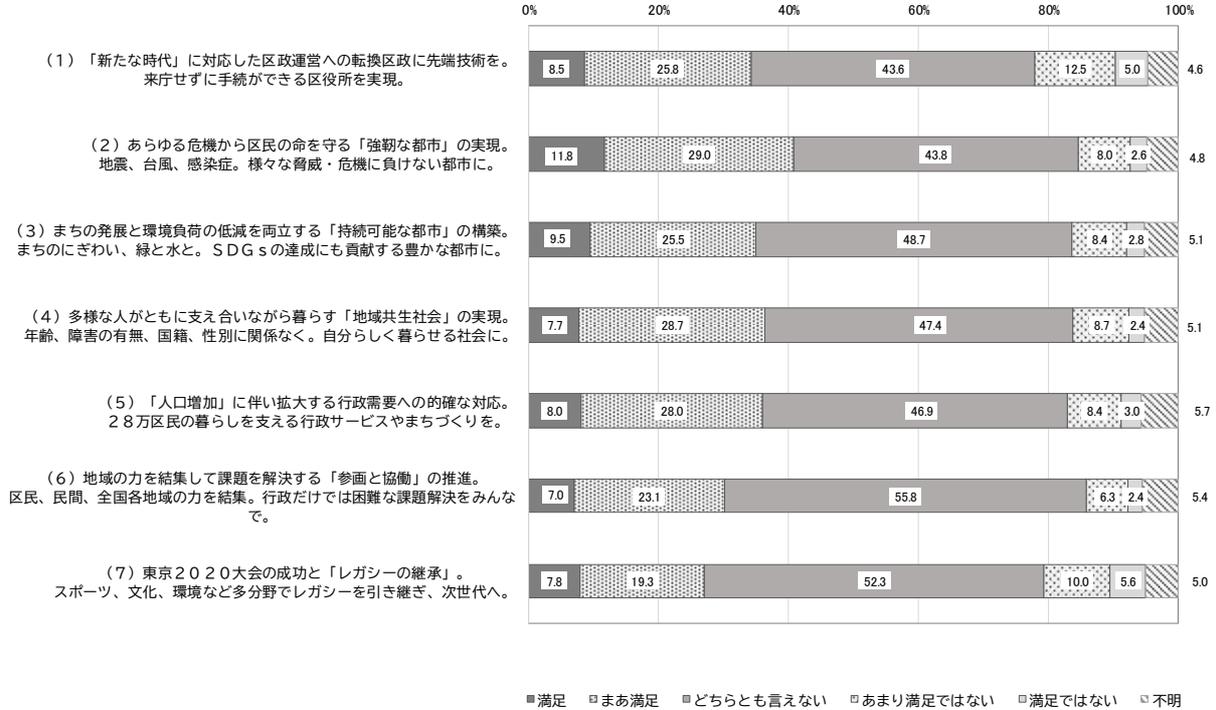
-在勤・在学-



<満足度>

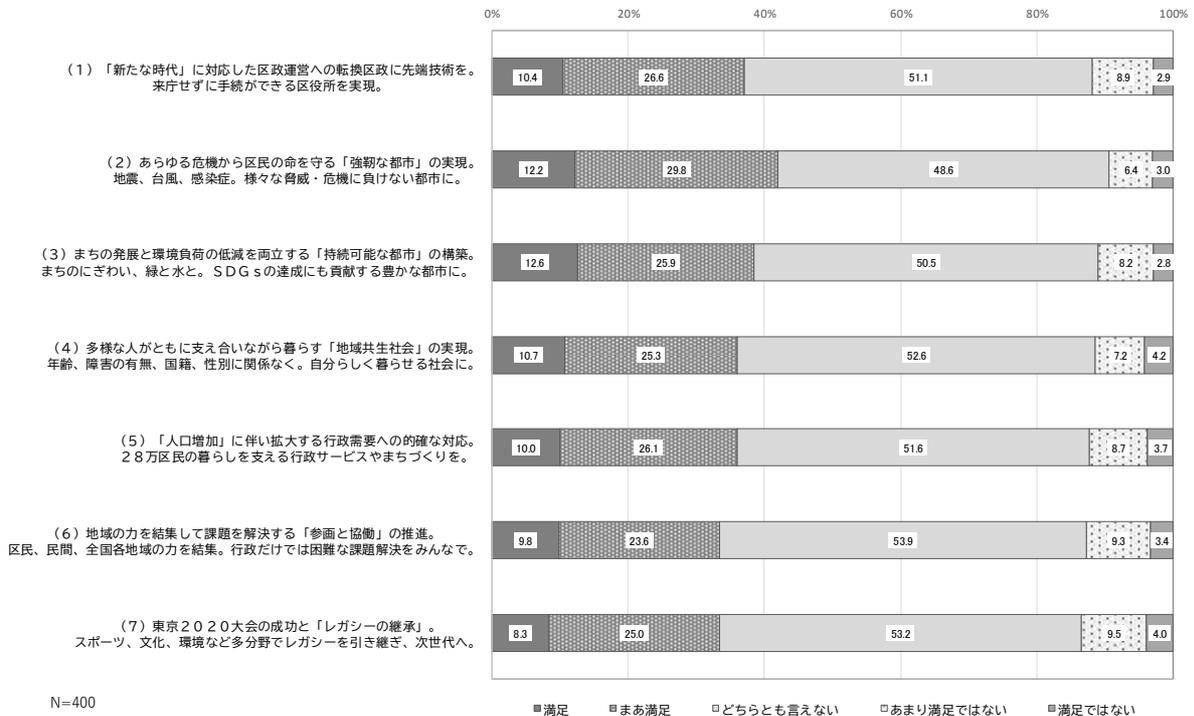
満足（「満足」と「まあ満足」の合計）をみると、区民、在勤・在学のいずれも同程度となっている。

-区民-



N=532

-在勤・在学-



N=400

付録 調査票

区民調査

港区の課題・区政運営についてお聞きします。

問1 港区の中でも、あなたのお住まいの地域では、日頃、どのような課題があると感じますか。(〇はいくつでも)

- | | |
|------------------|-----------------|
| 1. 防災・防犯に関すること | 5. 子育て・育児に関すること |
| 2. 交通安全に関すること | 6. 学校教育に関すること |
| 3. 環境に関すること | 7. その他() |
| 4. 高齢者・障害者に関すること | 8. 特にない |

問2 (問1で「1」～「7」のいずれかをお答えの方に)
具体的にどのようなことかご記入ください。

--

問3 総合的にみて港区は住みやすい地域だと思いますか。(〇は1つ)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. とても住みやすい | 4. どちらかというに住みにくい |
| 2. どちらかというに住みやすい | 5. とても住みにくい |
| 3. どちらとも言えない | |

問4 (問3で「3」以外をお答えの方に)
「住みやすい」もしくは「住みにくい」と思われる理由について、具体的にご記入ください。

--

問5 将来の引越し予定についてお答えください。(〇は1つ)

- | |
|-------------------------------|
| 1. ずっと港区に住み続けていたい |
| 2. 当分は港区に住んでいたい |
| 3. しばらくは港区に住むつもりだが将来は区外に転出したい |
| 4. 近いうちに区外に転出したいが、具体的な計画はない |
| 5. 近いうちに区外に転出する予定である |
| 6. わからない |

問6 あなたは、港区政に関心がありますか。(〇は1つ)

- | | | |
|------------|--------------|----------|
| 1. 関心がある | 3. どちらとも言えない | 5. 関心がない |
| 2. まあ関心がある | 4. あまり関心がない | |

問7 港区では、区民や地域の多様な主体が区政に参画できるように取組を進めています。あなたの方の区政の事業やイベント等への参画状況を教えてください。(〇は1つ)

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1. 複数回(3回以上)参画したことがある | 4. 参画したことがなく、今後も参画しない |
| 2. 1～2回参画したことがある | 5. わからない |
| 3. 参画したことはないが、今後は参画したい | |

問8 港区の職員に専門的な知識・能力があると思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------|--------------|---------|
| 1. 思う | 3. どちらとも言えない | 5. 思わない |
| 2. まあ思う | 4. あまり思わない | |

問9 港区の職員は仕事に意欲的であると思いますか。(○は1つ)

- | | | |
|---------|--------------|---------|
| 1. 思う | 3. どちらとも言えない | 5. 思わない |
| 2. まあ思う | 4. あまり思わない | |

新型コロナウイルス感染症についてお聞きします。

問10 新型コロナウイルスの影響により、あなたの生活習慣で変化したことを選んでください。(○はいくつでも)

- | | |
|----------------------|-------------------------------|
| 1. 自宅や自宅周辺で過ごす時間が増えた | 6. オンラインで友人や知人などとやり取りする機会が増えた |
| 2. 家族と過ごす時間が増えた | 7. オンラインで買い物をするようになった |
| 3. 外食や観光など外出する機会が減った | 8. テレワークの機会が増えた |
| 4. アウトドアで過ごす機会が増えた | 9. その他 () |
| 5. 体を動かす機会が減った | 10. 特にない |

問11 新型コロナウイルスの影響により、あなたの価値観で変化したことを選んでください。(○はいくつでも)

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. 自分の住む地域や地域活動に興味・関心を持つようになった | 7. オンラインを積極的に活用したいと思うようになった |
| 2. 家族の大切さを意識するようになった | 8. 清潔に対する意識が高まった |
| 3. 外出することに抵抗を感じるようになった | 9. 港区から東京都内の他自治体に転出したいと思うようになった |
| 4. 自然環境を意識するようになった | 10. 東京都から地方に移住したいと思うようになった |
| 5. 健康に対する意識が高まった | 11. 港区の行政に関心を持つようになった |
| 6. 対面でのやり取りが重要だと思うようになった | 12. その他 () |
| | 13. 特にない |

問12 新型コロナウイルスの影響により、困っていることや心配していることを選んでください。(○はいくつでも)

- | | |
|------------------------------------|---------------------------|
| 1. 収入の減少による家計の悪化 | 8. 自宅におけるテレワークや学習のスペースがない |
| 2. 支出の増加による家計の悪化 | 9. 子どもの学習機会の確保・学力低下 |
| 3. 家族、友人、知人など交流機会の減少 | 10. 家庭における介護や子育ての負担の増加 |
| 4. スポーツ、文化、芸術などを楽しむ機会の減少 | 11. 生鮮食品などの買い物環境が悪い |
| 5. 体調不良・健康状態の悪化 | 12. その他 () |
| 6. 医療や福祉サービスが思うように受けられない | 13. 特にない |
| 7. テレワークや時差出勤など働き方の変化によるストレスや負担の増加 | |

港区基本計画についてお聞きします。

問 13 港区は、令和2年度に「港区基本計画（令和3年度～令和8年度）」を策定しています。あなたは港区基本計画を知っていますか。（○は1つ）

- | |
|---|
| 1. 知っており、内容も知っている
2. 策定されていたことは知っているが、内容は知らない
3. 聞いたことがなかった（この調査ではじめて知った） |
|---|

港区基本計画には、問 14～問 17 に示す 26 の政策が位置付けられています。
 ※詳しくは港区ホームページからご覧いただけます。

ご覧になった方はチェック（☑）をしてください。⇒



《港区ホームページ》

問 14 「かがやくまち」に関わる政策についておたずねします。

次の（1）～（8）における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。（それぞれ○は1つ）

※重要度【5（重要）・4（まあ重要）・3（どちらとも言えない）・2（あまり重要ではない）・1（重要ではない）】

※満足度【5（満足）・4（まあ満足）・3（どちらとも言えない）・2（あまり満足ではない）・1（満足ではない）】

政策	重要度	満足度
（1）多様な人びとがともに支え合う魅力的な都心生活の舞台をつくる ①まちの将来像の実現 ②参画と協働によるまちづくりの推進 ③事業者の環境への配慮とまちづくりへの貢献 ④地域特性を生かした魅力のある街並み景観の形成 ⑤快適な都心居住の実現 ⑥誰にでもやさしいバリアフリーのまちづくり	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
（2）世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する ①安全で安心に移動できる道路の整備 ②都心機能を支え人にやさしい公園の整備 ③安全で快適に利用できる公共施設の整備 ④市街地再開発事業等諸制度の活用と支援	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
（3）快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める ①駅周辺の交通機能の充実 ②駐車施設の確保・整備 ③交通まちづくりの推進 ④交通安全の確保	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
（4）自助・共助・公助により災害に強い都心づくりを進める ①地震などの自然災害の防災対策の充実 ②災害に強い体制の強化 ③災害に強いまちづくり ④地域の防災力の向上	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
（5）安全で安心して暮らせる都心をつくる ①危機管理体制の強化 ②建築物の安全性の確保 ③安全で安心できるまちづくりの推進 ④消費者支援と消費者被害の防止	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
（6）持続可能な循環型の都心づくりを進める ①区民の参画と協働による3Rの推進 ②事業系廃棄物の発生抑制と資源循環の促進 ③安全・安心・効率的な廃棄物処理の実践	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
（7）人や生物にやさしい、環境負荷の少ない都心環境をつくる ①水環境の保全・向上と親水化 ②みどりの保全・創出と生物多様性の保全・再生 ③地球温暖化対策の推進 ④ヒートアイランド対策の推進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
（8）環境に対する意識を高め、健康で快適に暮らせる生活環境をつくる ①環境美化活動の推進 ②健康で安全な生活環境の確保 ③環境教育・環境保全活動の推進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1

問 15 「にぎわうまち」に関わる政策についておたずねします。

次の(9)～(14)における政策の重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ○は1つ)

※重要度【5(重要)・4(まあ重要)・3(どちらとも言えない)・2(あまり重要ではない)・1(重要ではない)】

※満足度【5(満足)・4(まあ満足)・3(どちらとも言えない)・2(あまり満足ではない)・1(満足ではない)】

政策	重要度	満足度
(9) 参画と協働により地域を支える多様なコミュニティをつくる ①コミュニティ活動に取り組む多様な主体への支援 ②コミュニティ活動を担う人材と組織への支援 ③様々な媒体を活用した地域活動情報の共有によるコミュニティの活性化 ④コミュニティ活動の場の提供 ⑤コミュニティ活動の機会の充実	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(10) 豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる ①外国人の安全・安心の確保に向けた多言語による効果的な情報発信 ②日本語学習をきっかけとした外国人と日本人の相互理解の促進 ③多様な主体との連携強化による外国人の地域参画の推進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(11) 伝統と最先端技術が融合した区内産業を支援する ①産学官が連携して地域社会の発展に資する効果的な産業の創出 ②経営基盤強化に向けた総合的な支援 ③地域に根付いた地場産業やコミュニティ・ビジネスの支援 ④高度なノウハウを有する人材の育成と働き続けられる環境づくり	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(12) 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する ①魅力あふれる商店街の支援 ②商店会の組織力の向上 ③将来にわたり持続可能な店舗づくり	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(13) 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する ①国内外に向けた戦略的なシティプロモーションの推進 ②観光客の視点に立った効果的な情報発信 ③安全・安心で快適な都市観光を満喫できる環境づくり	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(14) 豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める ①誰もが文化芸術を鑑賞・参加・創造できる機会の充実 ②多様な主体間の協働による文化芸術振興 ③文化芸術振興施策の推進に向けた基盤整備	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1

問 16 「はぐくむまち」に関わる政策についておたずねします。

次の(15)～(23)における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ○は1つ)

※重要度【5(重要)・4(まあ重要)・3(どちらとも言えない)・2(あまり重要ではない)・1(重要ではない)】

※満足度【5(満足)・4(まあ満足)・3(どちらとも言えない)・2(あまり満足ではない)・1(満足ではない)】

政策	重要度	満足度
(15) 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する ①子どもの健やかな成長を支援する総合的な施策の推進 ②子どもの権利擁護を重視した環境づくり ③支援が必要な子どもと家庭を確実に支える ④子ども・子育て支援に関するネットワークづくりの推進 ⑤子どもの未来を応援する施策の推進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(16) 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する ①「徳」「知」「体」の育成 ④国際人育成の推進 ②特別支援教育の推進 ⑤安全・安心で魅力ある教育環境の整備 ③幼・小中一貫教育の推進 ⑥地域社会で支え合う学びの推進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(17) 就学前児童ケアサービスを総合的に推進する ①保育園待機児童ゼロの継続 ③子育て支援サービスの充実 ②保育園における保育の質の向上 ④小学校入学前教育の充実	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(18) 地域での支え合いと区民の自分らしく自立した地域生活を支援する ①港区ならではの地域包括ケアの推進 ②港区の地域福祉を支える活動の支援 ③成年後見制度の理解と利用の促進 ④低所得者の生活の支援及び自立施策の充実	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1

政策	重要度	満足度
(19) 高齢者のいきいきと充実した地域での生活を支援する ①心豊かで健康な生活への支援 ②認知症と共生する地域づくり ③日々の生活を支える介護・福祉サービスの充実 ④誰もが安心して暮らせる地域づくり	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(20) 障害者のゆたかで自立した地域での生活を支援する ①障害者が安心して暮らせる環境の整備 ②障害者の生活を支えるサービスの充実 ③特別な配慮が必要な子どもへの支援 ④障害特性に応じて就労できる仕組みづくり	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(21) 区民が健やかに安全に暮らすことができるよう支援する ①感染症対策の強化・推進 ②安心できる地域保健・地域医療体制の推進 ③子どもの健康を守る体制をつくる ④健康づくりの積極的支援 ⑤がん対策の強化・推進 ⑥快適で安心できる生活環境の確保	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(22) 誰もがスポーツを楽しむことができる機会の確保と環境を整備する ①誰もが気軽に楽しめるスポーツ活動の推進 ②スポーツ活動を支援する担い手の育成と団体等との連携 ③スポーツを楽しむ場の確保と利用促進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(23) 区民の多様な学習活動と誇りと愛着ある郷土意識の醸成を支援する ①生涯学習施設の機能の充実 ②学習機会及び学びの成果を生かす機会の充実 ③図書館サービスの推進 ④自然・歴史文化資源の保全・継承・活用の推進 ⑤区民が誇りに思える郷土意識の醸成	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1

問 17 「実現をめざして」に関わる政策についておたずねします。

次の(24)～(26)における政策の重要度と満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ○は1つ)

※重要度【5(重要)・4(まあ重要)・3(どちらとも言えない)・2(あまり重要ではない)・1(重要ではない)】

※満足度【5(満足)・4(まあ満足)・3(どちらとも言えない)・2(あまり満足ではない)・1(満足ではない)】

政策	重要度	満足度
(24) 先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する ①いつでもどこでも行政サービスを享受できる環境の実現 ②便利な区民生活を実現する情報化の推進 ③多様な暮らしを支える区政情報の発信	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(25) 平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、 透明性が高く開かれた区政運営を推進する ①平和を尊重する文化を世界に発信 ②人権を尊重する社会の実現 ③性別等にとらわれず自分らしく生きる男女平等参画社会の実現 ④ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の実現 ⑤区民意見の区政への反映 ⑥区民から信頼される透明性が高く開かれた区政の推進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(26) 行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する ①効果的・効率的な行政経営の推進 ②基礎自治体として自主・自立した行財政運営の確立 ③未来を切り拓く人材の育成と誰もが活躍する執行体制の整備 ④区有地・区有施設の総合的な管理運営の推進 ⑤民間の力を活用した施策の推進 ⑥全国各地域とともに成長・発展することによる共存・共栄の推進	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1

重点課題についてお聞きします。

問 18 港区基本計画では、社会変化を見据えるとともに、めざすまちの姿「誰もが住みやすく、地域に愛着と誇りを持てるまち」を実現するため、7つの重点的に解決すべき課題を設定しています。

この7つの重点課題について、それぞれの重要度と、港区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ○は1つ)

※重要度【5（重要）・4（まあ重要）・3（どちらとも言えない）・2（あまり重要ではない）・1（重要ではない）】

※満足度【5（満足）・4（まあ満足）・3（どちらとも言えない）・2（あまり満足ではない）・1（満足ではない）】

重点課題	重要度	満足度
(1) 「新たな時代」に対応した区政運営への転換 区政に先端技術を。来庁せずに手続きができる区役所を実現。	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(2) あらゆる危機から区民の命を守る「強靱な都市」の実現 地震、台風、感染症。様々な脅威・危機に負けない都市に。	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(3) まちの発展と環境負荷の低減を両立する「持続可能な都市」の構築 まちのにぎわい、緑と水と。SDGsの達成にも貢献する豊かな都市に。	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(4) 多様な人がともに支え合いながら暮らす「地域共生社会」の実現 年齢、障害の有無、国籍、性別に関係なく。自分らしく暮らせる社会に。	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(5) 「人口増加」に伴い拡大する行政需要への的確な対応 28万区民の暮らしを支える行政サービスやまちづくりを。	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(6) 地域の力を結集して課題を解決する「参画と協働」の推進 区民、民間、全国各地域の力を結集。行政だけでは困難な課題解決をみんなで。	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1
(7) 東京2020大会の成功と「レガシーの継承」 スポーツ、文化、環境など多分野でレガシーを引き継ぎ、次世代へ。	5・4・3・2・1	5・4・3・2・1

将来のまちづくりについてお聞きします。

問 19 今後、港区が特に重点的に取り組むべきと思うものを選んでください。
(○は5つまで)

1. 街づくり・景観	10. 環境保全・公害対策	18. 子育て支援
2. 住宅対策	11. たばこ対策	19. 学校教育の充実
3. 道路・交通対策	12. 医療・健康づくり	20. 高齢者福祉
4. 自転車対策	13. 区民参画・区民協働	21. 障害者福祉
5. 防災・生活安全	14. 中小企業支援	22. 低所得世帯への支援
6. 公園整備	・商店街振興	23. 労働・就労支援
7. 緑や水辺の整備	15. 観光振興	24. スポーツの振興
8. ごみ・リサイクル	16. 消費生活対策	25. 生涯学習・文化振興
9. 地球温暖化対策	17. 国際化・国際交流	26. 男女平等参画の推進

問 20 基本計画の計画期間が終了する4年後（2027年）を想像して、港区がどのような「まち」になってほしいとお考えですか。漠然としたイメージやアイデアでもかまいませんので自由にご記入ください。

あなたご自身についてお聞きします。

問 21 あなたの性別はどれにあてはまりますか。（○は1つ）

- | | | | |
|-------|-------|--------|-----------|
| 1. 男性 | 2. 女性 | 3. その他 | 4. 答えたくない |
|-------|-------|--------|-----------|

問 22 あなたの年齢（満年齢）はどれにあてはまりますか。（○は1つ）

- | | | |
|-----------|-----------|------------|
| 1. 18～24歳 | 5. 40～44歳 | 9. 60～64歳 |
| 2. 25～29歳 | 6. 45～49歳 | 10. 65～69歳 |
| 3. 30～34歳 | 7. 50～54歳 | 11. 70～74歳 |
| 4. 35～39歳 | 8. 55～59歳 | 12. 75歳以上 |

問 23 あなたは、現在どのような住宅にお住まいですか。（○は1つ）

- | | |
|--------------------|--------------------|
| 1. 持家（一戸建） | 6. UR（旧公団）・会社の賃貸住宅 |
| 2. 持家（マンション） | 7. 社宅・公務員宿舎 |
| 3. 借家（一戸建） | 8. 寮・寄宿舍・住み込み・間借り |
| 4. 民間の賃貸マンション・アパート | 9. その他（ ） |
| 5. 都営住宅・区営住宅・区立住宅 | |

問 24 あなたのご職業は次のどれにあてはまりますか。（○は1つ）

- | | |
|------------------|-----------|
| 1. 自営業主・家族従業 | 5. 家事専業 |
| 2. 法人の経営者 | 6. 学生 |
| 3. 会社員・団体職員・公務員 | 7. 無職 |
| 4. アルバイト・パートタイマー | 8. その他（ ） |

問 25 あなたのお住まいはどの地区ですか。番号に○印をつけてください。（○は1つ）

- | |
|---|
| 1. 芝（新橋、東新橋、西新橋、虎ノ門、愛宕、芝公園、浜松町、芝大門、芝、三田1～3丁目、海岸1丁目） |
| 2. 麻布（東麻布、麻布台、麻布狸穴町、麻布永坂町、麻布十番、南麻布、元麻布、西麻布、六本木） |
| 3. 赤坂（元赤坂、赤坂、南青山、北青山） |
| 4. 高輪（三田4～5丁目、高輪、白金、白金台） |
| 5. 芝浦港南（芝浦、海岸2～3丁目、港南、台場） |

問 26 あなたの家族構成は次のどれにあてはまりますか。(○は1つ)

- | | | |
|----------|----------------|------------|
| 1. 一人暮らし | 3. 親・子 (2世代) | 5. その他 () |
| 2. 夫婦のみ | 4. 親・子・孫 (3世代) | |

問 27 あなた自身、もしくはあなたの同居家族に次の方はいますか。(○はいくつでも)

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 就学前 (0～5歳) の子ども | 5. 身体障害者手帳をお持ちの方 |
| 2. 小学生 | 6. 愛の手帳をお持ちの方 |
| 3. 中学生 | 7. 精神障害者保健福祉手帳をお持ちの方 |
| 4. 介護認定を受けている方 | 8. どれにもあてはまらない |

問 28 港区に通算でどのくらいの期間住んでいますか。(○は1つ)

- | | | |
|-----------|-------------|----------|
| 1. 3年未満 | 3. 5～10年未満 | 5. 20年以上 |
| 2. 3～5年未満 | 4. 10～20年未満 | |

問 29 あなたの国籍はどちらですか。(○は1つ)

- | | |
|---------|--------|
| 1. 日本国籍 | 2. 外国籍 |
|---------|--------|

問 30 自分の住んでいる地域に愛着がありますか。(○は1つ)

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. 愛着がある | 4. どちらかといえば愛着がない |
| 2. どちらかといえば愛着がある | 5. 愛着がない |
| 3. どちらとも言えない | |

問 31 あなたは、次のような地域活動やサークル活動などを行っていますか。
(○はいくつでも)

- | | | |
|------------|-----------|-----------------|
| 1. 町内会・自治会 | 5. 趣味・習い事 | 9. 資格・経験を生かした活動 |
| 2. 老人クラブ | 6. 教養・学習 | 10. 消防団や地域防災 |
| 3. こども会 | 7. ボランティア | 11. その他 () |
| 4. PTA | 8. スポーツ | 12. 特になし |

最後に、あなたの自由な意見をお聞きます。

問 32 港区の今後のまちづくりについて、あなたの自由な意見をご記入ください。

--

ご協力いただきありがとうございました。

ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れて、
2月3日(金)までにご返送ください。

在勤・在学者調査

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
あなたの性別はどれにあてはまりますか。	1	男性
	2	女性
	3	その他
	4	答えたくない
あなたの年齢（満年齢）はどれにあてはまりますか。	1	17歳以下
	2	18～24歳
	3	25～29歳
	4	30～34歳
	5	35～39歳
	6	40～44歳
	7	45～49歳
	8	50～54歳
	9	55～59歳
	10	60～64歳
	11	65～69歳
	12	70～74歳
	13	75歳以上
あなたは、現在どのような住宅にお住まいですか。	1	持家（一戸建）
	2	持家（マンション）
	3	借家（一戸建）
	4	民間の賃貸マンション・アパート
	5	都営住宅・区営住宅・区立住宅
	6	UR（旧公団）・公社の賃貸住宅
	7	社宅・公務員宿舎
	8	寮・寄宿舎・住み込み・間借り
	9	その他
あなたは、現在どのような住宅にお住まいですか。／その他		
あなたの職業は次のどれにあてはまりますか。	1	自営業主・家族従業
	2	法人の経営者
	3	会社員・団体職員・公務員
	4	アルバイト・パートタイマー
	5	学生
	6	その他
あなたの職業は次のどれにあてはまりますか。／その他		
あなたの家族構成は次のどれにあてはまりますか。	1	一人暮らし
	2	夫婦のみ
	3	親・子（2世代）
	4	親・子・孫（3世代）
	5	その他
あなたの家族構成は次のどれにあてはまりますか。／その他		
あなた自身、もしくはあなたの同居家族に次の方はいますか。	1	就学前（0～5歳）の子ども
	2	小学生
	3	中学生
	4	介護認定を受けている方
	5	身体障害者手帳をお持ちの方
	6	愛の手帳をお持ちの方
	7	精神障害者保健福祉手帳をお持ちの方
	8	どれもあてはまらない
現在お住まいの場所に通算でどのくらいの期間住んでいますか。	1	3年未満
	2	3～5年未満
	3	5～10年未満
	4	10～20年未満
	5	20年以上
あなたの国籍はどちらですか。	1	日本国籍
2	外国籍	
自分の住んでいる地域に愛着がありますか。	1	愛着がある
	2	どちらかといえば愛着がある
	3	どちらとも言えない
	4	どちらかといえば愛着がない
	5	愛着がない
あなたは、次のような地域活動やサークル活動などを行っていますか。	1	町内会・自治会
	2	老人クラブ
	3	こども会
	4	P T A
	5	趣味・習い事
	6	教養・学習
	7	ボランティア
	8	スポーツ
	9	資格・経験を生かした活動
	10	消防団や地域防災
	11	その他
	12	特になし
あなたは、次のような地域活動やサークル活動などを行っていますか。／その他		

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
現在の居住地域を1つ選択してください。	1	千代田区
	2	中央区
	3	港区
	4	新宿区
	5	文京区
	6	台東区
	7	墨田区
	8	江東区
	9	品川区
	10	目黒区
	11	大田区
	12	世田谷区
	13	渋谷区
	14	中野区
	15	杉並区
	16	豊島区
	17	北区
	18	荒川区
	19	板橋区
	20	練馬区
	21	足立区
	22	葛飾区
	23	江戸川区
	24	23区外の都下
	25	北海道
	26	青森県
	27	岩手県
	28	宮城県
	29	秋田県
	30	山形県
	31	福島県
	32	茨城県
	33	栃木県
	34	群馬県
	35	埼玉県
	36	千葉県
	37	神奈川県
	38	新潟県
	39	富山県
	40	石川県
	41	福井県
	42	山梨県
	43	長野県
	44	岐阜県
	45	静岡県
	46	愛知県
	47	三重県
	48	滋賀県
	49	京都府
	50	大阪府
	51	兵庫県
	52	奈良県
	53	和歌山県
	54	鳥取県
	55	島根県
	56	岡山県
	57	広島県
	58	山口県
59	徳島県	
60	香川県	
61	愛媛県	
62	高知県	
63	福岡県	
64	佐賀県	
65	長崎県	
66	熊本県	
67	大分県	
68	宮崎県	
69	鹿児島県	
70	沖縄県	
71	海外	
現在就業している事業所、就学している学校の場所は次のどれにあてはまりますか。	1	芝（新橋、東新橋、西新橋、虎ノ門、愛宕、芝公園、浜松町、芝大門、芝、三田1～3丁目、海岸1丁目）
	2	麻布（東麻布、麻布台、麻布狸穴町、麻布永坂町、麻布十番、南麻布、元麻布、西麻布、六本木）
	3	赤坂（元赤坂、赤坂、南青山、北青山）
	4	高輪（三田4～5丁目、高輪、白金、白金台）
	5	芝浦港南（芝浦、海岸2～3丁目、港南、台場）
	6	あてはまらない

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
おおよそどの程度の頻度で港区に訪れますか。	1	週5回以上
	2	週3～4回程度
	3	週1～2回程度
	4	2週間に1回程度
	5	1か月に1回程度
	6	1か月に1回未満
	7	港区に行くことはない
日頃、港区にはどのような課題があると感じますか。	1	防災・防犯に関すること
	2	交通安全に関すること
	3	環境に関すること
	4	高齢者・障害者に関すること
	5	子育て・育児に関すること
	6	学校教育に関すること
	7	その他
	8	特になし
日頃、港区にはどのような課題があると感じますか。 /その他		
具体的にどのようなことかご記入ください。		
総合的にみて港区は住みやすい地域だと思いますか。	1	とても住みやすい
	2	どちらかという住みやすい
	3	どちらとも言えない
	4	どちらかという住みにくい
	5	とても住みにくい
「住みやすい」もしくは「住みにくい」と思われる理由について、具体的に記入ください。		
将来の引越し予定についてお答えください。	1	ずっと現在の自治体に住み続けている
	2	当分は現在の自治体に住んでいたい
	3	しばらくは現在の自治体に住むつもりだが将来は転出したい
	4	近いうちに現在の自治体から転出したいが、具体的な計画はない
	5	近いうちに現在の自治体から転出する予定である
	6	わからない
あなたは、港区政に関心がありますか。	1	関心がある
	2	まあ関心がある
	3	どちらとも言えない
	4	あまり関心がない
	5	関心がない
港区では、区民や地域の多様な主体が区政に参画できるように取組を進めています。あなたの区の事業やイベント等への参画状況を教えてください。	1	複数回(3回以上)参画したことがある
	2	1～2回参画したことがある
	3	参画したことはないが、今後は参画したい
	4	参画したことがなく、今後も参画しない
	5	わからない
あなたの思う、港区の総合的なイメージをお答えください。	1	とてもよい
	2	よい
	3	どちらとも言えない
	4	悪い
	5	とても悪い
「よい」もしくは「悪い」と思われる理由について、具体的に記入ください。		
あなたのお住まいの自治体と港区を比較して、お住まいの自治体の方が優れていると感じる点をお答えください。	1	街づくり・景観
	2	住宅対策
	3	道路・交通対策
	4	自転車対策
	5	防災・生活安全
	6	公園整備
	7	緑や水辺の整備
	8	ごみ・リサイクル
	9	地球温暖化対策
	10	環境保全・公害対策
	11	たばこ対策
	12	医療・健康づくり
	13	住民参画・住民協働
	14	中小企業支援・商店街振興
	15	観光振興
	16	消費生活対策
	17	国際化・国際交流
	18	子育て支援
	19	学校教育の充実
	20	高齢者福祉
	21	障害者福祉
	22	低所得世帯への支援
	23	労働・就労支援
	24	スポーツの振興
	25	生涯学習・文化振興
	26	男女平等参画の推進

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
あなたのお住まいの自治体と港区を比較して、港区の方が優れていると感じる点をお答えください。	1	街づくり・景観
	2	住宅対策
	3	道路・交通対策
	4	自転車対策
	5	防災・生活安全
	6	公園整備
	7	緑や水辺の整備
	8	ごみ・リサイクル
	9	地球温暖化対策
	10	環境保全・公害対策
	11	たばこ対策
	12	医療・健康づくり
	13	住民参画・住民協働
	14	中小企業支援・商店街振興
	15	観光振興
	16	消費生活対策
	17	国際化・国際交流
	18	子育て支援
	19	学校教育の充実
	20	高齢者福祉
	21	障害者福祉
	22	低所得世帯への支援
	23	労働・就労支援
	24	スポーツの振興
	25	生涯学習・文化振興
	26	男女平等参画の推進
新型コロナウイルスの影響により、あなたの生活習慣で変化したことを選んでください。	1	自宅や自宅周辺で過ごす時間が増えた
	2	家族と過ごす時間が増えた
	3	外食や観光など外出する機会が減った
	4	アウトドアで過ごす機会が増えた
	5	体を動かす機会が減った
	6	オンラインで友人や知人などやり取りする機会が増えた
	7	オンラインで買い物をするようになった
	8	テレワークの機会が増えた
	9	その他
	10	特になし
新型コロナウイルスの影響により、あなたの生活習慣で変化したことを選んでください。/その他	1	自分の住む地域や地域活動に興味・関心を持つようになった
	2	家族の大切さを意識するようになった
	3	外出することに抵抗を感じるようになった
	4	自然環境を意識するようになった
	5	健康に対する意識が高まった
	6	対面でのやり取りが重要だと思うようになった
	7	オンラインを積極的に活用したいと思うようになった
	8	清潔に対する意識が高まった
	9	東京都に移住したいと思うようになった
	10	地方に移住したいと思うようになった
11	住んでいる自治体の行政に関心を持つようになった	
12	その他	
13	特になし	
新型コロナウイルスの影響により、あなたの価値観で変化したことを選んでください。/その他	1	収入の減少による家計の悪化
	2	支出の増加による家計の悪化
	3	家族、友人、知人など、交流機会の減少
	4	スポーツ、文化、芸術などを楽しむ機会の減少
	5	体調不良・健康状態の悪化
	6	医療や福祉サービスが思うように受けられない
	7	テレワークや時差出勤など働き方の変化によるストレスや負担の増加
	8	自宅におけるテレワークや学習のスペースがない
	9	子どもの学習機会の確保・学力低下
	10	家庭における介護や子育ての負担の増加
	11	生鮮食品などの買い物環境が悪い
	12	その他
	13	特になし
新型コロナウイルスの影響により、困っていることや心配していることを選んでください。/その他	1	予定されたことを知っており、内容も知っている
	2	予定されたことは知っているが、内容は知らない
	3	聞いたことがなかった(この調査ではじめて知った)
港区は、令和2年度に「港区基本計画(令和3年度～令和8年度)」を策定しています。あなたは港区基本計画を知っていますか。	1	見た
	2	見ていない

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
重要度/政策(1) 多様な人びとがともに支え合う魅力的な暮らしの舞台をつくる①まちの将来像の実現②参画と協働によるまちづくりの推進③事業者の環境への配慮とまちづくりへの貢献④地域特性を生かした魅力のある街並み景観の形成⑤快適な暮らしの実現⑥誰にでもやさしいバリアフリーのまちづくり	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(2) 世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する①安全・安心に移動できる道路の整備②都市機能を支え人にやさしい公園の整備③安全で快適に利用できる公共施設の整備④市街地再開発事業等諸制度の活用と支援	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(3) 快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める①駅周辺の交通機能の充実②駐車施設の確保・整備③交通まちづくりの推進④交通安全の確保	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(4) 自助・共助・公助により災害に強いまちづくりを進める①地震などの自然災害の防災対策の充実②災害に強い体制の強化③災害に強いまちづくり④地域の防災力の向上	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(5) 安全で安心して暮らせる都市をつくる①危機管理体制の強化②建築物の安全性の確保③安全で安心できるまちづくりの推進④消費者支援と消費者被害の防止	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(6) 持続可能な循環型の都市づくりを進める①市民の参画と協働による3Rの推進②事業者の廃棄物の発生抑制と資源循環の促進③安全・安心・効率的な廃棄物処理の実践	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(7) 人や生物にやさしい、環境負荷の少ない都市環境をつくる①水環境の保全・向上と親水化②みどりの保全・創出と生物多様性の保全・再生③地球温暖化対策の推進④ヒートアイランド対策の推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(8) 環境に対する意識を高め、健康で快適に暮らせる生活環境をつくる①環境美化活動の推進②健康で安全な生活環境の確保③環境教育・環境保全活動の推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
満足度/政策(1) 多様な人びとがともに支え合う魅力的な暮らしの舞台をつくる①まちの将来像の実現②参画と協働によるまちづくりの推進③事業者の環境への配慮とまちづくりへの貢献④地域特性を生かした魅力のある街並み景観の形成⑤快適な暮らしの実現⑥誰にでもやさしいバリアフリーのまちづくり	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(2) 世界に開かれた先駆的で活力あるまちの基盤を整備する①安全・安心に移動できる道路の整備②都市機能を支え人にやさしい公園の整備③安全で快適に利用できる公共施設の整備④市街地再開発事業等諸制度の活用と支援	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(3) 快適な暮らしを支える交通まちづくりを進める①駅周辺の交通機能の充実②駐車施設の確保・整備③交通まちづくりの推進④交通安全の確保	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(4) 自助・共助・公助により災害に強いまちづくりを進める①地震などの自然災害の防災対策の充実②災害に強い体制の強化③災害に強いまちづくり④地域の防災力の向上	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(5) 安全で安心して暮らせる都市をつくる①危機管理体制の強化②建築物の安全性の確保③安全で安心できるまちづくりの推進④消費者支援と消費者被害の防止	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(6) 持続可能な循環型の都市づくりを進める①市民の参画と協働による3Rの推進②事業者の廃棄物の発生抑制と資源循環の促進③安全・安心・効率的な廃棄物処理の実践	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(7) 人や生物にやさしい、環境負荷の少ない都市環境をつくる①水環境の保全・向上と親水化②みどりの保全・創出と生物多様性の保全・再生③地球温暖化対策の推進④ヒートアイランド対策の推進	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(8) 環境に対する意識を高め、健康で快適に暮らせる生活環境をつくる①環境美化活動の推進②健康で安全な生活環境の確保③環境教育・環境保全活動の推進	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
重要度/政策(9) 参画と協働により地域を支える多様なコミュニティをつくる①コミュニティ活動に取り組み多様な主体への支援②コミュニティ活動を担う人材と組織への支援③様々な媒体を活用した地域活動情報の共有によるコミュニティの活性化④コミュニティ活動の場の提供⑤コミュニティ活動の機会の充実	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(10) 豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる①外国人の安全・安心の確保に向けた多言語による効果的な情報発信②日本語学習をきっかけとした外国人と日本人の相互理解の促進③多様な主体との連携強化による外国人の地域参画の推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(11) 伝統と最先端技術が融合した区内産業を支える①産学官が連携して地域社会の発展に資する効果的な産業界の取組②経営基盤強化に向けた総合的な支援③地域に根付いた地場産業やコミュニティ・ビジネスの支援④高度なノウハウを有する人材の育成と働き続けられる環境づくり	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(12) 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する①魅力あふれる商店街の支援②商店会の組織力の向上③将来にわたる持続可能な店舗づくり	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(13) 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する①国内外に向けた戦略的なシティプロモーションの推進②観光客の視点に立った効果的な情報発信③安全・安心で快適な都市観光を満喫できる環境づくり	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(14) 豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める①誰もが文化芸術を鑑賞・参加・創造できる機会の充実②多様な主体間の協働による文化芸術振興③文化芸術振興政策の推進に向けた基盤整備	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
満足度/政策(9) 参画と協働により地域を支える多様なコミュニティをつくる①コミュニティ活動に取り組み多様な主体への支援②コミュニティ活動を担う人材と組織への支援③様々な媒体を活用した地域活動情報の共有によるコミュニティの活性化④コミュニティ活動の場の提供⑤コミュニティ活動の機会の充実	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(10) 豊かな国際性を生かした多文化共生社会をつくる①外国人の安全・安心の確保に向けた多言語による効果的な情報発信②日本語学習をきっかけとした外国人と日本人の相互理解の促進③多様な主体との連携強化による外国人の地域参画の推進	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(11) 伝統と最先端技術が融合した区内産業を支える①産学官が連携して地域社会の発展に資する効果的な産業界の取組②経営基盤強化に向けた総合的な支援③地域に根付いた地場産業やコミュニティ・ビジネスの支援④高度なノウハウを有する人材の育成と働き続けられる環境づくり	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(12) 港区の特性を生かした個性ある商業集積の形成を支援する①魅力あふれる商店街の支援②商店会の組織力の向上③将来にわたる持続可能な店舗づくり	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(13) 港区ならではの魅力を生かした都市観光を展開する①国内外に向けた戦略的なシティプロモーションの推進②観光客の視点に立った効果的な情報発信③安全・安心で快適な都市観光を満喫できる環境づくり	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(14) 豊かで多様な文化に包まれたまちづくりを進める①誰もが文化芸術を鑑賞・参加・創造できる機会の充実②多様な主体間の協働による文化芸術振興③文化芸術振興政策の推進に向けた基盤整備	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
重要度/政策(15) 健やかな子どもの「育ち」を支える環境を整備する①子どもの健やかな成長を支援する総合的な施策の推進②子どもの権利擁護を重視した環境づくり③支援が必要な子どもと家庭を確実に支える④子ども・子育て支援に関するネットワークづくりの推進⑤子どもの未来を応援する施策の推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(16) 子どもの個性、地域の特性を生かす学校教育を実施する①「徳」「知」「体」の育成②特別支援教育の推進③幼・小中一貫教育の推進④国際人育成の推進⑤安全・安心で魅力ある教育環境の整備⑥地域社会で支え合う学びの推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(17) 就学前児童ケアサービスを総合的に推進する①保育所待機児童ゼロの継続的保育園における保育の質の向上②子育て支援サービスの充実④小学校入学前教育の充実	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(18) 地域での支え合いと区民の自分らしく自立した地域生活を支援する①港区ならではの地域包括ケアの推進②港区の地域福祉を支える活動の支援③成長後見制度の導入と利用の促進④低所得者の生活の支援及び自立施策の充実	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
重要度/政策(19)高齢者のいきいきと充実した地域での生活を支援する①心豊かで健康な生活への支援②認知症と共生する地域づくり③日々の生活を支える介護・福祉サービスの充実④誰もが安心して暮らせる地域づくり	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(20)障害者のゆたかで自立した地域での生活を支援する①障害者が安心して暮らせる環境の整備②障害者の生活を支えるサービスの充実③特別な配慮が必要な子どもへの支援④障害者特性に応じた就労できる仕組みづくり	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(21)区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する①感染症対策の強化・推進の安心できる地域保健・地域医療体制の推進②子どもの健康を守る体制をつくる③健康づくりの積極的支援④がん対策の強化・推進の快適で安心できる生活環境の確保	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(22)誰もがスポーツを楽しむことができる機会の確保と環境を整備する①誰もが気軽に楽しめるスポーツ活動の推進②子どもと家族を共に楽しむ手の育成と団体等との連携③スポーツを楽しむ場の確保と利用促進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(23)区民の多様な学習活動と誇りと愛着ある郷土意識の醸成を支援する①生涯学習施設の機能の充実②学習機会及び学びの成果を生かす機会の充実③図書館サービスの推進④自然・歴史文化資源の保全・継承・活用の推進⑤区民が誇りに思える郷土意識の醸成	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
満足度/政策(15)健やかな子どもたちの「育ち」を支える環境を整備する①子どもたちの健全な成長を支援する②総合的な施策の推進③子どもたちの権利を重視した環境づくり④支援が必要な子どもと家族を共に支える⑤子ども・子育て支援に関するネットワークづくりの推進⑥子どもの未来を応援する施策の推進	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(16)子どもの個性・地域の特性を生かす学校教育を実施する①「読」「知」「体」の育成②特別支援教育の推進③幼・小中一貫教育の推進④国際人育成の推進⑤安全・安心な魅力ある教育環境の整備⑥地域社会で支え合う学びの推進	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(17)就学前児童ケアサービスを総合的に推進する①保育園待機児童ゼロの継続的確保における保育の質の向上②子育て支援サービスの充実③小学校入学前教育の充実	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(18)地域での支え合いと区民の自分から自立した地域生活を支援する①港区ならではの地域包括ケアの推進②港区の地域福祉を支える活動の支援③成年後見制度の理解と利用の促進④低所得者の生活の支援及び自立支援の充実	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(19)高齢者のいきいきと充実した地域での生活を支援する①心豊かで健康な生活への支援②認知症と共生する地域づくり③日々の生活を支える介護・福祉サービスの充実④誰もが安心して暮らせる地域づくり	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(20)障害者のゆたかで自立した地域での生活を支援する①障害者が安心して暮らせる環境の整備②障害者の生活を支えるサービスの充実③特別な配慮が必要な子どもへの支援④障害者特性に応じた就労できる仕組みづくり	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(21)区民が健やかで安全に暮らすことができるよう支援する①感染症対策の強化・推進の安心できる地域保健・地域医療体制の推進②子どもの健康を守る体制をつくる③健康づくりの積極的支援④がん対策の強化・推進の快適で安心できる生活環境の確保	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(22)誰もがスポーツを楽しむことができる機会の確保と環境を整備する①誰もが気軽に楽しめるスポーツ活動の推進②子どもと家族を共に楽しむ手の育成と団体等との連携③スポーツを楽しむ場の確保と利用促進	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(23)区民の多様な学習活動と誇りと愛着ある郷土意識の醸成を支援する①生涯学習施設の機能の充実②学習機会及び学びの成果を生かす機会の充実③図書館サービスの推進④自然・歴史文化資源の保全・継承・活用の推進⑤区民が誇りに思える郷土意識の醸成	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
重要度/政策(24)先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する①いつでもどこでも行政サービスを受けられる環境の実現②便利な区民生活を実現する情報化の推進③多様な暮らしを支える区政情報の発信	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/政策(25)平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する①平和を尊重する文化を世界に発信し人権を尊重する社会の実現③性別等にとらわれず自ららしく生きる男女平等参画社会の実現④ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の実現⑤区民意見の区政への反映⑥区民から信頼される透明性が高く開かれた区政の推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
重要度/政策(26)行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する①効果的・効率的な行政経営の推進②基礎自治体として自主・自立した行政運営の確立③未来を切り拓く人材の育成と誰もが活躍する執行体制の整備④有区・区有施設の総合的な管理運営の推進⑤民間の力を活用した施策の推進⑥全国各地域とともに成長・発展することによる共存・共生の推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
満足度/政策(24)先端技術の活用により利便性の高い区民生活を実現する①いつでもどこでも行政サービスを受けられる環境の実現②便利な区民生活を実現する情報化の推進③多様な暮らしを支える区政情報の発信	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/政策(25)平和や人権、多様な価値観を尊重しながら、透明性が高く開かれた区政運営を推進する①平和を尊重する文化を世界に発信し人権を尊重する社会の実現③性別等にとらわれず自ららしく生きる男女平等参画社会の実現④ワーク・ライフ・バランス(仕事と生活の調和)の実現⑤区民意見の区政への反映⑥区民から信頼される透明性が高く開かれた区政の推進	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
重要度/政策(26)行政資源を効果的・効率的に活用し、先駆的な施策を推進する①効果的・効率的な行政経営の推進②基礎自治体として自主・自立した行政運営の確立③未来を切り拓く人材の育成と誰もが活躍する執行体制の整備④有区・区有施設の総合的な管理運営の推進⑤民間の力を活用した施策の推進⑥全国各地域とともに成長・発展することによる共存・共生の推進	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/(1)「新たな時代」に対応した区政運営への転換区政に先端技術。来庁せず手続きができる区役所を実現。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/(2)あらゆる危機から区民の命を守る「強靭な都市」の実現地震、台風、感染症。様々な脅威・危機に負けない都市に。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/(3)まちの発展と環境負荷の低減を両立する「持続可能な都市」の構築まちのにぎわい、緑と水と。SDGsの達成にも貢献する豊かな都市に。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/(4)多様な人がともに支え合いながら暮らす「地域共生社会」の実現年齢、障害の有無、国籍、性別に関係なく、自分らしく暮らせる社会に。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/(5)「人口増加」に伴い拡大する行政需要への的確な対応28万区民の暮らしを支える行政サービスやまちづくりを。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/(6)地域の力を結集して課題を解決する「参画と協働」の推進区民、民間、全国各地域の力を結集。行政だけでは困難な課題解決をみんま。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
重要度/(7)東京2020大会の成功と「レガシー」を引き継ぎ、次世代へ。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
満足度/(1)「新たな時代」に対応した区政運営への転換区政に先端技術。来庁せず手続きができる区役所を実現。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/(2)あらゆる危機から区民の命を守る「強靭な都市」の実現地震、台風、感染症。様々な脅威・危機に負けない都市に。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/(3)まちの発展と環境負荷の低減を両立する「持続可能な都市」の構築まちのにぎわい、緑と水と。SDGsの達成にも貢献する豊かな都市に。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/(4)多様な人がともに支え合いながら暮らす「地域共生社会」の実現年齢、障害の有無、国籍、性別に関係なく、自分らしく暮らせる社会に。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度/(5)「人口増加」に伴い拡大する行政需要への的確な対応28万区民の暮らしを支える行政サービスやまちづくりを。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
重要度 / (7) 東京2020大会の成功と「レガシーの継承」スポーツ、文化、環境など多分野でレガシーを引き継ぎ、次世代へ。	1	1. 重要ではない
	2	2. あまり重要ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ重要
	5	5. 重要
満足度 / (1) 「新たな時代」に対応した区政運営への転換区政に先端技術を。来庁せずに手続ができる区役所を実現。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度 / (2) あらゆる危機から区民の命を守る「強靱な都市」の実現地震、台風、感染症。様々な脅威・危機に負けない都市に。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度 / (3) まちの発展と環境負荷の低減を両立する「持続可能な都市」の構築まちのにぎわい、緑と水と。SDGsの達成にも貢献する豊かな都市に。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度 / (4) 多様な人がともに支え合いながら暮らす「地域共生社会」の実現年齢、障害の有無、国籍、性別に関係なく。自分らしく暮らせる社会に。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度 / (5) 「人口増加」に伴い拡大する行政需要への的確な対応28万区民の暮らしを支える行政サービスやまちづくりを。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度 / (6) 地域の力を結集して課題を解決する「参画と協働」の推進区民、民間、全国各地域の力を結集。行政だけでは困難な課題解決をみんなで。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
満足度 / (7) 東京2020大会の成功と「レガシーの継承」スポーツ、文化、環境など多分野でレガシーを引き継ぎ、次世代へ。	1	1. 満足ではない
	2	2. あまり満足ではない
	3	3. どちらとも言えない
	4	4. まあ満足
	5	5. 満足
将来の転出予定についてお答えください。	1	考えている
	2	やや考えている
	3	どちらでもない
	4	あまり考えていない
	5	考えていない
	6	わからない
予定する転出のきっかけとしてご自身やご家族の状況に当てはまるものをお答えください。	1	就職
	2	転職
	3	転職
	4	退職
	5	ご自身、配偶者の進学・卒業
	6	お子様の進学・卒業
	7	住宅の購入
	8	広い家への住み替え
	9	建て替え・改築
	10	結婚
	11	離婚
	12	同居・同棲
	13	出産
	14	家族や親族から独立するため
	15	親や親族の介護
	16	住まいの賃貸契約の更新が近いため
	17	家計状況の好転
	18	家計状況の悪化
	19	通院
	20	自身の健康上の理由
	21	家族の健康上の理由
	22	リモートワークの普及、在宅勤務が可能になった
	23	人口密集地を脱したい
	24	騒音による住環境の悪化
	25	その他要因による住環境の悪化
	26	その他
	27	特に理由はない
予定する転出のきっかけとしてご自身やご家族の状況に当てはまるものをお答えください。／騒音による住環境の悪化		
予定する転出のきっかけとしてご自身やご家族の状況に当てはまるものをお答えください。／その他要因による住環境の悪化		
予定する転出のきっかけとしてご自身やご家族の状況に当てはまるものをお答えください。／その他		

質問文	カテゴリ no	カテゴリ
転出に当たって、港区に引越すお考えはありますか。	1	考えている
	2	やや考えている
	3	どちらでもない
	4	あまり考えていない
	5	考えていない
	6	わからない
引越し先として港区を考える理由について以下で当てはまるものをお答えください。	1	住宅価格・家賃が低い
	2	公共交通機関の利便性が高い
	3	道路交通の利便性が高い
	4	防災面における安全性が高い
	5	治安が良い
	6	まちのイメージが良い
	7	景観・街並みが良い
	8	自然が豊かである
	9	飲食店が充実している
	10	食品・日用品の店舗が充実している
	11	服飾品・耐久消費財の店舗が充実している
	12	環境に配慮したまちづくりがされている
	13	地域コミュニティの活動が活発である
	14	友人・知人・親族との近接性が高い
	15	通信環境が良い（インターネットへのつながりやすさ）
	16	IT・先端技術の普及している
	17	行政サービスのオンライン化が進んでいる
	18	子育て支援が充実している
	19	教育環境が充実している（幼稚園・小学校）
	20	教育環境が充実している（中学校）
	21	教育環境が充実している（高等学校）
	22	生涯学習の機会が充実している
	23	公園が充実している
	24	スポーツ施設が充実している
	25	博物館・美術館など文化施設が充実している
	26	医療機関が充実している
	27	高齢者・障害者向けの福祉環境が充実している
	28	国際性が豊かである
	29	魅力的な商店街や店舗がある
	30	地場産業が盛んである
	31	歴史的・文化的である
	32	地域の人のやさしさ、おもてなしがある
	33	勤務地と居住地の近接性が高い
	34	住居における静けさがある
	35	その他
引越し先として港区を考える理由について以下で当てはまるものをお答えください。／その他	1	住宅価格・家賃が高い
	2	公共交通機関の利便性が低い
	3	道路交通の利便性が低い
	4	防災面における安全性が低い
	5	治安が悪い
	6	まちのイメージが悪い
	7	景観・街並みが悪い
	8	自然が豊かでない
	9	飲食店が充実していない
	10	食品・日用品の店舗が充実していない
	11	服飾品・耐久消費財の店舗が充実していない
	12	環境に配慮したまちづくりがされていない
	13	地域コミュニティの活動が活発でない
	14	友人・知人・親族との近接性が低い
	15	通信環境が悪い（インターネットへのつながりやすさ）
	16	IT・先端技術の普及していない
	17	行政サービスのオンライン化が進んでいない
	18	子育て支援が充実していない
	19	教育環境が充実していない（幼稚園・小学校）
	20	教育環境が充実していない（中学校）
	21	教育環境が充実していない（高等学校）
	22	生涯学習の機会が充実していない
	23	公園が充実していない
	24	スポーツ施設が充実していない
	25	博物館・美術館など文化施設が充実していない
	26	医療機関が充実していない
	27	高齢者・障害者向けの福祉環境が充実していない
	28	国際性が豊かでない
	29	魅力的な商店街や店舗がない
	30	地場産業が盛んでない
	31	歴史的・文化的でない
	32	地域の人のやさしさ、おもてなしがない
	33	勤務地と居住地の近接性が低い
	34	住居における静けさがない
	35	その他
引越し先として港区を考えない理由について以下で当てはまるものをお答えください。／その他		

質問文	カテゴリー no	カテゴリ
今後、港区が特に重点的に取り組むべきと思うものを選んでください。	1	街づくり・景観
	2	住宅対策
	3	道路・交通対策
	4	自転車対策
	5	防災・生活安全
	6	公園整備
	7	緑や水辺の整備
	8	ごみ・リサイクル
	9	地球温暖化対策
	10	環境保全・公害対策
	11	たばこ対策
	12	医療・健康づくり
	13	区民参画・区民協働
	14	中小企業支援・商店街振興
	15	観光振興
	16	消費生活対策
	17	国際化・国際交流
	18	子育て支援
	19	学校教育の充実
	20	高齢者福祉
	21	障害者福祉
	22	低所得世帯への支援
	23	労働・就労支援
	24	スポーツの振興
	25	生涯学習・文化振興
	26	男女平等参画の推進
基本計画の計画期間が終了する4年後（2027年）を想像して、港区がどのような「まち」になってほしいとお考えですか。漠然としたイメージやアイデアでもかまいませんので自由にご記入ください。		
港区の今後のまちづくりについて、あなたの自由な意見をご記入ください。		

港区基本計画改定に向けた区民意識調査報告書

令和5（2023）年6月発行
刊行物発行番号 2023058-5811

【編集・発行】 港区企画経営部企画課
〒105-8511 港区芝公園1丁目5番25号
03（3578）2111（代表）
