

# 令和元年度 芝浦港南地区版計画書に関する区民意識調査 報告

## 1 調査の目的と概要

### (1) 調査の背景と目的

港区は、区民により身近な場所で、多様な区民のニーズを把握し、責任をもって地域の実情を踏まえた計画を策定し、施策を展開していくために、芝・麻布・赤坂・高輪・芝浦港南の各総合支所を設置しています。

港区基本計画は、全区的な計画である「分野別計画書」と総合支所別の「地区版計画書」から構成されており、現行の「芝浦港南地区版計画書」では、地区の将来像を「快適で温かみのある運河と海辺の未来都市・港区ベイエリア」と掲げ、その実現に向け、地域の魅力をより高め、地域の課題や特性に応じて芝浦港南地区総合支所が独自に取り組むべき「地域事業」を計上しています。

本調査は、地域事業や地域の課題についてのご意見やご要望をうかがい、新たな計画策定の際の基礎資料とするために実施しました。

### (2) 調査の概要

- ・調査対象 港区芝浦港南地区内に住民登録する満18歳以上の男女
- ・調査対象数 1,500 標本
- ・対象の抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
- ・調査方法 郵送配布・郵送回収
- ・調査期間 令和元年6月21日（金）～7月12日（金）
- ・回収数 411 件
- ・回収率 27.7%

### (3) 調査項目概要

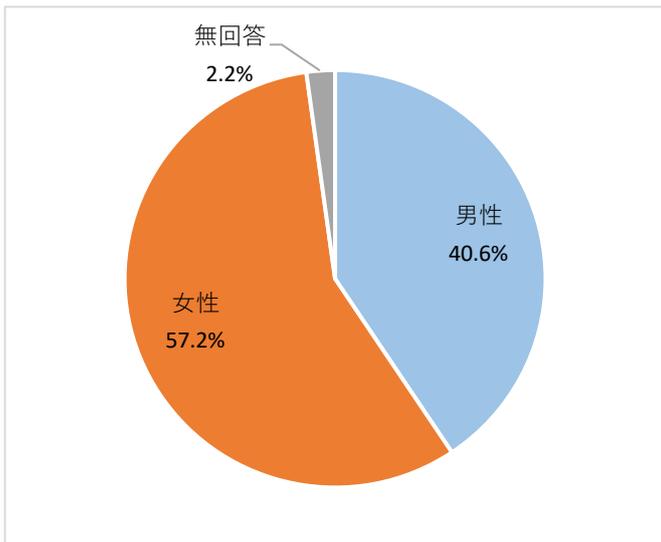
- ・ご自身について
- ・芝浦港南地区の事業について
- ・地域の魅力や課題について
- ・芝浦港南地区総合支所について
- ・芝浦港南地区版計画書について
- ・ご近所づきあい、地域活動について

### (4) 報告書の見方

- ・集計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示しているため、比率（%）の合計が100%にならない場合があります。
- ・回答の比率（%）は、その設問の回答者数を基数として算出しています。そのため、複数回答の設問はすべての比率を合計すると100%を超える場合があります。
- ・本文や図表中の選択肢表記は、必要に応じて語句を短縮・簡略化しています。

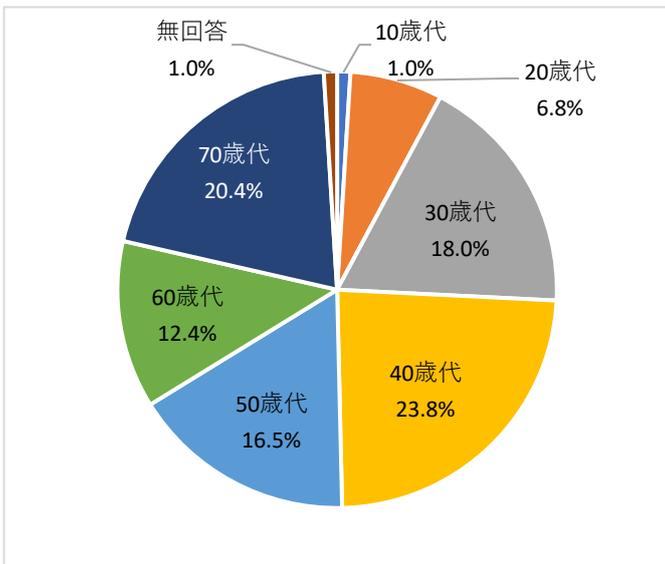
## 2 調査結果

問1. あなたの性別についてお答えください。



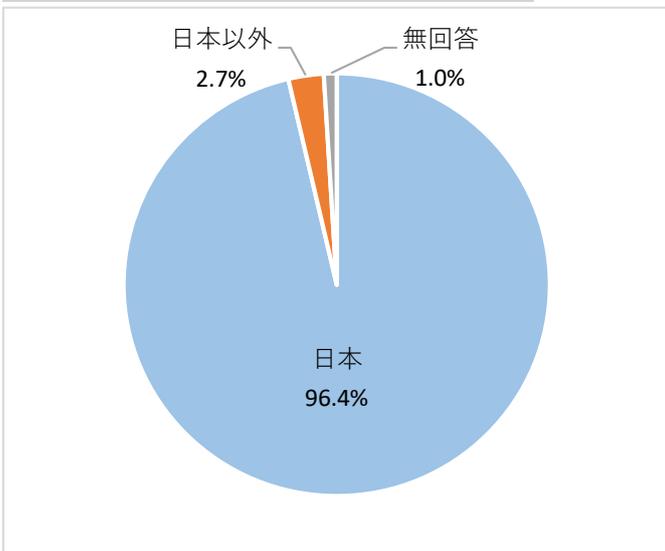
	件数	割合
男性	167	40.6%
女性	235	57.2%
無回答	9	2.2%
合計	411	100.0%

問2. あなたの年齢をお答えください。



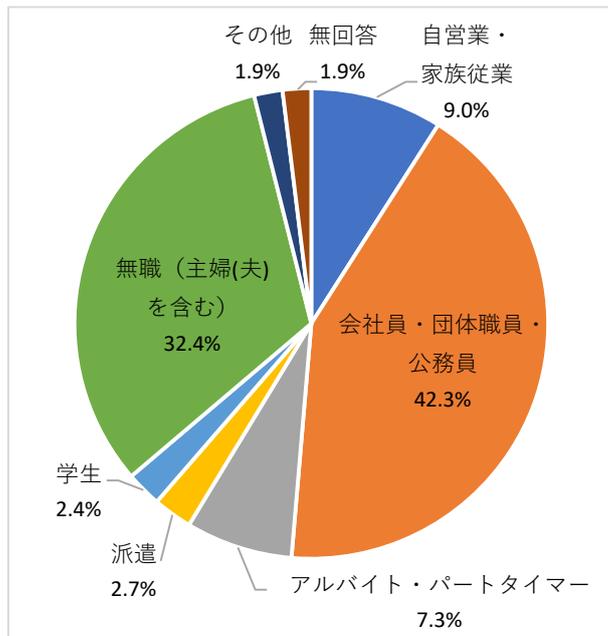
	件数	割合
10歳代	4	1.0%
20歳代	28	6.8%
30歳代	74	18.0%
40歳代	98	23.8%
50歳代	68	16.5%
60歳代	51	12.4%
70歳代	84	20.4%
無回答	4	1.0%
合計	411	100.0%

問3. あなたの国籍をお答えください。



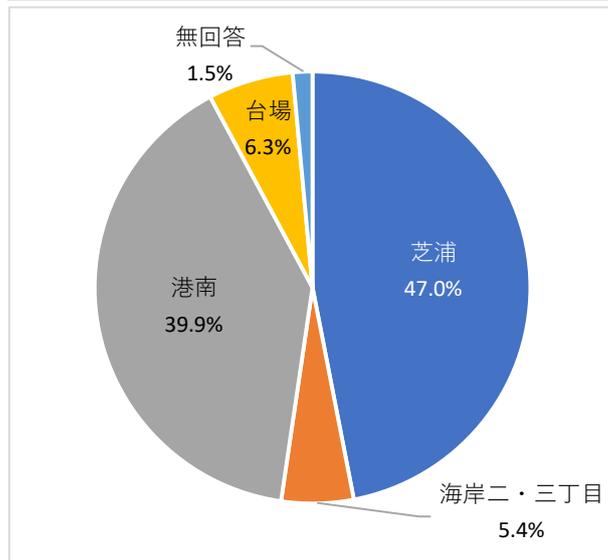
	件数	割合
日本	396	96.4%
日本以外	11	2.7%
無回答	4	1.0%
合計	411	100.0%

問4. 職業についてお答えください。



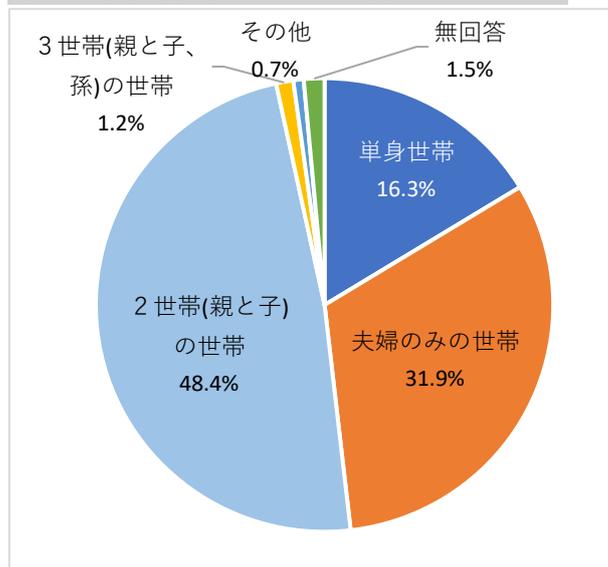
	件数	割合
自営業・家族従業	37	9.0%
会社員・団体職員・公務員	174	42.3%
アルバイト・パートタイマー	30	7.3%
派遣	11	2.7%
学生	10	2.4%
無職（主婦(夫)を含む)	133	32.4%
その他	8	1.9%
無回答	8	1.9%
合計	411	100.0%

問5. 現在お住まいの地域をお答えください。



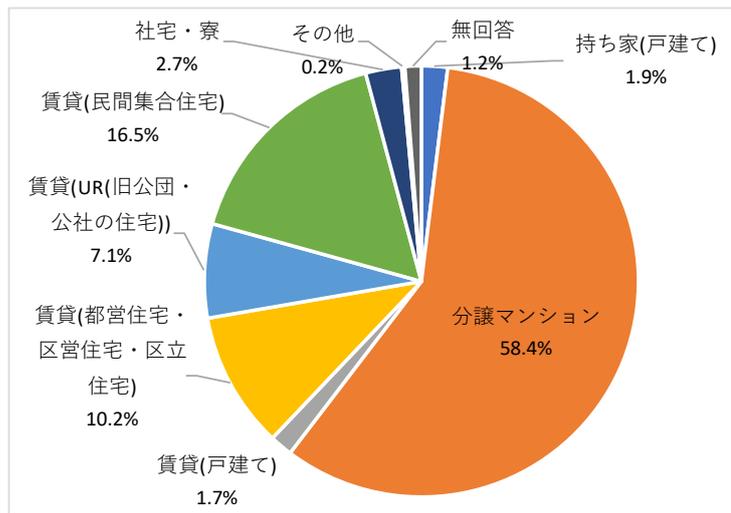
	件数	割合
芝浦	193	47.0%
海岸二・三丁目	22	5.4%
港南	164	39.9%
台場	26	6.3%
無回答	6	1.5%
合計	411	100.0%

問6. 家族構成についてお答えください。



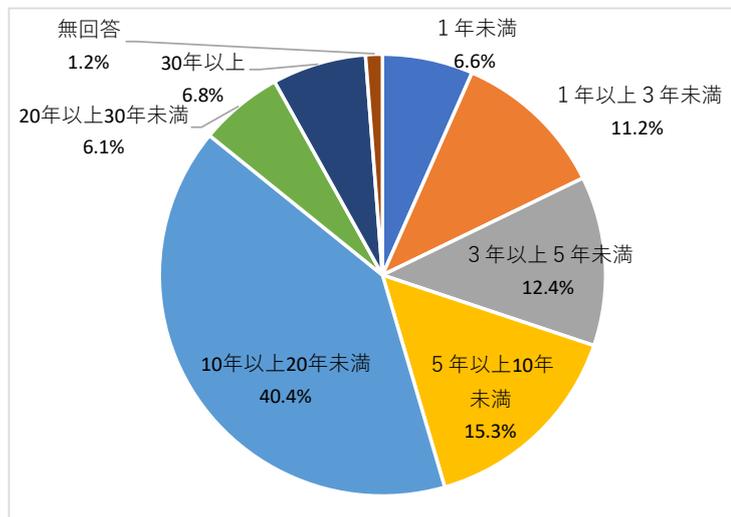
	件数	割合
単身世帯	67	16.3%
夫婦のみの世帯	131	31.9%
2世帯(親と子)の世帯	199	48.4%
3世帯(親と子、孫)の世帯	5	1.2%
その他	3	0.7%
無回答	6	1.5%
合計	411	100.0%

問7. 現在のお住まいについてお答えください。



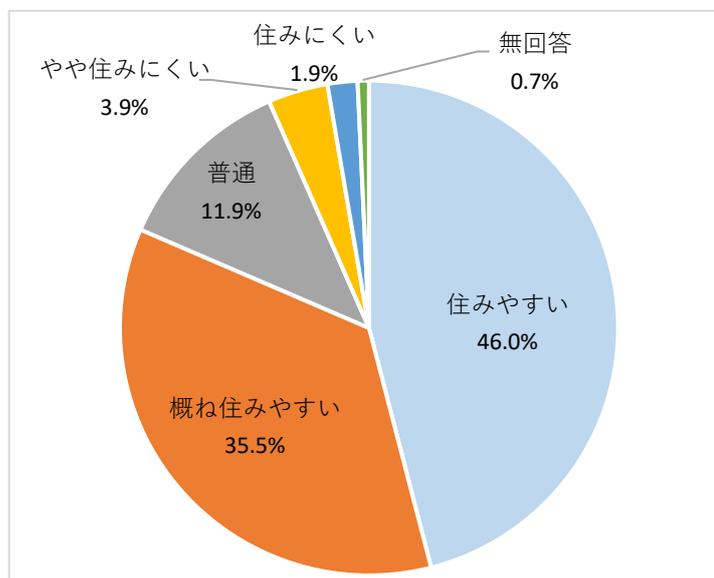
	件数	割合
持ち家(戸建て)	8	1.9%
分譲マンション	240	58.4%
賃貸(戸建て)	7	1.7%
賃貸(都営住宅・区営住宅・区立住宅)	42	10.2%
賃貸(UR(旧公団・公社の住宅))	29	7.1%
賃貸(民間集合住宅)	68	16.5%
社宅・寮	11	2.7%
その他	1	0.2%
無回答	5	1.2%
合計	411	100.0%

問8. 現在の芝浦港南地区への通算居住年数についてお答えください。



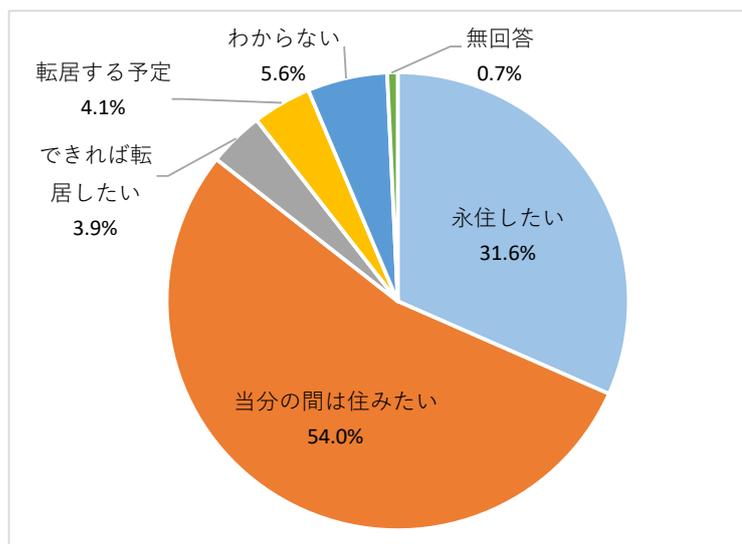
	件数	割合
1年未満	27	6.6%
1年以上3年未満	46	11.2%
3年以上5年未満	51	12.4%
5年以上10年未満	63	15.3%
10年以上20年未満	166	40.4%
20年以上30年未満	25	6.1%
30年以上	28	6.8%
無回答	5	1.2%
合計	411	100.0%

問9. 芝浦港南地区の住みやすさについてどのようにお考えですか。



	件数	割合
住みやすい	189	46.0%
概ね住みやすい	146	35.5%
普通	49	11.9%
やや住みにくい	16	3.9%
住みにくい	8	1.9%
無回答	3	0.7%
合計	411	100.0%

問 10. 今後の定住意向についてどのようにお考えですか。

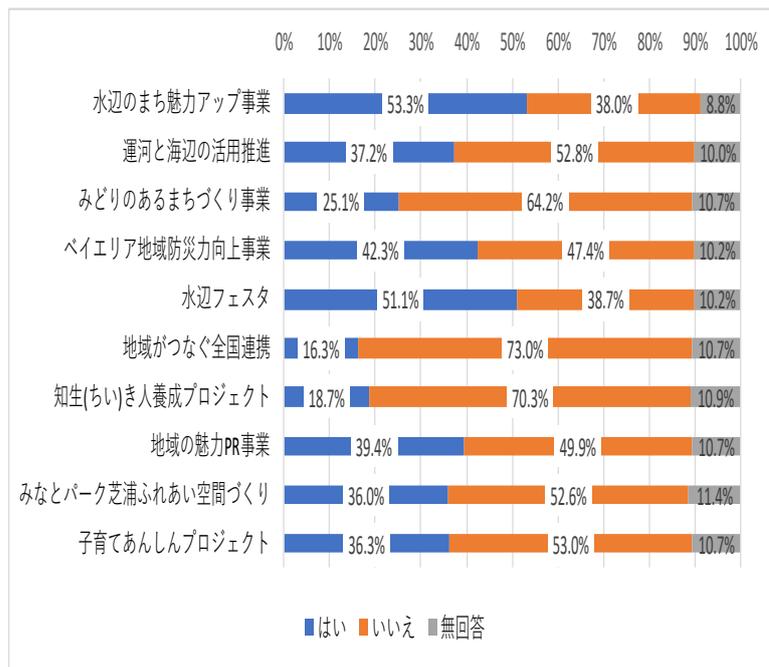


	件数	割合
永住したい	130	31.6%
当分の間は住みたい	222	54.0%
できれば転居したい	16	3.9%
転居する予定	17	4.1%
わからない	23	5.6%
無回答	3	0.7%
合計	411	100.0%

問 11. 芝浦港南地区の地域事業について

◆知名度

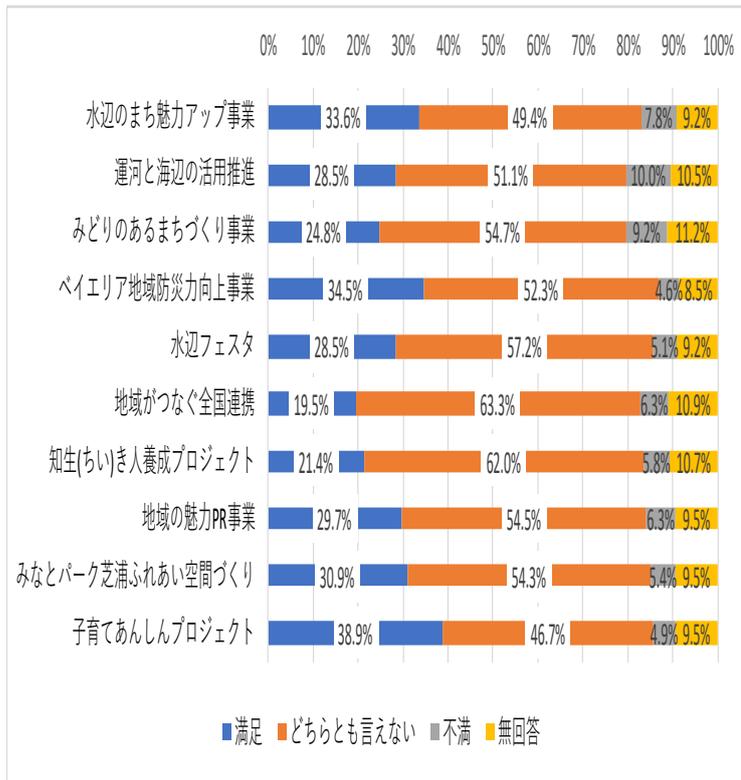
水辺のまち魅力アップ事業の知名度が最も高く53.3%、次いで水辺フェスタ 51.1%である。一方で、地域がつなぐ全国連携、知生(ちい)き人養成プロジェクトの知名度が低い。



	はい	いいえ	無回答	合計
水辺のまち魅力アップ事業	219	156	36	411
運河と海辺の活用推進	153	217	41	411
みどりのあるまちづくり事業	103	264	44	411
ベイエリア地域防災力向上事業	174	195	42	411
水辺フェスタ	210	159	42	411
地域がつなぐ全国連携	67	300	44	411
知生(ちい)き人養成プロジェクト	77	289	45	411
地域の魅力PR事業	162	205	44	411
みなとパーク芝浦ふれあい空間づくり	148	216	47	411
子育てあんしんプロジェクト	149	218	44	411

## ◆満足度

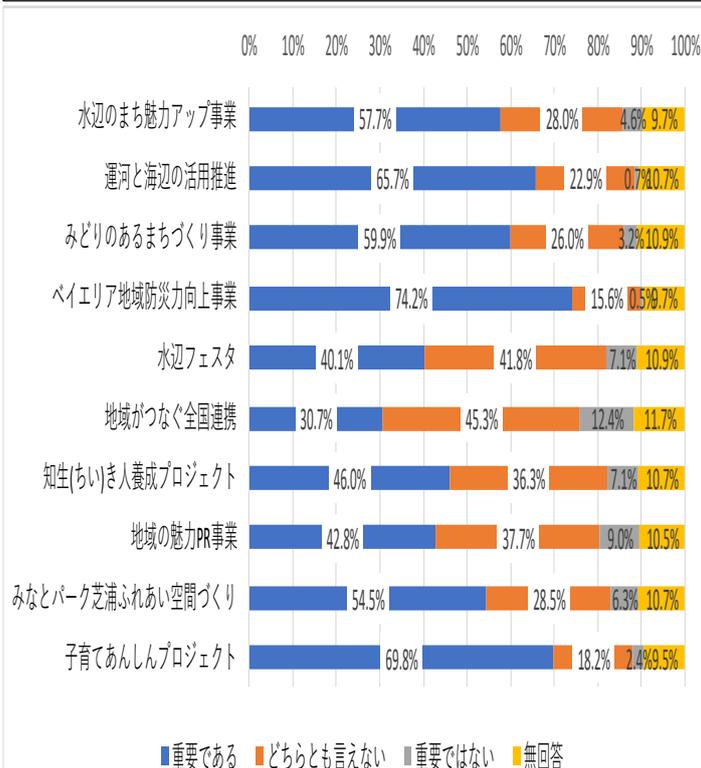
全体的な傾向として、現状の取組に対する満足度は「どちらとも言えない」という意見が過半数を占めており、「不満」と感じている意見は1割以下と少数である。



	満足	どちらとも言えない	不満	無回答	合計
水辺のまち魅力アップ事業	138	203	32	38	411
運河と海辺の活用推進	117	210	41	43	411
みどりのあるまちづくり事業	102	225	38	46	411
バイエリア地域防災力向上事業	142	215	19	35	411
水辺フェスタ	117	235	21	38	411
地域がつなぐ全国連携	80	260	26	45	411
知生(ちい)き人養成プロジェクト	88	255	24	44	411
地域の魅力PR事業	122	224	26	39	411
みなとパーク芝浦ふれあい空間づくり	127	223	22	39	411
子育てあんしんプロジェクト	160	192	20	39	411

## ◆重要度

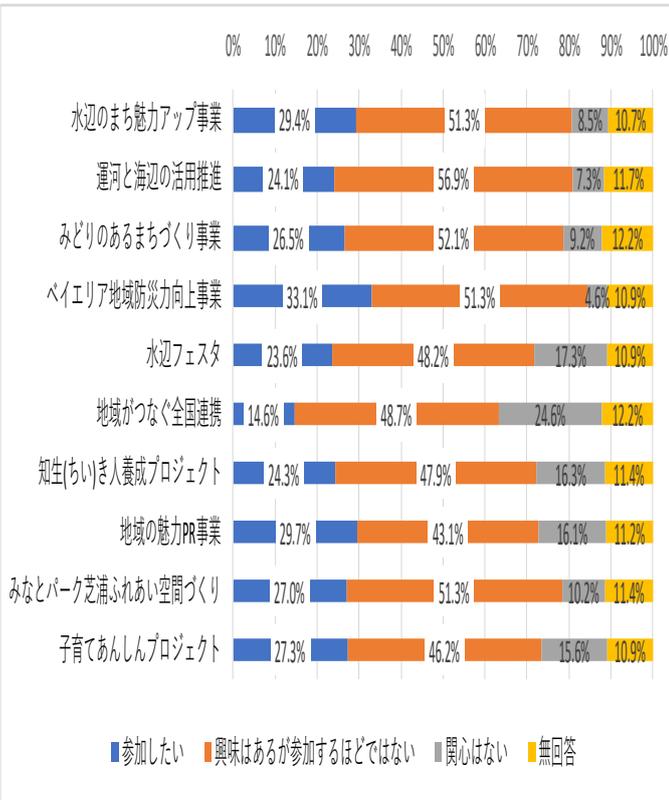
バイエリア地域防災力向上事業に関する重要度が74.2%と最も高く、次いで子育てあんしんプロジェクト69.8%である。一方、地域がつなぐ全国連携の重要度は最も低く30.7%である。



	重要	どちらとも言えない	重要ではない	無回答	合計
水辺のまち魅力アップ事業	237	115	19	40	411
運河と海辺の活用推進	270	94	3	44	411
みどりのあるまちづくり事業	246	107	13	45	411
バイエリア地域防災力向上事業	305	64	2	40	411
水辺フェスタ	165	172	29	45	411
地域がつなぐ全国連携	126	186	51	48	411
知生(ちい)き人養成プロジェクト	189	149	29	44	411
地域の魅力PR事業	176	155	37	43	411
みなとパーク芝浦ふれあい空間づくり	224	117	26	44	411
子育てあんしんプロジェクト	287	75	10	39	411

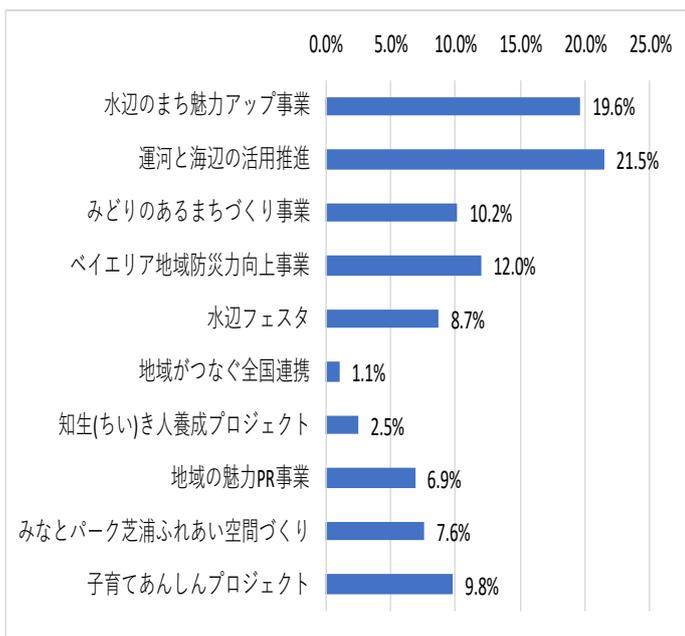
## ◆参加意欲

全地域事業において「興味はあるが参加するほどではない」という意見が半数を占めている。その中でも特に参加意欲が高い取組は、ベイエリア地域防災力向上事業(33.1%)である。一方、参加意欲が最も低い取組は、地域がつなぐ全国連携(24.6%)である。



	参加したい	興味はあるが参加するほどではない	関心はない	無回答	合計
水辺のまち魅力アップ事業	121	211	35	44	411
	29.4%	51.3%	8.5%	10.7%	
運河と海辺の活用推進	99	234	30	48	411
	24.1%	56.9%	7.3%	11.7%	
みどりのあるまちづくり事業	109	214	38	50	411
	26.5%	52.1%	9.2%	12.2%	
ベイエリア地域防災力向上事業	136	211	19	45	411
	33.1%	51.3%	4.6%	10.9%	
水辺フェスタ	97	198	71	45	411
	23.6%	48.2%	17.3%	10.9%	
地域がつなぐ全国連携	60	200	101	50	411
	14.6%	48.7%	24.6%	12.2%	
知生(ちい)き人養成プロジェクト	100	197	67	47	411
	24.3%	47.9%	16.3%	11.4%	
地域の魅力PR事業	122	177	66	46	411
	29.7%	43.1%	16.1%	11.2%	
みなとパーク芝浦ふれあい空間づくり	111	211	42	47	411
	27.0%	51.3%	10.2%	11.4%	
子育てあんしんプロジェクト	112	190	64	45	411
	27.3%	46.2%	15.6%	10.9%	

問 12. 芝浦港南地区総合支所が独自に取り組む事業（地域事業）に対する意見がありましたら、自由にご提案ください。

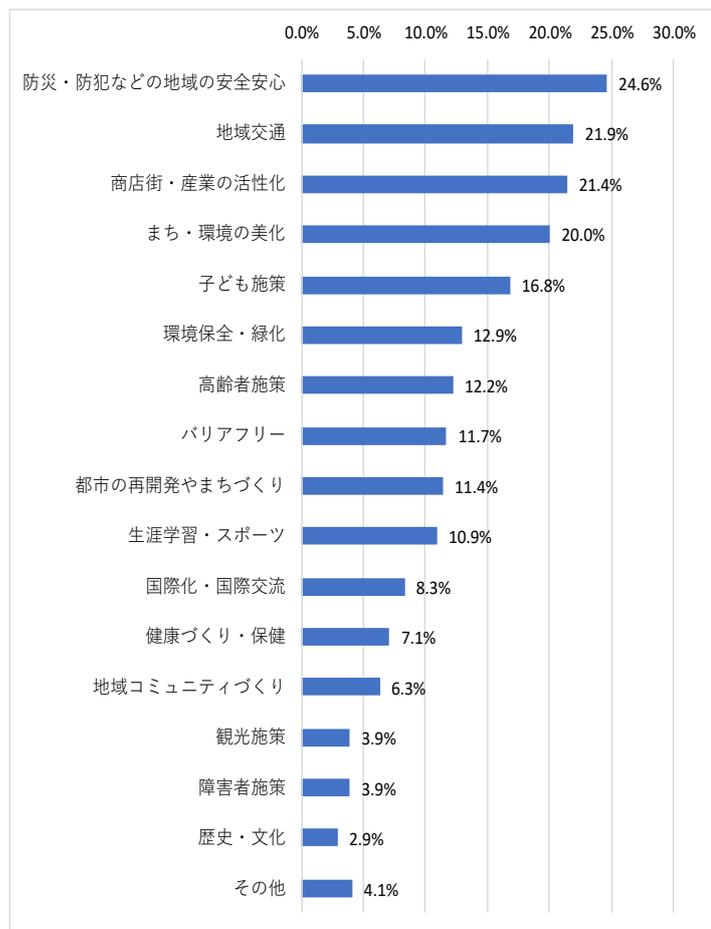


	件数	割合
水辺のまち魅力アップ事業	54	19.6%
運河と海辺の活用推進	59	21.5%
みどりのあるまちづくり事業	28	10.2%
ベイエリア地域防災力向上事業	33	12.0%
水辺フェスタ	24	8.7%
地域がつなぐ全国連携	3	1.1%
知生(ちい)き人養成プロジェクト	7	2.5%
地域の魅力PR事業	19	6.9%
みなとパーク芝浦ふれあい空間づくり	21	7.6%
子育てあんしんプロジェクト	27	9.8%
合計	275	100.0%

## ◆意見のまとめ

地域事業	意見
水辺のまち魅力アップ事業	雨の日の後は、運河のにおいが気になる。水質改善にもっと力を入れてほしい。
	10年前の運河と比べるととてもきれいになった。
	水辺・運河・みどりなど自然に係る地域事業に関しては、総合的な事業としてまとめてはどうか。
	子どもから大人まで、区民全体を巻き込んで取り組むべき極めて重要な事業である。
運河と海辺の活用推進	水質改善は、東京 2020 大会のためだけでなく、中長期的な目標の設定と進捗のフォローを行ってほしい。
	他団体との連携を促進し、水辺の良さを水上からアピールしてはどうか。
	親子で参加できる行事を多く開催してほしい。
	水辺の立地を生かし、シンガポールのマリーナ地区のような水辺の活用を積極的に仕掛けて行ってほしい。
みどりのあるまちづくり事業	田植え経験は地域事業というよりは教育事業ではないか。緑被率の状況がなぜ田植え経験という事業の根拠につながるのかわからない。
	子どもを通じて親も学ぶことができるイベントを実施してほしい。
	運河沿いの緑地のマナーが悪い（ごみの散乱、吸い殻）。
バイエリア地域防災力向上事業	行政がどんな防災事業を行っているのか見えてこないため、既存の取組強化と情報発信の強化が必要だ。
	マンションへの対象とした取組が多く感じられる。戸建て住民に対しても防災に関する周知を徹底してほしい。
	バイエリアならではの課題や対策を知る機会を増やしても良いと思う。
	地域の自助、共助に関する情報発信・意識向上に向けての対策を一考いただきたい。
水辺フェスタ	大変関心のある事業ではあるが、他の地域事業と統合し、無駄のないような予算組成、適正な予算執行を行ってはいかがでしょうか。
	水辺の地区であること（他の地区ではできない）を特色として活動されていて良い。
	毎年楽しんで参加させてもらっています。近所の方々と一緒に参加できて、このようなイベントがあるおかげで家族ぐるみのお付き合いができるようになりました。
地域がつながく全国連携	日常生活で実感することはない。
知生(ちいき)人養成プロジェクト	大人だけでなく、中高生の学びの場になるような子どもも対象とした事業にしてはどうか。
	地域資源を活かすことができるので、良い事業だと思う。
地域の魅力 PR 事業	PR 不足だと思う。地域に密着した店舗などに協力してもらおうなど、PR の手法を再検討していただきたい。
	どのような PR なのかがあまりわからない。
	新駅開発もあり、芝浦地区の魅力を総合的に向上する施策が必要である。街の魅力やグローバルなゲート（空港、新幹線、リニア）に近いことの利便性をもっと伝えては。
みなとパーク芝浦ふれあい空間づくり	高齢者が気軽に立ち寄って趣味などを通し交流ができる場になってほしい。
	子育て世帯、高齢者世帯に偏重している。衡平性を重視してほしい。
	個人の写真展や絵画展に貸し出しの出来るフリースペースがあったら良いのでは。
	世帯間交流ができるような、老若男女が一同に参加出来る行事があれ良い。
子育てあんしんプロジェクト	事業そのものが認知されておらず、孤立して子育てをされている方がまだ多い。さらなる情報発信を行い、サービスの利用拡大を期待する。
	開催時間・日数を増やしてほしい（土日・休日開催など）。
	現行のプロジェクトの内容を見直す時期ではないか。
	この事業を知ったとき、転入してよかったと思えた。今後も推進して行ってほしい。

問 13. お住まいの地域にとって課題とお考えになっていること、またお困りになっていること、または必要性が高いとお考えの取組は何ですか。(複数回答)



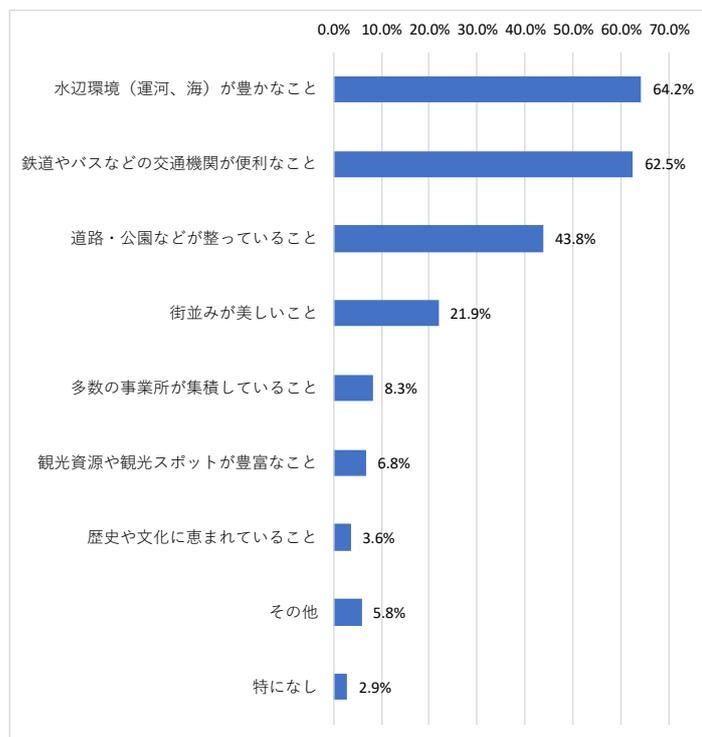
	件数	割合
防災・防犯などの地域の安全安心	101	24.6%
地域交通	90	21.9%
商店街・産業の活性化	88	21.4%
まち・環境の美化	82	20.0%
子ども施策	69	16.8%
環境保全・緑化	53	12.9%
高齢者施策	50	12.2%
バリアフリー	48	11.7%
都市の再開発やまちづくり	47	11.4%
生涯学習・スポーツ	45	10.9%
国際化・国際交流	34	8.3%
健康づくり・保健	29	7.1%
地域コミュニティづくり	26	6.3%
観光施策	16	3.9%
障害者施策	16	3.9%
歴史・文化	12	2.9%
その他	17	4.1%
回答者数	411	100.0%

◆意見のまとめ

テーマ	意見
地域コミュニティづくり	区内は移住者が多いためか、自治に対する意識が低いと感じる。
	新たなオフィスビル、マンションや居住者が増えている中、企業や住民が共存しているという意識を持って、地域を盛り上げていきたい。
	何かあった時にお互いが支え合えるような、コミュニティづくりが必要だ。
防災・防犯などの地域の安全安心	普段からそこまで近所付き合いが盛んでもない中、災害の時、本当に助け合えるのか。
	地域の詳しい防災・防犯マップを作成し、発災時にどうすれば良いのか、どこにいてもわかるように告知したほうが良いと思う。
	昼間は人口が多いが、夜間、土曜日、日曜日、祝日は人口が少ないので不安である。
	外国人や国内観光客が多く、防犯の観点で十分な対策が取られているとは言い難い。国際的なまちの防犯を参考にして考え直して頂きたい。
	品川駅港南口は夜になると治安が悪く感じる。
まち・環境の美化	外国からのお客さんが多いためか、ポイ捨てが多く見られる。
	常緑樹を街全体に植えることで、年中緑があり、まちの雰囲気良くなるのではないかな。
地域交通	水上タクシーをもっと身近なものにしてほしい。
	自転車の返却がきちんとされておらず、返却場所周辺に乗り捨てられている。自転車マナーを強化してほしい。
	運河沿いの遊歩道は行き止まりや入れない入口が多いので、水辺を最大限活かせるように、歩道の整備をしてほしい。

バリアフリー	歩道橋は車いす利用者や高齢者に負担である。歩道橋が無くて良い交差点にしていきたい。
	駅周辺におけるバリアフリーの更なる進展が必要である。
環境保全・緑化	緑が少なく感じる。緑化に注力すべきである。
	新しいビルやホテルが次々と建てられ、ビルの谷間に住んでいる印象がある。心がなごむような空間がほしい。
	美しいごみの無いまちづくりを期待する。
	使い捨て容器が毎日大量に消費されている。リユースできる容器が日常生活で使いやすくなる環境を整備する必要がある。
都市の再開発やまちづくり	新駅設立の目的や建物の仕組みなど、学生も含めた住民向けのワークショップを開いてはどうか。
	運河を活用したまちづくりをすべきである。
	サラリーマンやファミリー層がまちの大半のため、将来の多様性が気がかりである。
商店街・産業の活性化	昔からある商店がなくなりつつある。残っているところも活気がない。区民の利用に特典をつけるなど、工夫してみてもどうか。
	地域が“温かさ”を感じるまちでありたい。
国際化・国際交流	海外から来ている人達にもっと日本の文化や民間交流をする機会を増やして欲しい。
	言葉の「壁」は、体験から…。外国の方々への呼び掛け“機会”をつくられたらいいか。
観光施策	地元住民が「観光客をおもてなしする」というマインドをもっともてるようになって良いと思う。
	港区の歴史をもっと身近に（ゲーム感覚で）学べるような機会を設けられないか。
	天王洲におけるイベント開催など努力は見られるが、魅力ある場所にも関わらずイベントの無い日は閑散としている。もっとPRが必要である。
	東京タワーやお台場が近いので、もっと魅力を発信してほしい。
歴史・文化	港南地区は人口も増加しているので、ホールを作って演劇や音楽会等上演して文化の向上を図ってほしい。
	新しい地域であるだけに日本の伝統文化の活動の余地や必要性がある。特に子どもが触れる機会を増やしてほしい。
高齢者施策	具体的にどのような施策があるのか知りたい。
	子どもの施策はよく耳にするが、高齢者の施策は立ち遅れているように思う。
子ども施策	日系二世や帰国子女、外国人が通いやすい保育所を設けてほしい。港区としてさらに外国人の世帯が入りやすい（住みやすい）環境をつくってはどうか。
	子どもを持つ母親が安心して働ける環境づくりが重要である。
	住民の中で時間がある人には子育てサポーターとして登録をしてもらうなど、親が不在の際に子どもたちが支援を受けられるような取り組みを講じてはどうか。
障害者施策	障害者の居場所がない。病院以外で相談できる場があればいい。
	障害者の子どもを持つ親に向けて勉強会を開催してほしい。
健康づくり・保健	健診の制度化には満足している。今後も必要性の高い施策だと思う。
	ラクっちゃんのプログラムに希望者が多く、抽選に当たらない。
生涯学習・スポーツ	運動できる場所が少ないように思う。気軽に運動できる屋外の空間を拡充してほしい。
	芝浦ばかり充実していて、港南地区は不便。様々な講座・イベントも港南地区は少ないため、港南地区の利便性を上げてほしい。
その他	無料で日本語が学べる機会を設けてほしい。そうすることで、地域の住民とそこに住む外国人の壁が小さくなる。

問 14. あなたが住んでいる芝浦港南地区には、どのような魅力があると思いますか。(複数回答)

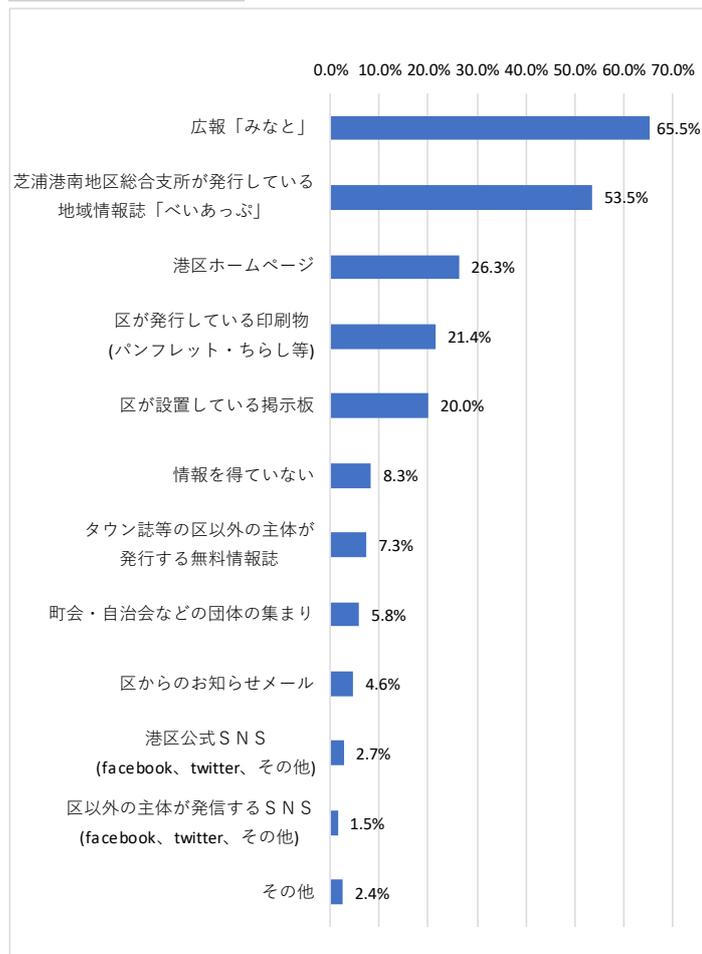


	件数	割合
水辺環境 (運河、海) が豊かなこと	264	64.2%
鉄道やバスなどの交通機関が便利なこと	257	62.5%
道路・公園などが整っていること	180	43.8%
街並みが美しいこと	90	21.9%
多数の事業所が集積していること	34	8.3%
観光資源や観光スポットが豊富なこと	28	6.8%
歴史や文化に恵まれていること	15	3.6%
その他	24	5.8%
特になし	12	2.9%
回答者数	411	100.0%

問 15. 問 14 の魅力を高めていくために、今後どのような取組が必要だと考えますか。

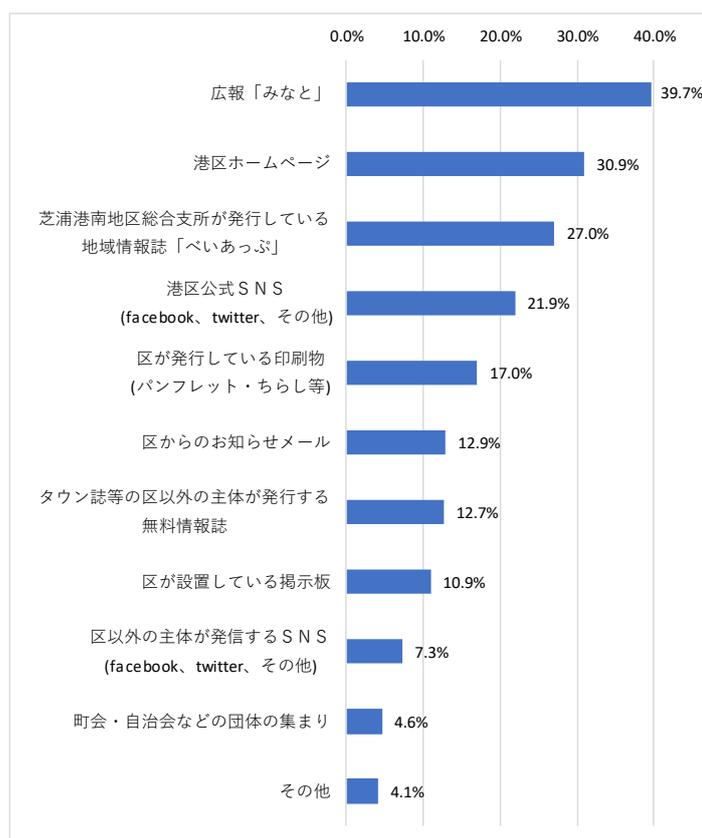
テーマ	意見
環境・緑化	運河周辺に日本的な植物や花を植え、花壇増やすなど、まち全体が緑豊かになるような取組が必要である。
	道路や公園についてはきれいな方だが、統一感がない。統一感がないと雑多な印象を受ける。常緑樹をまち全体に植えてはどうか。
	運河の街としてもっと街並みを美しくしてほしい。
	「バイエリア」の環境は、他に類を見ない申し分のない魅力一杯のエリアだと思う。今後も現状を維持・充実させていただきたい。
水辺の活用	水辺で住民が楽しめるイベント等の機会を増やす。
	運河を利用したマリンスポーツなどのアクティビティを充実させてはどうか。
	水辺環境を活用すべく、地域一体となってまちづくりをしていく必要がある。
公園の整備	小学生が遊べる場所を増やしてほしい。
	公園などの遊び場は幼児向けの施設が多いため、年齢を問わず子どもがもっと遊べる空間を充実させてほしい。
連携・交流	地元の企業と連携し、多くの人にまちの良さをアピールできるような場を設ける。
	イベント等を通じ、外国人居住者との交流の場を設ける。
	新・旧の間で「地域」の見方・価値観に温度差があるため、地域住民の関心・興味を共有することが出来れば「地域ぐるみ」での交流が促進されるのではないかな。
	イベントを開催する場合、一過性ではなく、集まった人が継続的にキャッチアップできる仕組みを構築すべきである。
観光	交通事情がよいにもかかわらず、単なる通過地点となっているように感じる。集客力のあるものを設置して思わず訪れたいくなるような仕掛けをつくってはどうか。
福祉	高齢化に対応するためにバリアフリーを広めていくべき。
情報発信	情報発信の手法を再検討するべき。
	既存の地域事業の認知度を高め、維持することで、より魅力のアップが期待できる。

問 16. あなたは、区や芝浦港南地区総合支所からの情報を何から得ていますか。当てはまるもの全てに○を付けてください。



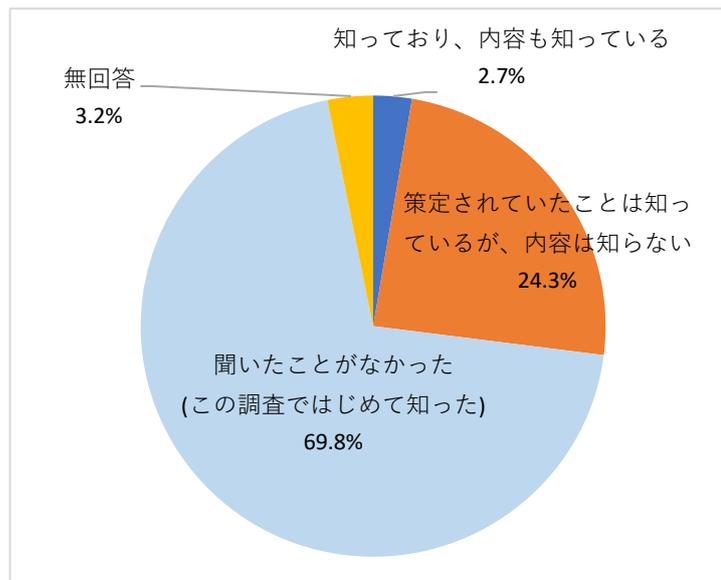
	件数	割合
広報「みなと」	269	65.5%
芝浦港南地区総合支所が発行している地域情報誌「べいあっぷ」	220	53.5%
港区ホームページ	108	26.3%
区が発行している印刷物(パンフレット・ちらし等)	88	21.4%
区が設置している掲示板	82	20.0%
情報を得ていない	34	8.3%
タウン誌等の区以外の主体が発行する無料情報誌	30	7.3%
町会・自治会などの団体の集まり	24	5.8%
区からのお知らせメール	19	4.6%
港区公式 SNS (facebook、twitter、その他)	11	2.7%
区以外の主体が発信する SNS (facebook、twitter、その他)	6	1.5%
その他	10	2.4%
回答者数	411	100.0%

問 17. 今後、区や芝浦港南地区総合支所が情報を発信する上で、さらに充実させた方が良いと思うもの、または積極的に活用した方が良いと思うものは何ですか。(複数回答)



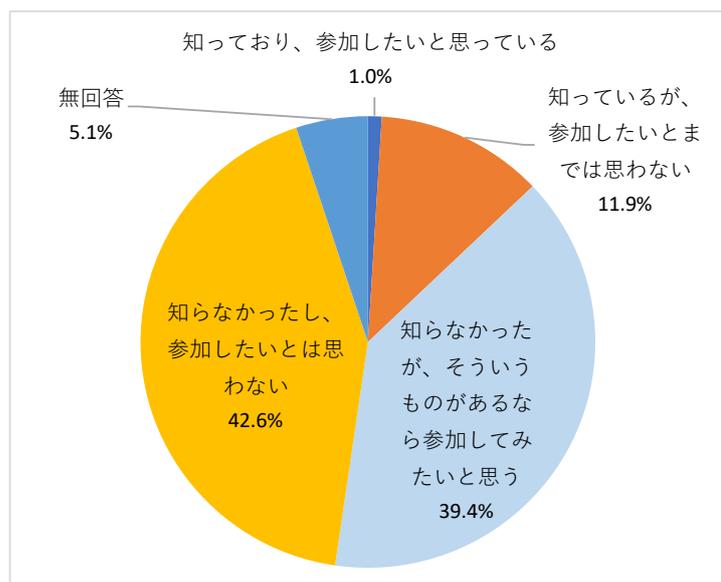
	件数	割合
広報「みなと」	163	39.7%
港区ホームページ	127	30.9%
芝浦港南地区総合支所が発行している地域情報誌「べいあっぷ」	111	27.0%
港区公式 SNS (facebook、twitter、その他)	90	21.9%
区が発行している印刷物(パンフレット・ちらし等)	70	17.0%
区からのお知らせメール	53	12.9%
タウン誌等の区以外の主体が発行する無料情報誌	52	12.7%
区が設置している掲示板	45	10.9%
区以外の主体が発信する SNS (facebook、twitter、その他)	30	7.3%
町会・自治会などの団体の集まり	19	4.6%
その他	17	4.1%
回答者数	411	100.0%

問 18. 港区は、平成 26 年度に「芝浦港南地区版計画書（2015 年度～2020 年度）」を策定しています。あなたは芝浦港南地区版計画書を知っていますか。



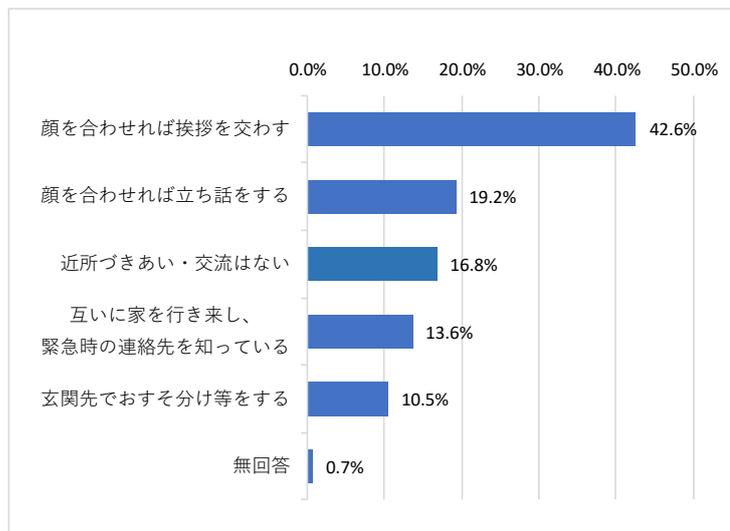
	件数	割合
知っており、内容も知っている	11	2.7%
策定されていたことは知っているが、内容は知らない	100	24.3%
聞いたことがなかった(この調査ではじめて知った)	287	69.8%
無回答	13	3.2%
合計	411	100.0%

問 19. 芝浦港南地区版計画書の策定や見直しの際に、港区に住み、働き、学ぶ皆さんが主体となって、意見を出し合い、区に提言を行う区民参画組織として「港区バイエリア・パワーアッププロジェクト 地区版計画検討分科会」が設置されることを知っていますか。



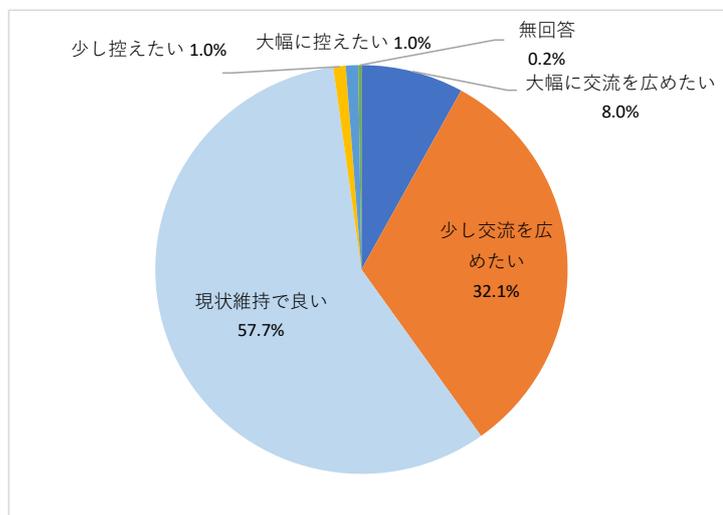
	件数	割合
知っており、参加したいと思っている	4	1.0%
知っているが、参加したいとは思わない	49	11.9%
知らなかったが、そういうものがあるなら参加してみたいと思う	162	39.4%
知らなかったし、参加したいとは思わない	175	42.6%
無回答	21	5.1%
合計	411	100.0%

問 20. ご近所づきあいで、もっとも付き合いの深い方との関係はどれですか。



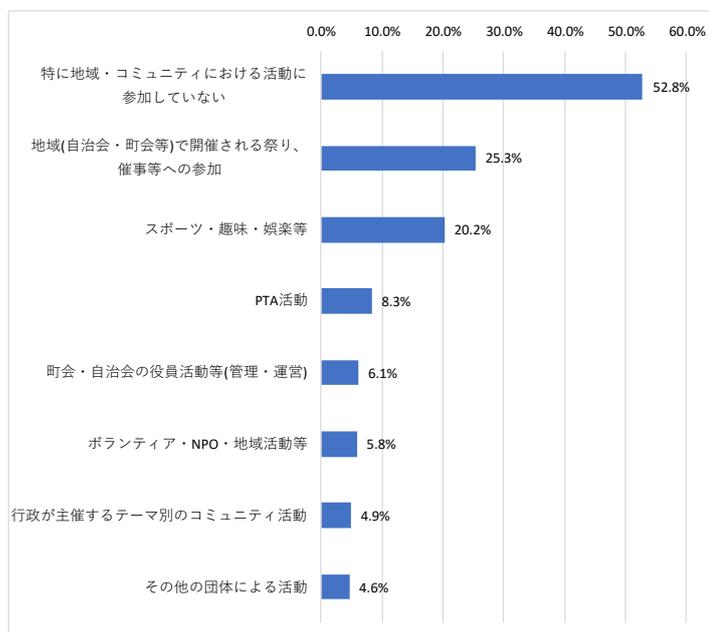
	件数	割合
互いに家を行き来し、緊急時の連絡先を知っている	56	13.6%
玄関先でおすそ分け等をする	43	10.5%
顔を合わせれば立ち話をする	79	19.2%
顔を合わせれば挨拶を交わす	175	42.6%
近所づきあい・交流はない	69	16.8%
無回答	3	0.7%
回答者数	411	100.0%

問 21. 今後、近所の住民との関わりについて、どのようにしたいですか。



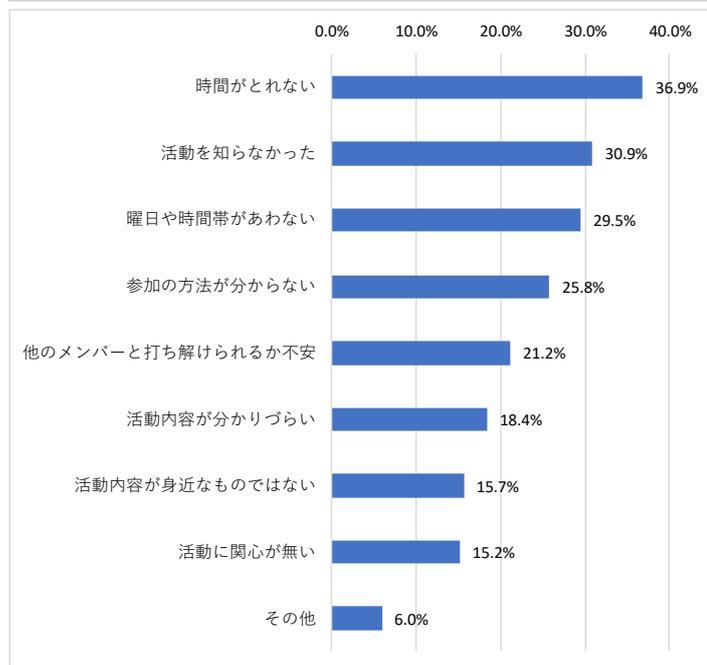
	件数	割合
大幅に交流を広めたい	33	8.0%
少し交流を広めたい	132	32.1%
現状維持で良い	237	57.7%
少し控えたい	4	1.0%
大幅に控えたい	4	1.0%
無回答	1	0.2%
合計	411	100.0%

問 22. 地域・コミュニティにおける活動のうち、参加している活動について、当てはまるもの全てに○をつけてください。



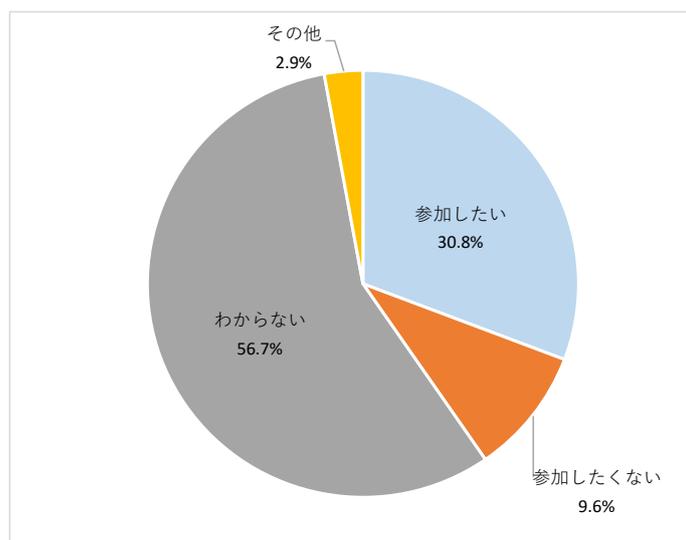
	件数	割合
特に地域・コミュニティにおける活動に参加していない	217	52.8%
地域(自治会・町会等)で開催される祭り、催事等への参加	104	25.3%
スポーツ・趣味・娯楽等	83	20.2%
PTA活動	34	8.3%
町会・自治会の役員活動等(管理・運営)	25	6.1%
ボランティア・NPO・地域活動等	24	5.8%
行政が主催するテーマ別のコミュニティ活動	20	4.9%
その他の団体による活動	19	4.6%
回答者数	411	100.0%

問 23. 問 22 で、「8. 特に地域・コミュニティにおける活動に参加していない」とお答えになった方にお聞きします。その理由はどのようなものですか。当てはまるもの全てに○を付けてください。



	件数	割合
時間がとれない	80	36.9%
活動を知らなかった	67	30.9%
曜日や時間帯があわない	64	29.5%
参加の方法が分からない	56	25.8%
他のメンバーと打ち解けられるか不安	46	21.2%
活動内容が分かりづらい	40	18.4%
活動内容が身近なものではない	34	15.7%
活動に関心が無い	33	15.2%
その他	13	6.0%
回答者数	217	100.0%

問 24. 問 23 の理由・問題が解消された場合、地域・コミュニティにおける活動に参加したいと思われますか。



	件数	割合
参加したい	64	30.8%
参加したくない	20	9.6%
わからない	118	56.7%
その他	6	2.9%
合計	208	100.0%

◆自由記述欄

テーマ	自由記入意見
地域事業	費用対効果に疑問感じる事業が多々ある。イベントとしては有意義だが費用をかけすぎていると感じる。もっと区民の意見を反映していただきたい。
	街に魅力があるからこそ、これだけ人口が増えているのでは。「地域の魅力 PR 事業」等に力を入れるよりも、防災や環境の美化、区立の保育園増設など、区民にとって重要な事業に力を入れて頂きたい。
	高齢者や子育て世帯中心のイベントが多く、初めての人が参加しにくいような内容を感じる。
	施策の目的、コンセプトとほど遠い事業があるように感じる。
	少子高齢化を踏まえて、地域の声をもっと聞くべきである。 おもしろそう、楽しそう、行ってみたいと思われるような取組やイベントを考えていただきたい。
広報	SNS を使うなど、広報に工夫がほしい。駅にポスターを掲示するなど、自然と目に入るところに掲示を出してほしい。
公園	小学生の子どもが安心して遊べる場が少ない。
子育て	芝浦、港南、台場は子育て世帯が多く住みやすいが、保育園が適性に準備されていない。みんなが保育園入れるような仕組みを講じれば少子化問題も克服できるのでは。
	「子どもが安全な街 港区芝浦港南」を目指して取り組んでいただきたい。
コミュニティ	子ども会があっても良いのでは。
	大人や親子向けにスポーツ・趣味などの集まりなどがあると良い。
	現状、街については大変満足している。少しドライなコミュニティ（ご近所づきあいを求められないところ）は心地よい。あまり、昔ながらの日本の良さの様なものにとらわれず、多様性を認める柔軟な街であってほしい。
	働いているため、現状は地区活動に感心は無いが、退職後は変わってくるかと思う。
商業系施設	港南地区にスーパー、ドラッグストア、カフェなど、他の町ではあたり前に多くある施設が少ないように感じる。高輪ゲートウェイ駅の新設に伴い、商業施設を誘致してほしい。
道路環境	タワーマンション建設に伴う人口増加に道路の整備が追い付いていない。子育て中の身としては、朝夕の保育園送迎するとき、サラリーマンが道を占拠しているのが、時々危険を感じる。歩道を分けるなど、安全対策を講じていただきたい。
美化・環境	まちなかの散乱ごみや、運河の水質（におい）などの対策を進めてほしい。
防犯	地震や津波への対策について具体的に考える機会があると良い。水辺の地域なので常に不安がある。
まちづくり	港南地区を新しい型の商業地域として集客力・活力のあるまちとして開発してほしい。
国際	一年を通じて国際的な地域間交流ができるようなイベント・ふれあいの場を増やしてほしい。
アンケートの内容	アンケートはオンラインでの回答をできるようにしてほしい。