

問合せ自動応答システム構築業務委託事業候補者選考【二次審査結果】

| 項番 | 評価項目 | 評価の視点 | 配点 | 富士通株式会社 | | | | | | B事業者 | | | | | | C事業者 | | | | | |
|-----------------|-------------------------------------|--|------------|---------|-------|--------|-------|------|------------|------|-------|--------|-------|------|------------|------|-------|--------|-------|------|------------|
| | | | | 委員 I | 委員 II | 委員 III | 委員 IV | 委員 V | 合計 | 委員 I | 委員 II | 委員 III | 委員 IV | 委員 V | 合計 | 委員 I | 委員 II | 委員 III | 委員 IV | 委員 V | 合計 |
| 1 | 業務趣旨の理解 | ・区が本業務を実施する目的を理解できているか。 | 30 | 30 | 24 | 30 | 24 | 24 | 132 | 18 | 24 | 12 | 18 | 18 | 90 | 30 | 30 | 18 | 24 | 24 | 126 |
| 2 | 説明内容の信頼性 | ・区が本業務を実施する目的を理解できているか。説明にあいまいな内容がなく、適切かつ明確な用語・表現で根拠を示しているなど、信頼性がある内容か ・業務責任者等が本業務に必要な経験を十分に持ち、また経験を生かした業務の遂行が期待できるか | 40 | 32 | 32 | 40 | 32 | 32 | 168 | 24 | 24 | 24 | 24 | 24 | 120 | 40 | 32 | 32 | 40 | 32 | 176 |
| 3 | 提案の実現性 (プレゼンテーション及びデモンストレーション) | ・提案内容は本業務の目的を達成することができる実現性が高いものとなっているか ・業務責任者等が本業務に必要な経験を十分に持ち、また経験を生かした業務の遂行が期待できるか ・区の現状や意向を理解し、5年後10年後の将来性を考慮した有効性のある内容となっているか ・提案書の内容と整合性のある内容となっているか | 50 | 40 | 40 | 40 | 40 | 40 | 200 | 30 | 30 | 30 | 30 | 30 | 150 | 50 | 50 | 30 | 40 | 40 | 210 |
| 4 | 質問に対する対応 (プレゼンテーション及びデモンストレーション) | ・委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか ・質問に対し積極的かつ意欲的に対応しているか | 40 | 40 | 32 | 40 | 40 | 40 | 192 | 32 | 32 | 16 | 24 | 24 | 128 | 40 | 32 | 24 | 32 | 32 | 160 |
| 5 | 取組姿勢及び意欲 | ・本業務を遂行するに当たり、十分なコミュニケーション能力、表現力を有していると思われるか ・区と一緒に作り上げていこうとする意思が見えるか | 40 | 40 | 32 | 40 | 32 | 32 | 176 | 32 | 24 | 24 | 24 | 16 | 120 | 40 | 40 | 24 | 32 | 40 | 176 |
| 第二次審査 合計 | | | 200 | 182 | 160 | 190 | 168 | 168 | 868 | 136 | 134 | 106 | 120 | 112 | 608 | 200 | 184 | 128 | 168 | 168 | 848 |

| | | | | | | | | |
|-----|----|-------|-----|----|-------|-----|----|-------|
| 868 | 満点 | 1000 | 608 | 満点 | 1000 | 848 | 満点 | 1000 |
| | 平均 | 173.6 | | 平均 | 121.6 | | 平均 | 169.6 |

問合せ自動応答システム構築業務委託事業候補者選考【総合結果（一次審査結果及び二次審査結果）】

| | 満点 | 富士通株式会社 | | | | | | B事業者 | | | | | | C事業者 | | | | | |
|------------------------------|-------------|---------|----------|-----------|----------|---------|------|----------|----------|-----------|----------|---------|------|---------|----------|-----------|----------|---------|------|
| | | 委員 I | 委員 II | 委員 III | 委員 IV | 委員 V | 合計 | 委員 I | 委員 II | 委員 III | 委員 IV | 委員 V | 合計 | 委員 I | 委員 II | 委員 III | 委員 IV | 委員 V | 合計 |
| 一次審査 合計 | 2100 | 351 | 369 | 338 | 298 | 331 | 1687 | 280 | 327 | 254 | 282 | 303 | 1446 | 374 | 382 | 269 | 274 | 279 | 1578 |
| 一次審査 加点 | 210 | 170 | | | | | | 0 | | | | | | 79 | | | | | |
| 二次審査 合計 | 1000 | 182 | 160 | 190 | 168 | 168 | 868 | 136 | 134 | 106 | 120 | 112 | 608 | 200 | 184 | 128 | 168 | 168 | 848 |
| 第一次審査及び第二次審査を合計した総合評価 | 3310 | 533 | 529 | 528 | 466 | 499 | 2725 | 416 | 461 | 360 | 402 | 415 | 2054 | 574 | 566 | 397 | 442 | 447 | 2505 |
| | | 満点 3310 | | | | | | 満点 3310 | | | | | | 満点 3310 | | | | | |
| | | 平均 545 | | | | | | 平均 410.8 | | | | | | 平均 501 | | | | | |