

港区ホームページリニューアル業務委託 事業候補者選考 【一次審査結果】

項番・項目	評価の視点	満点	A事業者 グローバルデザイン株式会社					合計	
			委員Ⅰ	委員Ⅱ	委員Ⅲ	委員Ⅳ	委員Ⅴ		
1 基本事項の評価									
(1)	資格要件 (取得資格)	・管理者及び担当者の本業務に有効な専門能力・資格等が優れていると認められるか。 (事務局が客観的視点により採点)	50	事務局採点項目					10
(2)	専門技術力 (経験年数、実績)	・類似業務の実績を有しているか。 ・担当者又は技術者が求める経験年数を満たしているか。 (事務局が客観的視点により採点)	100						40
(3)	専任性 (手持ち業務量)	・担当者又は技術者が他の業務(案件)を担当せず、本件について専任となっているか。 (事務局が客観的視点により採点)	50						50
(4)	実施体制の的確性 (予定担当者又は技術者の動員計画)	・期間内に必要な業務遂行が十分に見込める体制になっているか。 (事務局が客観的視点により採点)	50						30
一次審査 小計①			250					130	
				平均					26.0
2 企画提案の評価									
(1) 計画について【様式6】									
ア	企画提案書の内容	業務従事予定者の配置計画及びスケジュールが適切か	100	16	12	12	16	12	68
(2) サイト設計について【様式7】									
ア	基本的な考え方やサイト構成	・本業務の目的、リニューアル方針を十分に理解し、サイト設計の基本的な考え方が示されているか ・利用者の行動を考え、誰もが情報を探しやすい、サイト構成の提案ができていますか	100	16	12	12	16	12	68
イ	オンラインサービスへの導線	・オンラインサービスへ分かりやすく誘導できる導線や仕掛けの提案があるか ・利用者の行動を考えた導線設計の提案がされているか	50	8	4	8	8	6	34
ウ	緊急時・災害時の対応	・緊急時・災害時の情報が、迅速に提供できる設計になっているか ・災害時に活用できるものか	100	16	12	20	16	12	76
エ	デザイン	・デザインイメージが、港区の掲げるビジョンと合致しているか ・アクセシビリティ、ユーザービリティ等が考慮されているか ・デザインのトーン&マナーの統一感があり、誰もが見やすく、感覚的に探せ、シンプルで機能的なデザインか	100	16	12	12	16	16	72
オ	特別なデザインページ	【全て】 ・利用者の興味を引く魅力的なデザインか。 【イベントページのみ】 ・簡単にイベント情報を検索できるイベントページになっているか ・イベントの検索は、より詳細に絞り込み検索ができる提案があるか	50	6	6	6	6	8	32
カ	特設サイト	・子どもたちに使ってもらうための仕組みの提案がされているか ・子どもたちが使いやすいビジュアルやUIになっているか ・子どもたちにとって学びのあり、学校教育の方々も使いやすい有用な内容の提案があるか	50	6	6	8	8	6	34
(3) システム構成について【様式8】									
ア	CMS機能	・必須機能をすべて満たしているか。また、代替案の提案は妥当か。 ・推奨機能の要件をより多く満たしているか ・操作性の高いものか	100	16	12	12	16	16	72
イ	検索機能	・CMS機能要件以外の実現可能な検索性を向上させるための機能の提案があるか。また、それを実現するための経費が過大ではないか。	50	6	4	4	6	6	26
ウ	外部システムとの連携	・外部システムとの連携の手法は妥当か ・防災情報メール等から連携した情報を翻訳し、SNS及びデジタルサイネージへ多言語で情報発信する方法は、最適か	100	12	12	16	12	12	64

工	セキュリティ対策	・本区が求める要件に対する具体的な対応の提案は適切か ・セキュリティ対策の脆弱性が明らかになった場合における、リカバリー方法や代替策について具体的な記載がされているか	100	12	12	16	16	12	68
オ	システム構成	・本区が求める要件を満たしており、根拠や具体的な記載があるか ・提案されたシステム構成は、信頼性や安全性があり、高性能であるか	100	16	12	16	16	12	72
カ	アクセシビリティ対応	・アクセシビリティに対して理解が深く、具体的な提案があるか ・本区が求める要件を満たしているか。また、求める以上の提案はあるか	100	16	12	16	12	12	68

(4) 作業実施について【様式9】

ア	プロジェクト管理	・期間内に確実にプロジェクトを完了できる計画になっているか ・プロジェクトの品質維持についての考え方は妥当か ・管理体制は妥当か	50	8	6	8	10	6	38
イ	データ移行	・データ移行方法、スケジュールは妥当か ・本区の職員負担を最低限に抑える方法が示されているか	50	8	6	10	10	6	40

(5) 運用保守について【様式10】

ア	運用保守	・運用・保守体制は整っているか ・障害発生時の対応が具体的に示されているか。その内容は、本区ホームページへの影響が少ない提案か ・災害時等の緊急時における対応が具体的に明記されているか（地震発生時の運用保守体制等）	100	16	12	20	20	12	80
---	------	---	-----	----	----	----	----	----	----

(6) 追加提案について【様式11】

イ	追加提案	・本業務の目的に沿った実現可能な提案がなされており、提案経費が過大ではないか。 ・独創的で、有用な付加価値のある提案がされているか	50	8	6	6	8	6	34
一次審査 小計②			1350						946

平均

189.2

3 見積額の評価

1	見積価額	・参考事業規模に対する見積額により採点 (事務局が客観的視点により採点)	100	事務局採点項目					20
一次審査 小計③			100						20

満点

100

平均

4.0

合計 (小計①+②+③)

1700

0

0

0

0

0

1096

平均

219.2

64.47%

事務局採点配点

350

加点点目

※各項目で加点点条件を満たす場合は、それぞれ18点の加点点を行う

350(事務局採点点項目の配点点(満点点))×0.05(5%)=17.5 小数点点切り上げのため18点)

区内事業者優遇	区内事業者の場合に、事務局採点点項目の配点点(満点点)の合計5%を加点点	事務局採点点配点点の5%	該当する	18
ワーク・ライフ・バランス推進の評価	港区ワーク・ライフ・バランス推進企業認定、厚生労働省次世代育成支援対策推進法(平成15年法律第120号)第13条の認定又は女性の職業生活における活躍の推進に関する法律(平成27年法律第64号)第9条若しくは第12条の認定を受けている事業者に、事務局採点点項目の配点点(満点点)の合計5%を加点点 複数の認定を得ている場合はいずれかについて加点点	事務局採点点配点点の5%	該当しない	
障害者雇用の評価	障害者の雇用の促進等に関する法律第43条に規定する法定雇用障害者数以上の障害者雇用がある事業者に、事務局採点点項目の配点点(満点点)の合計5%を加点点	事務局採点点配点点の5%	該当しない	

環境配慮に対する評価	ISO14001の認証等に参加している又はMINATO再エネ100電力利用事業者認定を受けている事業者に、一次審査合計点の5%を加点 複数の認定を得ている場合はいずれかについて加点	事務局採点配点の5%	該当しない
災害協定活動の評価	区と災害時における協定の締結がある場合又は区と災害時における協定の締結がある団体の構成員である場合、一次審査合計点の5%を加点	事務局採点配点の5%	該当しない
一次審査合計（加点項目含む）			1114