

令和4年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	港区立芝高齢者在宅サービスセンター						
指定管理者	医療法人財団百葉の会						
指定期間	令和 4 年 4 月 1 日 ~ 令和 9 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	ー
施設所管課	保健福祉支援部高齢者支援課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規		非正規			委託（シルバー人材センター等）	合計
	常勤	非常勤	常勤	非常勤	非常勤		
職員数	16	18	0	17	0	17	36
		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考
正規・非正規職員の退職者数		5					

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考
延利用者数（人）	7,439					

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	備考
経費実績	収入	186,620,447	0	0	0	0	
	指定管理料（清算後）	77,970,184					
	利用料金収入	98,835,029					介護報酬、利用者負担金
	その他収入	9,815,234					介護職員処遇改善加算金等
	支出	163,787,571	0	0	0	0	
	職員人件費	103,803,311					
	光熱水費	8,159,356					
	修繕費	4,172,300					
	事業運営費	14,266,222					
	施設管理経費	21,462,512					
	その他経費	11,923,870					
	差引収支額	22,832,876	0	0	0	0	
	年度協定書で定める指定管理料	80,190,040					

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者へ声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	×5	5 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	3 / 5	×1	3 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点					78 / 100

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、

該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<p>コロナウイルス感染症の影響は継続してありつつも、年間平均稼働率は一般通所介護、認知症対応型通所介護とも前年度を大きく上回ることができました。感染症対策の徹底も継続して行い、感染を最小限に食い止めることができました。施設長はじめ職員に対する研修への参加を積極的に行うことによりサービスの向上、スキルアップに努めご利用者が安心して過ごせるように取り組んできました。個人情報保護・情報セキュリティについては、1月に送迎用携帯電話の一時紛失事故が発生しましたが、原因を究明の上、さらなる対策を講じ、全てのご利用者が安心してご利用いただけるよう対応しております。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>新型コロナウイルス感染症対策を講じた結果、地域との交流や会議体等が実施出来ないことが多くありました。また、個人情報保護・情報セキュリティの部分について、利用者へ直接的な被害はなかったものの、利用者からの信頼を損ねてしまう事故が発生しました。原因を究明し、具体的な対策を講じることで改善し、利用者からの信頼回復に努めるようにしてください。職員の研修や面談を行い個々の意識やスキルを高めたことで、より丁寧なサービス提供ができました。利用者のニーズに即座に応えられる人材を育てていくことで、より多くの区民に利用してもらい、地域の発展に貢献していきましょう。</p> <p>サービス向上については、提案事業以外についての積極的な提案及びサービス改善に係る区への提案があったとは言えず、事業者評価とは異なる評価としました。</p>

6 評価

令和4年度の管理運営に関する総合評価

B

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）