

【議事要旨】

会 議 名	令和3年度第2回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和3年7月29日（木）午前9時00分から午前11時45分
開 催 場 所	庁議室
委 員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）新宮総務部長</p> <p>（委員）西川企画課長、宮本区役所改革担当課長、若杉財政課長、荒川総務課長、加茂契約管財課長</p> <p>（説明員）金田高齢者支援課長、大久保麻布地区総合支所まちづくり課長、成清赤坂地区総合支所まちづくり課長、近江芝浦港南地区総合支所まちづくり課長</p>
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>1 指定管理者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 港区立虎ノ門高齢者在宅サービスセンター【資料1】 ・ 港区立特別養護老人ホーム白金の森、港区立高齢者在宅サービスセンター白金の森、港区立地域包括支援センター白金の森【資料2】 ・ 港区立特別養護老人ホーム港南の郷、港区立高齢者在宅サービスセンター港南の郷、港区立地域包括支援センター港南の郷、港区立ケアハウス港南の郷【資料3】 ・ 港区立南麻布高齢者在宅サービスセンター、港区立南麻布地域包括支援センター【資料4】 ・ 港区立台場高齢者在宅サービスセンター【資料5】 ・ 港区立北青山高齢者在宅サービスセンター、港区立北青山地域包括支援センター【資料6】 ・ 港区立芝高齢者在宅サービスセンター、港区立芝地域包括支援センター【資料7】 ・ 麻布地区港区立公園・児童遊園【資料8】 ・ 赤坂地区港区立公園・児童遊園【資料9】 ・ 芝浦港南地区港区立公園・児童遊園【資料10】
配布資料	<p>（公募施設）資料1から資料10</p> <p>資料○ 指定管理者候補者選定調書</p> <p>資料○-2 指定管理者候補者選考委員会報告書</p> <p>資料○-3 指定管理者応募者提案内容の比較表</p> <p>資料○-4 職員配置表</p> <p>資料○-5 選考委員会採点表</p> <p>資料○-6 選考委員会議事録</p> <p>資料○-7 指定管理者指定申請書（他、添付書類等）</p>

会議の結果及び主要な意見	
(意見者)	1 指定管理者の選定について
金田高齢者支援課長	・港区立南麻布高齢者在宅サービスセンター、港区立南麻布地域包括支援センター (資料について説明)
西川委員	令和4年8月に福祉総合窓口が開設されるが、その関係で、地域包括支援センターの公募に何か反映された部分はあったか。
金田課長	今回の公募における選考基準のポイントとして、複合的な課題への対応という点を設定している。来年度の福祉総合窓口の設置を踏まえ、選考の公募説明会においても、事業者に内容を説明している。福祉総合窓口には地域包括支援センターの職員を配置する予定であるが、今回の指定管理業務には含んでいない。ただ、連携する必要はあり、経費についても今後予算要求をする予定である。 指定管理者候補者の選考においては、複合的な課題についての対応の考え方を踏まえた提案があったものと考えている。
若杉委員	資金・収支計画書のうち、利用料金収入の見通しについて伺いたい。 高齢者在宅サービスセンターは、これまでの実績よりも、利用料金収入を大きく見込んでおり、今まで約5,000万円から6,000万円台となっているが、今後5年間は7,500万円以上という見通しになっており、指定管理料も上がっている。利用料金が確保できるのかという点と、利用者負担の増加には繋がらないという理解でよいか確認したい。
金田課長	高齢者在宅サービスセンターは、今後の利用増加に伴う収入増加を見込んでいる。特に利用者1人当たりの負担額が上がるわけではなく、利用者数など利用実績が増えることによる増加に伴うものである。
若杉委員	地域包括支援センターの方は、利用料金収入が今までより下がっており、5年間定額という見通しになっている。何か要因があるのか。
金田課長	地域包括支援センターについても、現在の実績を踏まえて今後5年間の見積を算出しており、金額に差が出ている。
西川委員	施設長が兼務となっているが、現在の体制も同様か。
金田課長	現在も施設長が兼務である。運営上、特に支障は生じてない。
荒川委員	第一次審査の採点集計表について、⑬施設における新型コロナウイルス感染症をはじめとした感染症対策についてという項目で、2点という厳しい評価をした委員がいる。評価に至った経緯を伺いたい。
金田課長	委員の意見では、感染症対策の記載については具体性が欠けていたという指摘があっ

	<p>たため、このような評価になった。</p> <p>第二次審査では、特に委員から言及が無かったことから、プレゼンテーションを通して問題ないことを確認したと認識している。</p>
大澤委員長	<p>指定管理者候補者は、医療法人ではないが病院を運営している。例えば、PCR 検査の実施体制のような強みは何かあるか。</p>
金田課長	<p>PCR 検査に関する強みはないが、緊急時には近くに運営している病院があることが強みである。</p>
大澤委員長	<p>他になければ本件については了承でよろしいか。</p>
(全員)	<p>異議なし</p>