

## 【議事要旨】

会 議 名	令和3年度第2回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和3年7月29日（木）午前9時00分から午前11時45分
開 催 場 所	庁議室
委 員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）新宮総務部長</p> <p>（委員）西川企画課長、宮本区役所改革担当課長、若杉財政課長、荒川総務課長、加茂契約管財課長</p> <p>（説明員）金田高齢者支援課長、大久保麻布地区総合支所まちづくり課長、成清赤坂地区総合支所まちづくり課長、近江芝浦港南地区総合支所まちづくり課長</p>
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>1 指定管理者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 港区立虎ノ門高齢者在宅サービスセンター【資料1】</li> <li>・ 港区立特別養護老人ホーム白金の森、港区立高齢者在宅サービスセンター白金の森、港区立地域包括支援センター白金の森【資料2】</li> <li>・ 港区立特別養護老人ホーム港南の郷、港区立高齢者在宅サービスセンター港南の郷、港区立地域包括支援センター港南の郷、港区立ケアハウス港南の郷【資料3】</li> <li>・ 港区立南麻布高齢者在宅サービスセンター、港区立南麻布地域包括支援センター【資料4】</li> <li>・ 港区立台場高齢者在宅サービスセンター【資料5】</li> <li>・ 港区立北青山高齢者在宅サービスセンター、港区立北青山地域包括支援センター【資料6】</li> <li>・ 港区立芝高齢者在宅サービスセンター、港区立芝地域包括支援センター【資料7】</li> <li>・ 麻布地区港区立公園・児童遊園【資料8】</li> <li>・ 赤坂地区港区立公園・児童遊園【資料9】</li> <li>・ 芝浦港南地区港区立公園・児童遊園【資料10】</li> </ul>
配布資料	<p>（公募施設）資料1から資料10</p> <p>資料○ 指定管理者候補者選定調書</p> <p>資料○-2 指定管理者候補者選考委員会報告書</p> <p>資料○-3 指定管理者応募者提案内容の比較表</p> <p>資料○-4 職員配置表</p> <p>資料○-5 選考委員会採点表</p> <p>資料○-6 選考委員会議事録</p> <p>資料○-7 指定管理者指定申請書（他、添付書類等）</p>

会議の結果及び主要な意見	
(意見者)	1 指定管理者の選定について
金田高齢者支援課長	・港区立芝高齢者在宅サービスセンター、港区立芝地域包括支援センター (資料について説明)
若杉委員	資金・収支計画書について、職員人件費の部分を確認したい。高齢者在宅サービスセンターについて全体の人数が増えており、今まで全体が27名で、そのうち正規職員が17名だったが、今回、全体で30名を超え、そのうち正規職員が23名に増えている。一方、これまでの指定管理者検証シートの決算額と比較すると、職員人件費が下がっている。職員の待遇に影響しているわけではないということを確認したい。
金田課長	職員の待遇に影響しているわけではない。要因として、勤続年数の長い職員から短い職員に入れ替わることでの減があるほか、これまでに急な欠員の対応として派遣職員を急遽雇用することで予定外の経費が掛かり、当初の計画以上に人件費を要することがあったと聞いている。
宮本委員	利用料金の見込みが決算に比べて約2,000万円少ない。決算では約9,000万から約1億円程度で推移しているのに対し、提案では約7,500万円となっている。介護報酬など、利用者負担の実績や実態に合わせて算出しているということか。
金田課長	利用者数の減や利用者の要介護度が下がっていることなどの実績に合わせて算出している。経費については、他施設と同様、予算要求及び協定締結前に精査していきたい。
宮本委員	選定調書の選考のポイントにおいて、バックアップ体制や出張相談会、男性参加者を増やす取組など、具体的な部分を追記したほうがいい。
金田課長	具体的な内容を資料に追記する。
荒川委員	選考委員会の議事録において、ある委員から、前回は選考資料が膨大で審査に苦労した旨の発言があった。今回その部分は整理したということか。
金田課長	前回よりも応募事業者数が減ったため、資料は少なくなった。 選考委員会の負担を軽減できないかという意見がある一方、十分な審議を尽くす必要もあり、委員には多くの資料を見ていただいている。
西川委員	職員ローテーション表が提出されているが、内容がわかりづらい。施設名と従事する人数がわかるように記載するべき。
金田課長	わかりやすくなるように資料を修正する。

大澤委員長	他になければ本件については了承でよろしいか。
(全員)	異議なし