

# 令和4年度 指定管理施設評価票

## 1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	港区立伝統文化交流館						
指定管理者	伝統文化交流館運営共同事業体						
指定期間	令和 2 年 4 月 1 日 ~ 令和 7 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	—	利用料金制の採用	—	使用許可権限の付与	—
施設所管課	芝浦港南地区総合支所管理課						

## 2 職員体制

(単位：人)

	正規		非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤	常勤	非常勤	非常勤		
職員数	6	4	4	1	3	1	11
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
正規・非正規職員の退職者数		2	0	1			

## 3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
来館者・見学者数	5,011	6,321	7,330			
利用者数(交流の間貸室)	1,669	3,185	5,040			
貸館利用率(%)	16	38	38			

## 4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
経費実績	収入	70,895,919	81,178,611	80,183,454			
	指定管理料(清算後)	70,731,319	80,353,111	78,802,754			
	利用料金収入	0	0	0			
	その他収入	164,600	825,500	1,380,700			公演および講座事業の実費徴収分
	支出	64,716,204	74,087,329	74,066,141			
	職員人件費	27,298,061	33,293,244	33,023,569			
	光熱水費	2,655,725	3,238,619	3,580,374			
	修繕費	262,900	107,100	176,770			
	事業運営費	14,309,506	17,595,404	16,952,447			
	施設管理経費	12,079,858	11,672,670	12,360,159			
その他経費	8,110,154	8,180,292	7,972,822				
差引収支額	6,179,715	7,091,282	6,117,313				
年度協定書で定める指定管理料	88,240,960	86,698,253	80,752,211				

## 5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	5 / 5	×5 25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	3 / 5	3 / 5	×1 3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3 15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	3 / 5	3 / 5	×3 9 / 15
区による評価合計点				92 / 100	

### 【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。  
 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。  
 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。  
 ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>・避難消防訓練について。令和4年度は芝消防署職員を招聘し実践形式で職員全員で行いました。有事の際の避難誘導や消火器設置場所の再確認及び使用の実践などを通して理解を深めることができました。</li> <li>・展示室ボランティアガイドの設置について、令和5年度にボランティアガイド養成の講座を開設し、当館のPRの一つの柱として行う予定です。</li> <li>・事業においては当館登録団体及び町会や国際交流協会、大使館、小学校、保育園と様々な協働事業を積極的に行いました。双方からの発信により種々多様な事業展開へつながったことは貴重な経験であり地域ネットワークの強化に繋がるものとなりました。</li> <li>・利用者からの意見を反映し、女子トイレの荷物置き場設置や鏡横の棚設置、楽屋用時計設置、正面玄関提灯の安全性強化対応などを所管に提案の上、積極的に実施しました。</li> </ul>
区（施設所管課）による評価	<p>利用者アンケート等で意見や要望の収集に努め、その声を反映するとともに、主催事業、協働事業を工夫しながら実施しています。利用者が安心・安全に施設が利用できるよう、適切な安全管理が行われています。新型コロナウイルス感染症拡大が広がった令和2年度に開設された当館にとって、感染症拡大防止の制限が徐々に緩和され、沢山の方にご利用いただくことができた年となりました。今後も、条例等の各規定に基づき適切な施設管理を行うとともに、サービスの向上に向けて、指定管理者を支援・指導してまいります。</p>

## 6 評価

令和4年度の管理運営に関する総合評価

S

### 【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）  
 A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）  
 B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）  
 C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）