

令和4年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	港区立障害者支援ホーム南麻布						
指定管理者	社会福祉法人健誠会						
指定期間	令和 2 年 3 月 1 日 ~ 令和 12 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	-	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	-
施設所管課	保健福祉支援部障害者福祉課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規		非正規		委託(シルバー人材センター等)	合計	
	常勤	非常勤	常勤	非常勤			
職員数	60	49	11	0	0	60	
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
正規・非正規職員の退職者数		24	18	12			

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
入所者数(人)	33	35	34			
短期入所利用者数(人)	132	412	664			
相談者数(人)	77	1,800	1,631			

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
経費実績	収入	294,583,692	344,368,873	327,924,593	0	0	
	指定管理料(清算後)	94,385,935	92,044,758	81,993,506			
	利用料金収入	182,565,359	218,397,465	225,201,920			
	その他収入	17,632,398	33,926,650	20,729,167			講座等の実費徴収分
	支出	308,399,727	330,245,818	304,652,891	0	0	
	職員人件費	243,466,580	264,555,972	240,663,530			
	光熱水費	6,899,118	8,837,561	10,696,762			
	修繕費	0	68,992	941,506			
	事業運営費	26,460,962	31,631,192	29,354,590			
	施設管理経費	15,501,662	17,171,378	15,273,396			
	その他経費	16,071,405	7,980,723	7,723,107			
	差引収支額	-13,816,035	14,123,055	23,271,702	0	0	
	年度協定書で定める指定管理料	94,385,935	95,259,000	82,052,000			

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価			
			評価	加算	点数	
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	3 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	3 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	3 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	1 / 5	1 / 5	×5	5 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	1 / 5	1 / 5	×2	2 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	3 / 5	×2	6 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	3 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点						58 / 100

<p>【各項目の評価について】</p> <p>5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。</p> <p>3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。</p> <p>1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。</p> <p>※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。</p>

指定管理者による自己評価	<p>新型コロナウイルスの影響もあり、入所者サービスにおいては、積極的に取り組むことが出来ないこともありました。そのような中でも、区と連携し、ご利用者とご家族のニーズに少しでも応えられるよう努めて参りました。今年度は開設以来初めて、地域の方々との運営協議会を開催することができ、これからの施設運営に重要な関係性を構築することが出来たと考えます。今後も、ご利用者のQOL向上の為に、職員の資質の向上に努め、この地に根ざした施設づくりを目指して参ります。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>令和4年度は、職員数の不足により、予定定員を受け入れられていない現状です。また、施設長、副施設長、サービス管理責任者の変更など職員体制が不安定であり、利用者へのサービスの質を危惧する意見が、利用者や家族、施設職員から寄せられました。</p> <p>運営事業者本部と連携した採用の強化の取組や、5箇年計画をロードマップとして作成し、施設の運営改善に向けて取り組んでいるところですが、依然として職員の確保・育成などの体制面を中心に改善が必要な状況であり、入所者及びご家族の意見を真摯に受け止め、区と施設が一丸となり、より一層課題改善に向けて取り組みます。</p>

6 評価

令和4年度の管理運営に関する総合評価	C
--------------------	---

<p>【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】</p> <p>S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）</p> <p>A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）</p> <p>B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）</p> <p>C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）</p>
