

港区志田町保育室運営業務委託事業候補者選考 【第二次審査結果】

| 項番       | 評価項目               | 評価の視点                                                                                                                                             | 配点  | 事業者A |     |     |     |     |       | 事業者D |     |     |     |     |     |       |
|----------|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-------|------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|
|          |                    |                                                                                                                                                   |     | A委員  | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | 合計    | A委員  | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | 合計  |       |
| 1        | 港区保育室事業の事業運営に対する姿勢 | ・港区保育室事業についての理解と事業者としての取組姿勢に対する評価                                                                                                                 | 20  | 12   | 12  | 16  | 16  | 12  | 68    | 12   | 16  | 16  | 12  | 12  | 68  |       |
| 2        | 施設長候補者の考え方や能力等     | ・施設長候補者としての考え方や能力、経験は、利用者対応や管理運営等、施設を統括する者としてふさわしいか。<br>・本業務を実施するに当たっての本部の支援体制は十分に取られているか。                                                        | 20  | 12   | 12  | 12  | 16  | 16  | 68    | 12   | 20  | 12  | 12  | 16  | 72  |       |
| 3        | 安全対策・危機管理          | ・園児の安全確保や、危機管理体制が適切であり、機能する仕組みになっているか。                                                                                                            | 20  | 12   | 16  | 16  | 16  | 16  | 76    | 12   | 16  | 16  | 12  | 12  | 68  |       |
| 4        | 提案書の実現性            | ・事業内容（職員の配置を含む。）は具体的に実現性の高い提案となっているか。                                                                                                             | 20  | 12   | 12  | 16  | 16  | 16  | 72    | 12   | 16  | 12  | 12  | 16  | 68  |       |
| 5        | 総合評価               | ・本事業の将来性、創造性、発展性がうかがえる提案がされているか。<br>・委員からの質問の意図・目的を理解し、的確かつ信頼できる内容で、評価できる回答がなされたか。<br>・事業実施への積極的な意欲が見られ、柔軟性に富んだ誠実な遂行が期待できるか。<br>・総合的に評価できる内容であるか。 | 20  | 16   | 12  | 16  | 16  | 16  | 76    | 12   | 16  | 12  | 12  | 16  | 68  |       |
| 第二次審査 合計 |                    |                                                                                                                                                   | 100 | 64   | 64  | 76  | 80  | 76  | 360   | 60   | 84  | 68  | 60  | 72  | 344 |       |
| 満点       |                    |                                                                                                                                                   |     |      |     |     |     |     | 500   | 満点   |     |     |     |     |     | 500   |
| 平均       |                    |                                                                                                                                                   |     |      |     |     |     |     | 72    |      |     |     |     |     |     | 68.8  |
|          |                    |                                                                                                                                                   |     |      |     |     |     |     | 72.0% |      |     |     |     |     |     | 68.8% |

★★注意★★  
※各選考委員の意見がある場合は、  
合（5段階評価で  
ど）には、各選考  
認します（確認し  
に明記し

港区志田町保育室運営業務委託事業候補者選考 【総合結果（第一次審査結果及び第二次審査結果）】

|                       | 満点    | 事業者A |     |     |     |     |       |      | 事業者D  |     |     |     |     |       |      |  |       |  |
|-----------------------|-------|------|-----|-----|-----|-----|-------|------|-------|-----|-----|-----|-----|-------|------|--|-------|--|
|                       |       | A委員  | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | 事務局採点 | 合計   | A委員   | B委員 | C委員 | D委員 | E委員 | 事務局採点 | 合計   |  |       |  |
| 一次審査 合計               | 1,025 | 150  | 119 | 116 | 152 | 130 | 65    | 732  | 148   | 123 | 133 | 126 | 128 | 65    | 723  |  |       |  |
| 一次審査 加点               | 35    | 0    |     |     |     |     |       |      | 14    |     |     |     |     |       |      |  |       |  |
| 二次審査 合計               | 500   | 64   | 64  | 76  | 80  | 76  | —     | 360  | 60    | 84  | 68  | 60  | 72  | —     | 344  |  |       |  |
| 第一次審査及び第二次審査を合計した総合評価 | 1,560 | 214  | 183 | 192 | 232 | 206 | 65    | 1092 | 208   | 207 | 201 | 186 | 200 | 65    | 1081 |  |       |  |
| 平均                    |       |      |     |     |     |     |       |      | 218.4 |     | 平均  |     |     |       |      |  | 216.2 |  |

評価点数にばらつ  
や点差が大きい場  
3以上差があるな  
考委員に理由を確  
った内容は会議録  
ます)。