

【議事要旨】

会 議 名	令和4年度第3回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	令和4年8月1日（月）午前10時から午前11時30分まで
開 催 場 所	庁議室
委 員 員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）新宮総務部長</p> <p>（委員）西川企画課長、宮本区役所改革担当課長、山越財政課長、若杉総務課長、江村契約管財課長</p> <p>（説明員）沼倉高輪地区総合支所管理課長、瀧澤地球温暖化対策担当、富沢住宅課長、小笹障害者福祉課長</p>
事 務 局	企画経営部企画課
会 議 次 第	<p>審議事項</p> <p>指定管理者候補者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・港区立神応保育園 【資料1】 ・港区立神応いきいきプラザ 【資料2】 ・港区立エコプラザ 【資料3】 <p>指定管理者の公募について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・港区特定公共賃貸住宅、港区営住宅、港区立住宅、港区立障害者住宅 【資料4】
配布資料	<p>（指定管理者候補者の選定：公募）資料1及び資料3</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料● 指定管理者候補者選定調書 資料●-2 指定管理者候補者選考委員会報告書 資料●-3 指定管理者応募者提案内容の比較表 資料●-4 職員配置表 資料●-5 選考委員会採点表 資料●-6 選考委員会議事録 資料●-7 指定管理者指定申請書（他、添付書類等） 資料●-8 第三者評価報告書 ※資料3のみ 資料●-9 令和3年度指定管理施設検証シート ※資料3のみ <p>（指定管理者候補者の選定：非公募）</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料2 指定管理者候補者選定調書（非公募用） 資料2-2 指定管理者指定申請に対する審査表 資料2-3 職員配置表 資料2-4 指定管理者指定申請書（他、添付書類等） <p>（指定管理者の公募）</p> <ul style="list-style-type: none"> 資料4 指定管理者公募に当たってのこれまでの課題への対応 資料4-2 指定管理者公募要項（案） 資料4-3 第1次・第2次審査採点表（案） 資料4-4 指定管理者選考委員会委員名簿（案）

	資料４－５ 指定管理者の指定スケジュール（案） 資料４－６ 第三者評価結果報告書 資料４－７ 令和３年度指定管理施設検証シート
会議の結果及び主要な意見	
（意見者）	指定管理者の選定について
沼倉高輪地区 総合支所管理 課長	・港区立神応保育園 （資料について説明）
宮本課長	他の事業者と比較して選考した事業者の人件費は高いとの選考委員の発言があるが、この額で適正か。来年度予算に向けて精査していくのか。
沼倉課長	選考した事業は他の事業者と比較して人員配置が充実しており、その点を評価する一方で、経費が高いのではないかという意見も委員からあった。今後の保育需要に見合った定員で保育園を運営していくことになるので、来年度予算に向けて精査し、人員配置及び経費についても事業者と協議して定めていく。
宮本課長	事業者の平均勤続年数が2.5年と短いように感じるが問題ないか。
沼倉課長	事業者として保育人材を確保して定着させるため、社内での面談の実施や個々の職員のキャリアアップ支援などのサポート体制に力を入れており、今後は改善されると考えている。
山越課長	職員配置は保育士の配置水準にも合致したものか。一時保育に従事する職員が多いと感じるが、選考委員会ではどのような議論があったか。
沼倉課長	配置水準に合致している。通常保育も長時間に渡り、かつ一時保育もあわせてやっていくことになる。一時保育については選考した事業者の経験に基づいた職員配置である。今後の保育需要にあわせて適正な職員配置について事業者と協議し対応していく。
西川課長	選考した事業者は三光保育室の運営事業者であるが、三光保育室での運営状況を施設所管課としてどう評価しているか。
沼倉課長	利用者からの意見などから見ても、当該保育室については適切に運営されていると判断している。三光保育室の施設長が引き続き神応保育園の施設長を担うことから、継続した施設運営が可能であると考えている。
大澤委員長	他になければ本件については了承でよろしいか。
（全員）	異議なし。