

会 議 名	第2回赤坂・青山子ども共育事業運営支援業務委託事業候補者選考委員会
開催日時	令和6年1月29日（月曜日）午前10時00分から午前11時45分まで
開催場所	赤坂地区総合支所2階大会議室
委 員	出席者 4名 新宮委員長、矢ノ目委員（リモート参加）、高松委員、可児委員 欠席者 1名 坂本副委員長
事 務 局	赤坂地区総合支所協働推進課地区政策担当 井上係長 赤坂地区総合支所協働推進課協働推進係 浅見、牟田
会議次第	1 開会 2 第1回選考委員会議事録概要について 3 一次選考結果について 4 二次選考について 5 閉会
配付資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・資料1 第1回赤坂・青山子ども共育事業運営支援業務委託事業候補者選考委員会議事録概要（案）</li> <li>・資料2 一次審査集計結果</li> <li>・資料3 第3回選考委員会進行スケジュール（案）</li> <li>・資料4 二次審査の実施に関する留意事項（案）</li> <li>・資料5 二次審査表（案）</li> <li>・資料6 二次審査における質問事項（案）</li> <li>・資料7 第2回赤坂・青山子ども共育事業運営支援業務委託事業候補者選考委員会プレゼンレイアウト</li> <li>・資料8 第1回赤坂・青山子ども共育事業運営支援業務委託事業候補者選考委員会プレゼン後レイアウト</li> <li>・参考資料1 募集要項</li> <li>・参考資料2 様式集</li> <li>・参考資料3 仕様書・仕様書別紙</li> </ul> <p>（各選考委員の第一次審査表を席上に資料を配付し、あらかじめ配付してある提案書は各自持参していただいた）</p>

会議の結果及び主要な発言	
(発言者) 事務局	<p>【1 開会】 (開会の挨拶)</p> <p>本日、A 委員が欠席となりました。 A 委員からは、一次審査表の提出がされていますので、その通りに採点を反映してよろしいか、委員の皆様にお伺いします。 (委員一同 異議なし)</p> <p>A 委員の一次審査の採点をそのとおりに反映いたします。 事務局から配付資料の確認をお願いします。</p>
事務局	(事務局より資料確認説明)
委員長	<p>【2 1回選考委員会議事録概要について】</p> <p>第1回選考委員会議事録概要について、事務局より説明をお願いします。</p>
事務局	(事務局より資料1説明)
委員長	御意見・御質問はありますか。 (委員一同 異議なし)
委員長	議事録について何かありましたら、事務局へお知らせください。 では、第1回選考委員会の議事録概要については、このとおりとします。
委員長	<p>【3 一次審査結果について】</p> <p>1者から応募があり、本日は、この1者が、一次審査を通過するために必要な点数を獲得し、二次審査に進むことが適当かどうかを決定します。</p>
事務局	<p>(事務局より資料2説明)</p> <p>なお、事業者について募集要項では入札資格があるところが条件となっていますが、応募が1者だけですので、ご了承ください。</p>
委員長	説明は終わりました。それでは審査に当たり、評価したポイントなど、各委員から順番をお願いします。
B 委員	地域の特徴として、ホームページで書かれていることが殆どであり、赤坂青山には他にも特徴があると思うのでもう少し調べたほうが良いと思いました。

	<p>企画内容では、子ども達のニーズをどのように調べているか疑問に思った。ダンスは子ども達に人気がある。小学生の講座があって中学生が無いのはなぜか。入学する時にダンス部がある学校を選ぶくらい人気がある。ラグビーワールドカップが盛り上がりはあったが、今現在、そこまで人気があるか疑問。サッカー等の方が人気があるのではないか。</p> <p>ねぶたの講座が提案されていたが、赤坂青山にかかわりのある郡上や和歌山のものを取り入れた方が良いのではないか。</p> <p>共育情報局の会議に学校の先生が出席するのは負担になると思う。</p> <p>組織体制では、人数が記載されていないので採点の判断ができなかった。クレーム対応が支所になっていたが、運営側で対応し報告を支所にするという流れだと考える。</p>
C 委員	<p>保護者の皆さんは赤坂青山の様々な行事に参加されているので、提案書にあるような講座に興味を持つと思う。</p> <p>赤坂青山らしさは、もう少しあると感じた。</p> <p>講座の対象に小学生・中学生とあるが、どちらに適している講座なのか疑問なところがある。</p> <p>日本的な講座がもう少しあっても良いのではないか。</p> <p>ねぶた講座が提案書にあるが、赤坂青山地域とどんな繋がりがあるのか疑問</p> <p>個人情報の観点で、前回の参加者にもメールで知らせるとあるが、前回のメール情報がキープされていることに不安を感じる方もいるのではない</p> <p>感染症対策では、人によって考え方や捉え方が様々なので、マスク等の強要しない段階に入っていると思う。</p>
D 委員	<p>業務の基本姿勢は、書けていると思う。</p> <p>企画内容にて、子どもの自主性をどう取り組んでいくのか、目的として「自ら考え、行動する」とある事を具体的にどう仕掛けていくのかという点では、講座の中に「学び」を設けていくと書いてあり、よく考えられていると評価している。</p> <p>連絡会の拡充を図っていくと書いてあるので、難しいと思うが取り組んでほしい。</p> <p>企画内容については、地域特性を取り入れる事が難しかったのかと思われる。渋谷が入ってきたり、ファッションを地域特性に載せているが企画にない。</p>

	<p>そば打ち・お雛子などは小・中学生は興味を持ち、日本文化に沿った提案がされているところを評価している。</p> <p>中学生対象の講座で「香りについて」の提案は面白いと思った。</p> <p>文章表現について、親子を多世代交流と言い換えている文章があるが、そこにあたるのか疑義がある。他の事業で、外国人を含めて多世代の要素が入っているのでクリアーと考えた。</p> <p>周知方法では、Facebook だけでなく、対象者に応じて工夫したほうが良かったと思う。</p> <p>過去の参加者へダイレクトメールを送るとあるが、過去の情報を事業者伝えることは、募集要項で明言していないので注意が必要。</p> <p>実施体制では、提案書から人員体制が解らない。事業内容によってどのように変動するのか記載が無いので評価を低くした。</p> <p>安全対策では、コロナ禍に準じている内容なので少し古い。事業内容によってはソーシャルディスタンス等見直しが必要となる内容があるので見直してほしい。</p>
E 委員	<p>基本姿勢では、区との連携とあるが具体的にどう行うかの記述が欲しかった。</p>
	<p>企業・団体を新たに紹介していただくと書かれているが、民間なので自分の所で開拓する姿勢が欲しいと思う。</p> <p>企画内容は、実現性は高いが標準である。ニーズに合わせて柔軟に対応してほしい。</p> <p>安全対策については、具体的に表記されているところを評価した。</p>
委員長	<p>それでは、以上の意見交換を踏まえ、採点を変更する方はいますか。</p> <p>(委員一同 採点変更なし)</p>
委員長 事務局	<p>改めて事務局より点数の発表をお願いいたします</p> <p>(事務局より説明)</p>
	<p>なお、事業者について募集要項では入札資格があるところが条件となっていますが、応募が1者だけですので、ご了承ください。</p> <p>一次審査の評価点数については、この点数とこの条件で決定してよろしいでしょうか。</p> <p>(委員一同 異議なし)</p>
委員長	<p>集計の結果、評価の点数が6割を超えていますので、A事業者は一次審査を通過とします。</p> <p>【4 二次審査について】</p>

委員長	次に、二次審査について、事務局から説明をお願いします。
事務局	(事務局より資料3～5説明)
委員長	説明は終わりました。ではまず先に資料6を除いた、資料3～5について、ご意見はございますか。 (委員一同 異議無し) では、資料3～5に関してはこのとおりとします。 資料6の質問事項については参考に見てもらい、質問したいことをしてください。一人3分を目安に2, 3問の質問となります。
B委員	質問案を誰が質問するか振り分ける方法もあります。
委員長	こういう事業をしてほしいという提案があれば、質疑応答の時に質問しても良いのではと思っているので、その辺を考慮して質問をお願いします。
委員長	【7 閉会】 予定された議題は終了しました。最後に、事務局から連絡事項をお願いします。
事務局	次回の日程は、2/21(水)10:00からこちらの大会議室で行います。 10分前にはお越しくください。今回はプレゼンテーションを行いますので、対面での参加となります。今回同様に提案書をお持ちください。
委員長	(閉会の挨拶)