

会 議 名	第2回赤坂地区地域情報誌作成支援及び印刷業務委託事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和4年1月28日（金）午後1時15分から午後3時15分まで
開 催 場 所	赤坂地区総合支所2階大会議室
委 員	出席者 5名 委員長 赤坂地区総合支所長 中島 博子 副委員長 赤坂地区総合支所協働推進課長 中島 由美子 委員 麻布地区総合支所協働推進課長 瀧澤 真一 委員 芝浦港南地区総合支所協働推進課長 野々山 哲 委員 企画経営部区長室長 横尾 恵理子 欠席者 なし
事 務 局	赤坂地区総合支所協働推進課地区政策担当 金子係長 赤坂地区総合支所協働推進課協働推進係 吉良、高梨、吉田
会 議 次 第	1 開会 2 第1回選考委員会議事録概要について 3 第一次選考結果について 4 第二次選考について 5 閉会
配 付 資 料	資料1 議事録概要（案） 資料2-1 第一次審査集計表 資料2-2 事務局採点について 資料3 第3回選考委員会進行スケジュール（案） 資料4 第二次審査の実施要領（案） 資料5 第二次審査表（案）

会議の結果及び主要な発言（メモ）

(発言者)	
委員長	<p>1 開会 (開会の挨拶)</p> <p>2 第1回選考委員会議事録概要について (事務局から資料1について説明)</p> <p>内容についてご意見等ありますか。 (委員一同、異議なし)</p>
委員長	<p>3 第一次審査結果について (事務局から資料2-1、資料2-2について説明)</p> <p>各委員から第一次審査の講評をお願いします。</p>
B 委員	<p>赤坂の地域特性や区民編集委員が主体で取り組む地域情報誌の主旨を理解しており、さらに、欠員時の人員体制の確保もできています。タブロイド判の企画提案について、地域の人の活動を紹介するという題材が良く、さらに写真を目立たせる手法も良いです。</p>
E 委員	<p>全体的に及第点です。編集委員との協力姿勢が具体的に提案されていた点を評価します。企画提案について、手法などがより具体的に提案があれば良かったです。</p>
D 委員	<p>基本姿勢について、地域情報誌の主旨を理解できています。欠員時の人員確保について記載はありましたが、デザイナーの記載がなかったのは気になりました。タブロイド判のデザインが分かりやすく良かったです。見出し等のローマ字の誤字等が気になりました。編集会議に外国人を入れるとの提案は良かったです。</p>
C 委員	<p>提案に対し文字の羅列が多く、図やカラーなどを活用しイメージが沸く提案があれば良かったです。スケジュールも縦に羅列するのではなく、チャートなどを使用しても良かったと思います。タブロイド判の企画提案は見やすく、コンパクトにまとまっており、区民編集委員との協力姿勢については期待が持てます。紙面構成にあたり、ターゲットが必要であると思います。編集委員のサポート体制について、より具体的な提案があれば良かったです。また、1名の担当者の経歴や経験がどの程度のものか気になりました。</p>
A 委員	<p>全体的に具体性に欠けます。例えば、区民編集委員に対し、事業者がどのように関わるか具体的な提案が欲しかったです。タブロイド判の提案についても、よくあるデザインでしたが、期待を込めて評価しました。人員体制についても体制を取れていると判断しました。第二次審査のプレゼンテーションで改めて確認したいです。</p>
委員長	<p>これまでの講評を踏まえ、第一次審査の評価に変更はありませんか。 (委員一同、異議なし)</p>
委員長	<p>A 事業者は、及第点を超えておりますので、第一次審査通過ということによろしいですか。 (委員一同、異議なし)</p>

	<p>4 第二次選考について  (事務局から資料3、資料4、資料5について説明)</p>
A 委員	資料4の1の(3)における補足資料は、A3判ですか。また、資料の内容はどのようなものを想定していますか。
事務局	A4判です。第6号様式の内容をさらに具体的に、例えば、タブロイド判を作成するうえでの注意点や読者ターゲット等を記載いただきます。
A 委員	より具体的に明記しないと事業者も混乱するのではないか。
B 委員	提案において、なぜこの内容を提案したのか、写真を選んだのかなどのコンセプトや作成における思いまでは読み込めないなので、そういった点を資料4に加筆したものを補足資料として提出いただくと良いと思います。
事務局	対応します。
E 委員	資料5について、質問案から質問するのでしょうか。
事務局	あくまで参考資料なので、プレゼンテーションの内容に沿って、適否質問してください。
委員長	<p>5 閉会  (閉会の挨拶)</p>