

会議名	第2回赤坂・青山シニアファッションイスタ事業運営業務 委託事業候補者選考委員会
開催日時	平成30年2月1日(木) 14時00分～15時00分
開催場所	赤坂地区総合支所2階 小会議室
委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・赤坂地区総合支所長 森 信二</li> <li>・赤坂地区総合支所協働推進課長 山田 吉和</li> <li>・赤坂地区総合支所まちづくり担当課長 重富 敦</li> <li>・赤坂地区総合支所管理課長 櫻庭 靖之</li> <li>・赤坂地区総合支所区民課長 阿部 徹也</li> </ul>
事務局	赤坂地区総合支所協働推進課地区政策担当
会議次第	<p>1 第一次審査について</p> <p>(1) 事務局採点内容の報告</p> <p>(2) 委員採点の内容</p> <p>(3) 第一次審査通過者の決定</p> <p>2 第二次審査の方法について</p> <p>3 第3回選考委員会(第二次審査)について</p>
配付資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・次第</li> <li>・資料1 第一次審査集計表</li> <li>・資料2 事務局採点の内容について(案)</li> <li>・資料3 講評コメント一覧</li> <li>・資料4 第二次審査の方法について(案)</li> <li>・資料5 第二次審査表</li> </ul>
会議の内容	
A委員	<p><b>1 第一次審査について</b></p> <p><b>(1) 事務局採点内容の報告</b></p> <p>(事務局から資料1について説明) 詳細省略</p> <p>いま事務局から事務局採点の内容について説明がありました。この内容で何か意見があるか。</p>
全委員	(なし)
A委員	ではこの内容で事務局採点の内容を決定するが良いか。
全委員	(異議なし)
A委員	<p><b>(2) 委員採点の内容</b></p> <p>それでは、各委員採点内容について説明をお願いします。</p>
B委員	事業の運営体制について、スタッフの配置が着実な体制が整っているかという少し疑問だ。また、個人情報の管理についてもやや他人任せでできになっ

C 委員	た。 実施体制については、発行物の規模と照らして妥当に感じた。地域性の捉え方が弱いのか、記述が少ないのが残念だった。また、ファッションにとらわれず、ライフスタイル全般をとということだったが、逆に個性が無くなってありきたりなタウン誌にならないかが心配。また将来的にどう発展していくのか、記述が見当たらないのが気になった。
D 委員	ファッションに興味あまりない人にも興味を持ってもらえるような内容にするというのは良いと思う。スタッフも経験があるので、そういった面では安心できる。サンプルの紙面は比較的ありがちかもしれないが読みやすく感じた。また、手に取ってもらえるような企画の工夫もあって良かった。ただ、今後の発展性について記述が見受けられなかったのが気になった。
E 委員	実績や経歴から、安定性があると感じた。ファッションだけにこだわらず、少し広げてライフスタイルを、という視点も間口が広がって良いと思う。個人情報取り扱いや事故発生時の対応がやや形式張っていて、どの程度重要性を認識しているのか、ちょっと見えにくいと感じた。また、企画内容がやや平凡で、もう少し目新しさがあると良かった。
A 委員	これまでのファッションにフォーカスしたところから、少し広くターゲットをとれるようなテーマ設定はいい。スケジュールとして、最初の発行が 7 月というのはやや遅く感じた。発行準備号など、まずは目出しをして弾みをつけるのもありだと思う。また今後の展開も含めて、全体を統一するコンセプトをどう設定するのか、目標を設定するのか、もう少し意識する必要がある。
A 委員	<b>(3) 第一次審査通過者の決定</b> 他にになにか意見はあるか。 無ければ A 事業者を第一次審査通過者に決定することに異議はないか。
全委員	(なし)
A 委員	では、A 事業者を第一次審査通過者に決定する。
A 委員	<b>2 第二次審査の方法について</b> (事務局から資料 4 の説明) ～詳細省略～
A 委員 事務局	プレゼンテーション用資料はどういったものを想定しているのか。 内容はダミーで、レイアウトやコーナーなどを入れ込んだ具体的なサンプルを提出することを想定している。
C 委員	事業者の柔軟性や適正性を測るような、少し自由度のある資料でプレゼンテーションをしてもらうのも良いのではないか。
A 委員	今回、第一次審査の提出資料を見て、各委員、疑問点があった。それを解消するような補足の説明資料の方が良いのではないか。
事務局	では事業者提案の内容について、審査の過程で出た不明確な点を補足して、提案する資料を提出させるようにします。

	<p><u>3 第3回選考委員会（第二次審査）について</u> 第3回選考委員会の日程を再確認した～詳細省略～</p> <p><u>【閉会】</u></p>
--	--