

会議名	第1回港区放課GO→クラブせいなん運営事業候補者選考委員会
開催日時	令和3年9月3日（金曜日）午前11時15分から午前12時00分まで
開催場所	赤坂地区総合支所会議室（テレビ会議）
委員	出席者6名 阿部委員長、田中委員、秋山委員、中島副委員長、西川委員、関委員 欠席者なし
事務局	赤坂地区総合支所管理課
会議次第	1 開会 2 委員長・副委員長の選出について 3 選考委員会選考スケジュール（案）について 4 事業候補者募集要項（案）について 5 採点基準表（案）について 5 閉会
配付資料	・次第 ・資料1 港区放課GO→クラブせいなん運営事業候補者選考委員会設置要綱 ・資料2 港区放課GO→クラブせいなん運営事業候補者選考委員会委員名簿 ・資料3 選考委員会選考スケジュール（案） ・資料4 港区放課GO→クラブせいなん運営事業候補者募集要項（案） ・資料5 選考の進め方（審査フロー図） ・資料6 審査方法について（案） ・資料7 採点基準表（一次審査）（案） ・資料7-2 採点基準表（二次審査）（案）
会議の内容	
	<p>【1 開会】 赤坂地区総合支所長より開会の挨拶</p> <p>【2 委員長・副委員長の選出について】 委員委嘱 委員の紹介 互選により阿部委員を委員長に選出 「港区放課GO→クラブせいなん運営事業候補者選考委員会設置要綱」に基づき、赤坂地区総合支所長を副委員長に選任</p> <p>【3 選考委員会選考スケジュール（案）について】 （事務局より資料3について説明）</p> <p>【4 事業候補者募集要項（案）について】</p>

事務局	<p>【5 採点基準表（案）について】 （議題4、議題5は一括審議） （事務局より資料4、資料7及び資料7-2について説明）</p> <p>当委員会の前に、放課GO→クラブあかさか及び放課GO→クラブあおやまの選考委員会を開催しまして、そこで指摘を受けました内容は修正をさせていただき予定です。内容については、採点基準表の3（3）新型コロナウイルス感染拡大防止の文言を修正し、拡大以前の対策というところを明示していきたいと思います。4（7）については、障害や特別な支援を要する児童への対応を問う記載内容に修正し、4（8）については、いじめや虐待防止に加えて性的マイノリティ等、また、人権に配慮した取り組みになるような記載に修正をかける予定です。また、募集要項10ページの（6）提出にあたっての留意事項の項番アですが、提出書類は原則1項目につきA4版タテ1枚とし、選考基準の（2）二次審査については、A3判1枚を追加資料と求め、出席者は3名呼ぶことを予定しておりまして、現場のリーダー予定者、現場に従事する予定の職員、本部職員という3名の内訳を求めています。そして、募集要項と採点基準表、事業者を求める運営提案書は同じ内容が記載されるよう修正をかける予定です。</p>
委員長 A委員	<p>いまの説明の範囲でご意見等ありますか。</p> <p>一つ確認したい項目がありまして、資料4の2ページ目、業務概要（4）事業規模の金額についてですが、先ほどの放課GO→クラブあかさか及び放課GO→クラブあおやまと同じ4200万円ということで間違いはないか確認させていただきたい。定員が、放課GO→クラブあかさか30名、放課GO→クラブあおやま40名、放課GO→クラブせいなんが120名で、同じ金額だったので念のため確認です。</p>
事務局	<p>記載の間違いはないです。現状の実績をベースに金額を設定をしております。西川委員がおっしゃったように、児童数、定員数が異なりますが、事業費については、ほぼ同じ設定になっている現状です。</p>
委員長 事務局	<p>それぞれの施設の条件が違うという理解でよろしいでしょうか。</p> <p>事業費については、これまで導入をしてきた各事業者と契約を結んできた中での実績ベースとなっておりますので、それぞれの事業者の運営の中での経費と捉えております。</p>
委員長 事務局	<p>確認ですが、採点基準表の4（7）（8）については募集要項も同様に反映させる修正でよろしいでしょうか。</p> <p>ご指摘の通り、こちらの募集要項につきましても同様の修正を施す予定です。</p> <p>【5 閉会】</p>