

平成22年度
港区基本計画・芝地区版計画に関する
区民意識調査報告書

平成23年2月

港区芝地区総合支所

協働推進課

港区平和都市宣言

かけがえのない美しい地球を守り、世界の恒久平和を願う人びとの心は一つであり、いつまでも変わることはありません。

私たちが真の平和を望みながら、文化や伝統を守り、生きがいに満ちたまちづくりに努めています。

このふれあいのある郷土、美しい大地をこれから生まれ育つ子どもたちに伝えることは私たちの務めです。

私たちは、我が国が『非核三原則』を堅持することを求めるとともに、ここに広く核兵器の廃絶を訴え、心から平和の願いをこめて港区が平和都市であることを宣言します。

昭和60年8月15日

港 区

目 次

． 調査の目的と概要	1
1． 調査の背景と目的	1
2． 調査の概要	1
． 調査回答者の状況「ご自身について」	2
1． 【問 1】性別	2
2． 【問 2】年齢	3
3． 【問 3】職業	4
4． 【問 4】居住地域	5
5． 【問 5】家族構成	6
6． 【問 6】同居者（複数回答）	7
7． 【問 7】同居者の年齢（複数回答）	8
8． 【問 8】居住形態	9
9． 【問 9】居住年数	10
10． 【問 10】住みよさ	11
11． 【問 11】定住意向	12
． 調査回答者の意識「地区の事業について」	13
1． 【問 12】地域事業（認知度、期待度、関心度）	13
（ 1 ） 認知度	13
（ 2 ） 期待度	15
（ 3 ） 関心度	17
2． 【問 12】地域事業への自由意見（主なもの）	19
3． 【問 13】参加している地域活動（複数回答）	20
4． 【問 14】地域事業への参画意向	21
5． 【問 15】地域活動等へ参画しない理由（複数回答）	22
6． 【問 16】地域の課題（複数回答）	23
7． 【問 16】地域の課題への具体的な意見（主なもの）	25
8． 【問 17】情報の入手方法（複数回答）	26
9． 【問 18】住民参加の呼びかけ方法（複数回答）	28

数値について・・・百分率（％）の計算は、小数第 2 位を四捨五入し、小数第 1 位まで表示しています。そのため、構成比を足し合わせて 100％にならない場合があります。また、複数回答については合計が 100％を超える場合があります。

．調査の目的と概要

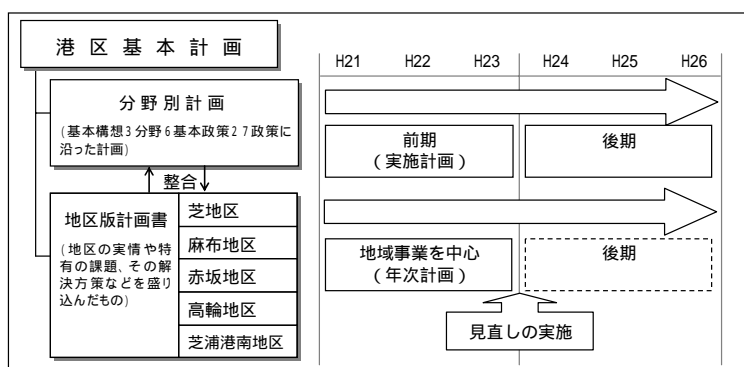
1. 調査の背景と目的

区は、区民により身近な場所で、多様な区民のニーズを把握し、責任を持って地域の実情を踏まえた施策を展開していくため、平成 18 年 4 月、「区役所・支所改革」により、芝、麻布、赤坂、高輪、芝浦港南の各総合支所を設置しました。

平成 21 年 2 月には、「区役所・支所改革」や社会経済情勢の変化を踏まえ、区の行財政運営を推進する際の指針となる最上位計画である「港区基本計画（平成 21 年度～26 年度）」を策定しました。

港区基本計画は、全区的な計画である「分野別計画」と総合支所別の「地区版計画」から構成されており、芝地区の「芝地区版計画」では、地区の将来像を「誰もが安心して、いつまでも住み続けることができるまち」と掲げ、その実現に向け、地域の魅力をより高め、地域の課題や特性に応じて芝地区総合支所が独自に取り組むべき「地域事業」を計上しています。

「芝地区版計画」は、計画期間の 6 か年を前期と後期に区分し、3 年目の平成 23 年度に後期 3 年の見直しを行います。



本調査は、芝地区にお住まいの方を対象に、地域事業や地域の課題についてのご意見やご要望をお聞きし、初めて行う「芝地区版計画」の見直しの資料として活用するために行いました。

本調査は、芝地区にお住まいの方を対象に、地域事業や地域の課題についてのご意見やご要望をお聞きし、初めて行う「芝地区版計画」の見直しの資料として活用するために行いました。

2. 調査の概要

調査対象 港区芝地区内に住民登録する満 20 歳以上の人

標本数 766 標本（有効発送数 754）

標本抽出 住民基本台帳からの無作為抽出

調査方法 郵送法

調査期間 平成 22 年 12 月 3 日（金）
～ 12 月 20 日（月）

有効回収数 279 標本

有効回収率 37.0%

調査項目

・調査回答者の状況「ご自身について」

性別、年齢、職業、居住地域、家族構成、同居者、同居者の年齢、居住形態、居住年数、住みよさ、定住意向

・調査回答者の意識「地区の事業について」

地域事業の状況（認知度、期待度、関心度、自由意見）、参加している地域活動、地域事業への参画意向、地域活動等へ参画しない理由、地域の課題（テーマ、具体的な意見）、情報の入手方法、住民参加の呼びかけ方法

宛名不明等による返戻分を除いた数

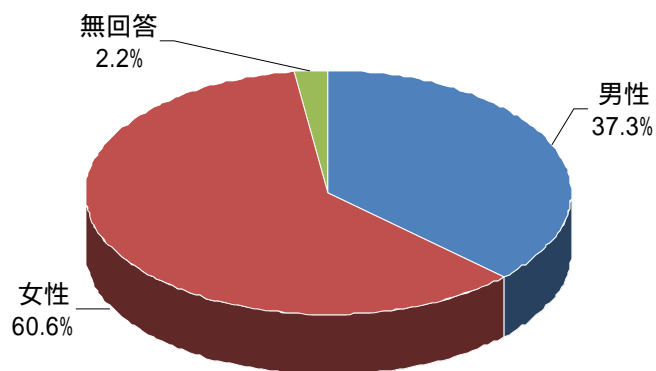
．調査回答者の状況「ご自身について」

1. 【問1】性別

質問

あなたの性別をお答えください。(一つに)

設問	件数	構成比%
男性	104	(37.3)
女性	169	(60.6)
無回答	6	(2.2)
合計	279	(100.0)

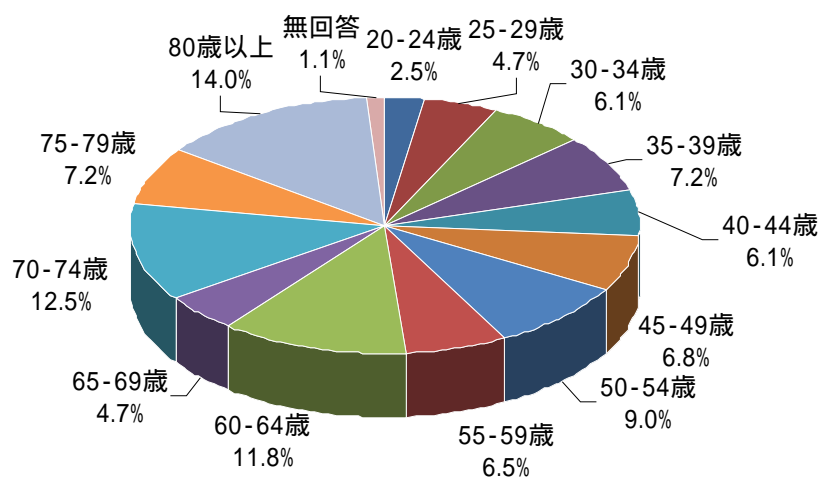


2. 【問2】年齢

質問

あなたの年齢をお答えください。(一つに)

設問	件数	構成比%
20-24 歳	7	(2.5)
25-29 歳	13	(4.7)
30-34 歳	17	(6.1)
35-39 歳	20	(7.2)
40-44 歳	17	(6.1)
45-49 歳	19	(6.8)
50-54 歳	25	(9.0)
55-59 歳	18	(6.5)
60-64 歳	33	(11.8)
65-69 歳	13	(4.7)
70-74 歳	35	(12.5)
75-79 歳	20	(7.2)
80 歳以上	39	(14.0)
無回答	3	(1.1)
合計	279	(100.0)

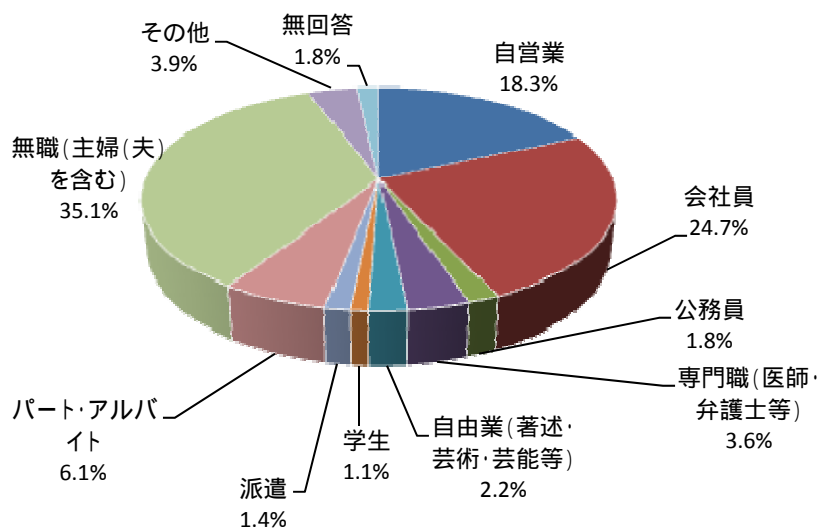


3. 【問3】職業

質問

ご職業についてお答えください。(一つに)

設問	件数	構成比%
自営業	51	(18.3)
会社員	69	(24.7)
公務員	5	(1.8)
専門職(医師・弁護士等)	10	(3.6)
自由業(著述・芸術・芸能等)	6	(2.2)
学生	3	(1.1)
派遣	4	(1.4)
パート・アルバイト	17	(6.1)
無職(主婦(夫)を含む)	98	(35.1)
その他	11	(3.9)
無回答	5	(1.8)
合計	279	(100.0)

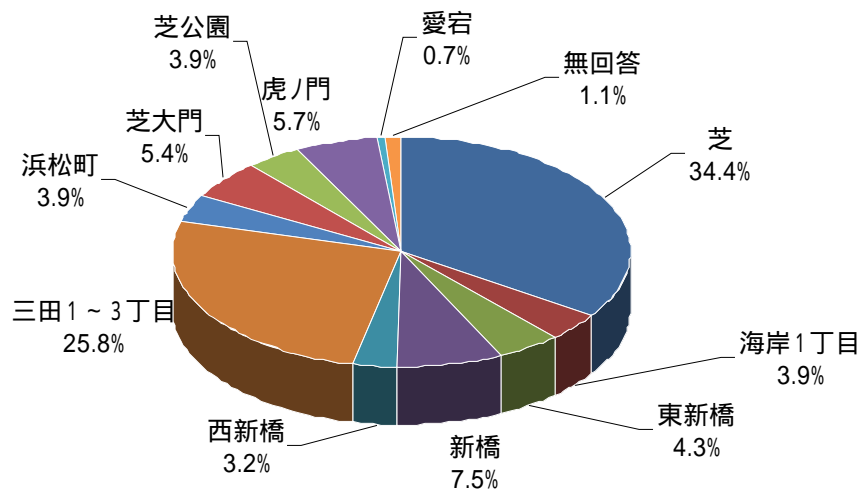


4. 【問4】居住地域

質問

現在お住まいの地域をお答えください。(一つに)

設問	件数	構成比%
芝	96	(34.4)
海岸1丁目	11	(3.9)
東新橋	12	(4.3)
新橋	21	(7.5)
西新橋	9	(3.2)
三田1～3丁目	72	(25.8)
浜松町	11	(3.9)
芝大門	15	(5.4)
芝公園	11	(3.9)
虎ノ門	16	(5.7)
愛宕	2	(0.7)
無回答	3	(1.1)
合計	279	(100.0)

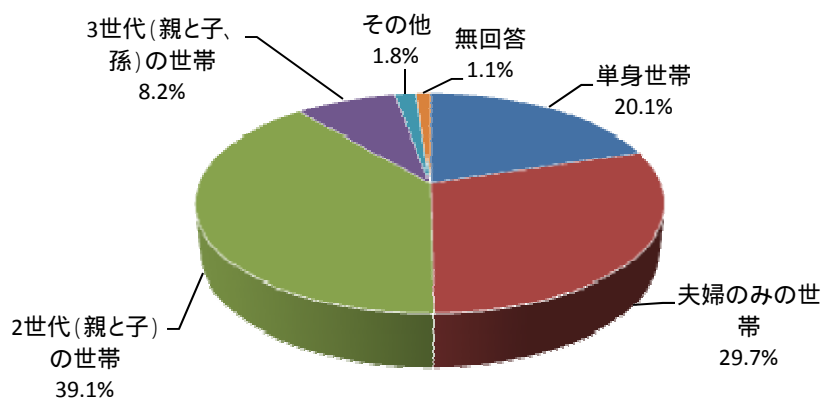


5. 【問5】家族構成

質問

家族構成についてお答えください。(一つに)

設問	設問	件数	構成比%
1	単身世帯	56	(20.1)
2	夫婦のみの世帯	83	(29.7)
3	2世代(親と子)の世帯	109	(39.1)
4	3世代(親と子、孫)の世帯	23	(8.2)
5	その他	5	(1.8)
6	無回答	3	(1.1)
	合計	279	(100.0)

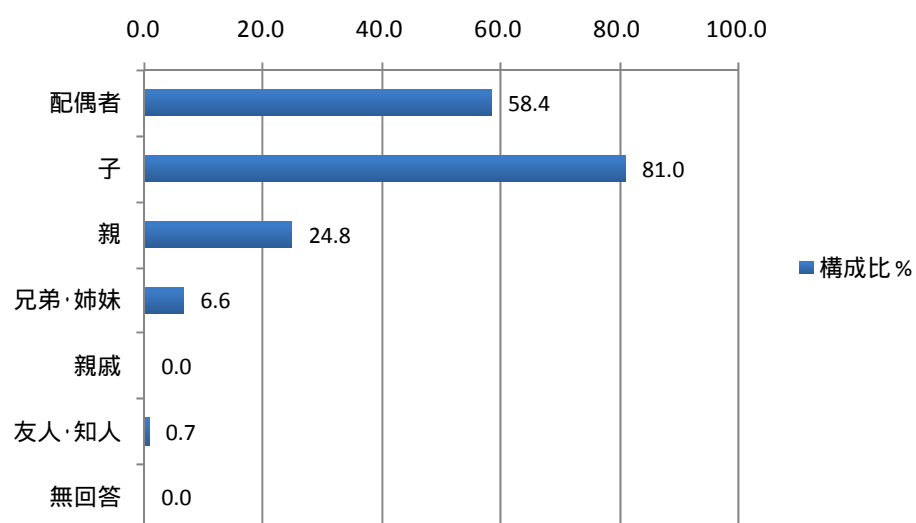


6. 【問6】同居者（複数回答）

質問

問5で3～5とお答えいただいた方にお伺いします。一緒に住まわれている方は
 どのような方ですか。当てはまるもの全てに を付けてください。

設問	件数	構成比%
配偶者	80	(58.4)
子	111	(81.0)
親	34	(24.8)
兄弟・姉妹	9	(6.6)
親戚	0	(-)
友人・知人	1	(0.7)
無回答	0	(-)
合計	235	(171.5)
回答者数	137	

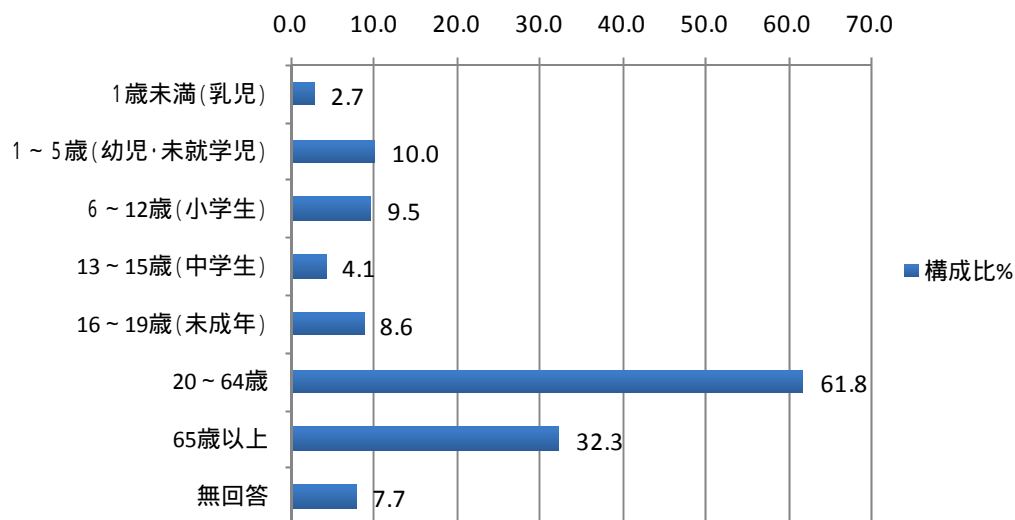


7. 【問7】同居者の年齢（複数回答）

質問

問5で2～5とお答えいただいた方にお伺いします。一緒に住まわれている方の年齢は何歳ですか。当てはまるもの全てに を付けてください。

設問	件数	構成比%
1歳未満（乳児）	6	(2.7)
1～5歳（幼児・未就学児）	22	(10.0)
6～12歳（小学生）	21	(9.5)
13～15歳（中学生）	9	(4.1)
16～19歳（未成年）	19	(8.6)
20～64歳	136	(61.8)
65歳以上	71	(32.3)
無回答	17	(7.7)
合計	301	(136.8)
回答者数	220	

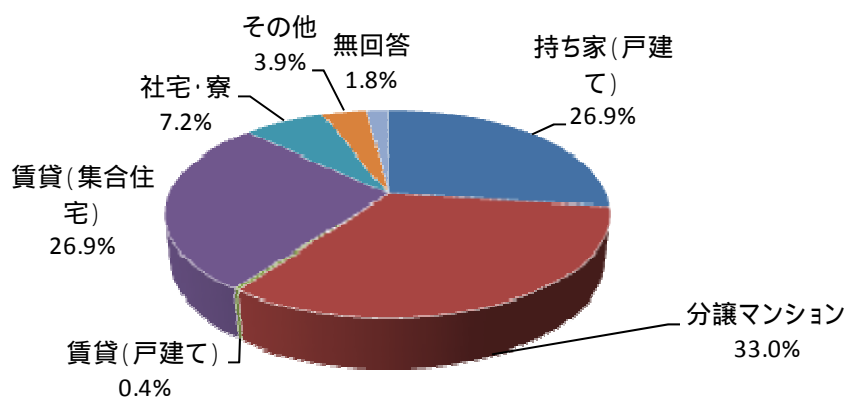


8. 【問8】居住形態

質問

現在のお住まいについてお答えください。(一つに)

設問	件数	構成比%
持ち家(戸建て)	75	(26.9)
分譲マンション	92	(33.0)
賃貸(戸建て)	1	(0.4)
賃貸(集合住宅)	75	(26.9)
社宅・寮	20	(7.2)
その他	11	(3.9)
無回答	5	(1.8)
合計	279	(100.0)

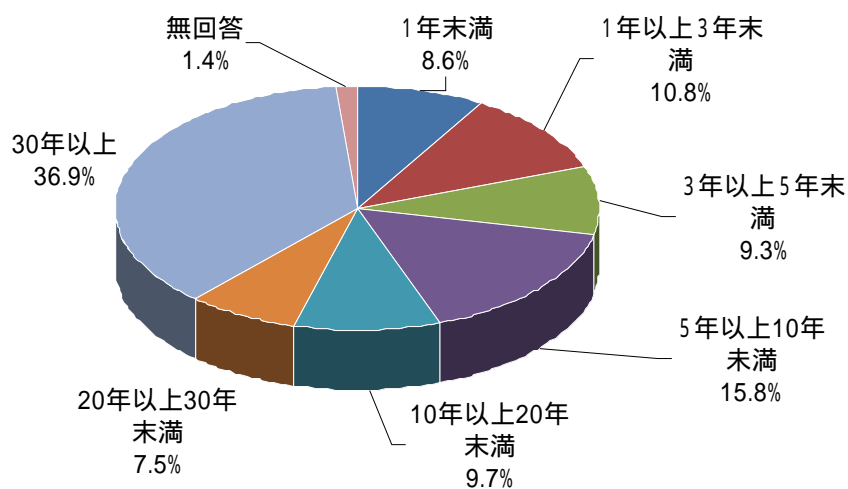


9. 【問9】居住年数

質問

現在の芝地区への居住年数についてお答えください。(一つに)

設問	件数	構成比%
1年未満	24	(8.6)
1年以上3年未満	30	(10.8)
3年以上5年未満	26	(9.3)
5年以上10年未満	44	(15.8)
10年以上20年未満	27	(9.7)
20年以上30年未満	21	(7.5)
30年以上	103	(36.9)
無回答	4	(1.4)
合計	279	(100.0)

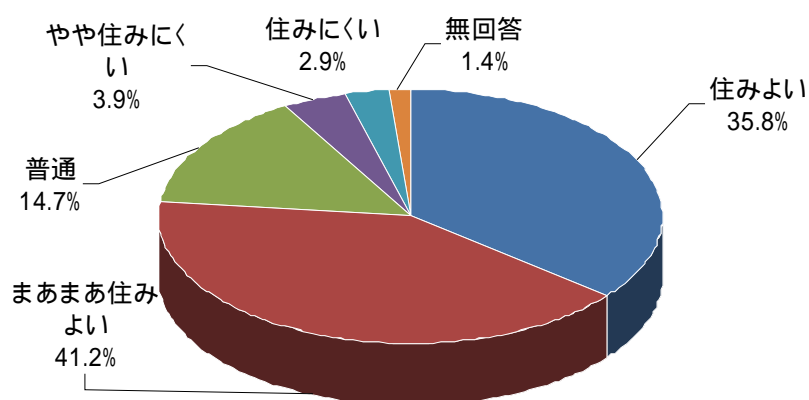


10. 【問 10】住みよさ

質問

芝地区の住みよさについてどのようにお考えですか。(一つに)

設問	件数	構成比%
住みよい	100	(35.8)
まあまあ住みよい	115	(41.2)
普通	41	(14.7)
やや住みにくい	11	(3.9)
住みにくい	8	(2.9)
無回答	4	(1.4)
合計	279	(100.0)



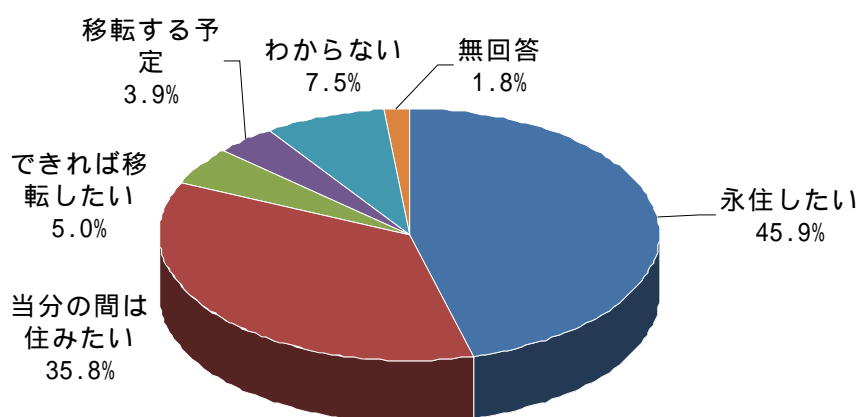
「住みよい」と感じる人は、100人、35.8%、「まあまあ住みよい」と感じる人は、115人、41.2%となっており、あわせて約8割が住みよさに関し、肯定的な回答を示している。

11. 【問 11】定住意向

質問

今後の定住意向についてどのようにお考えですか。(一つに)

設問	件数	構成比%
永住したい	128	(45.9)
当分の間は住みたい	100	(35.8)
できれば移転したい	14	(5.0)
移転する予定	11	(3.9)
わからない	21	(7.5)
無回答	5	(1.8)
合計	279	(100.0)



「永住したい」と考えている人は、128人、45.9%、「当分の間は住みたい」と考えている人は、100人、35.8%となっており、あわせて約8割が住んでいたいと考えている。

．調査回答者の意識「地区の事業について」

1. 【問 12】地域事業（認知度、期待度、関心度）

質問

現在、芝地区総合支所では、芝地区版計画に基づき、独自に事業（地域事業）を実施しています。別紙「芝地区総合支所が独自に取り組む地域事業」をご参照いただき、各事業について、お考えに近い項目を選んで を付けてください。また、事業への提案や個別のご意見等がありましたら「自由意見」欄にご記入ください。

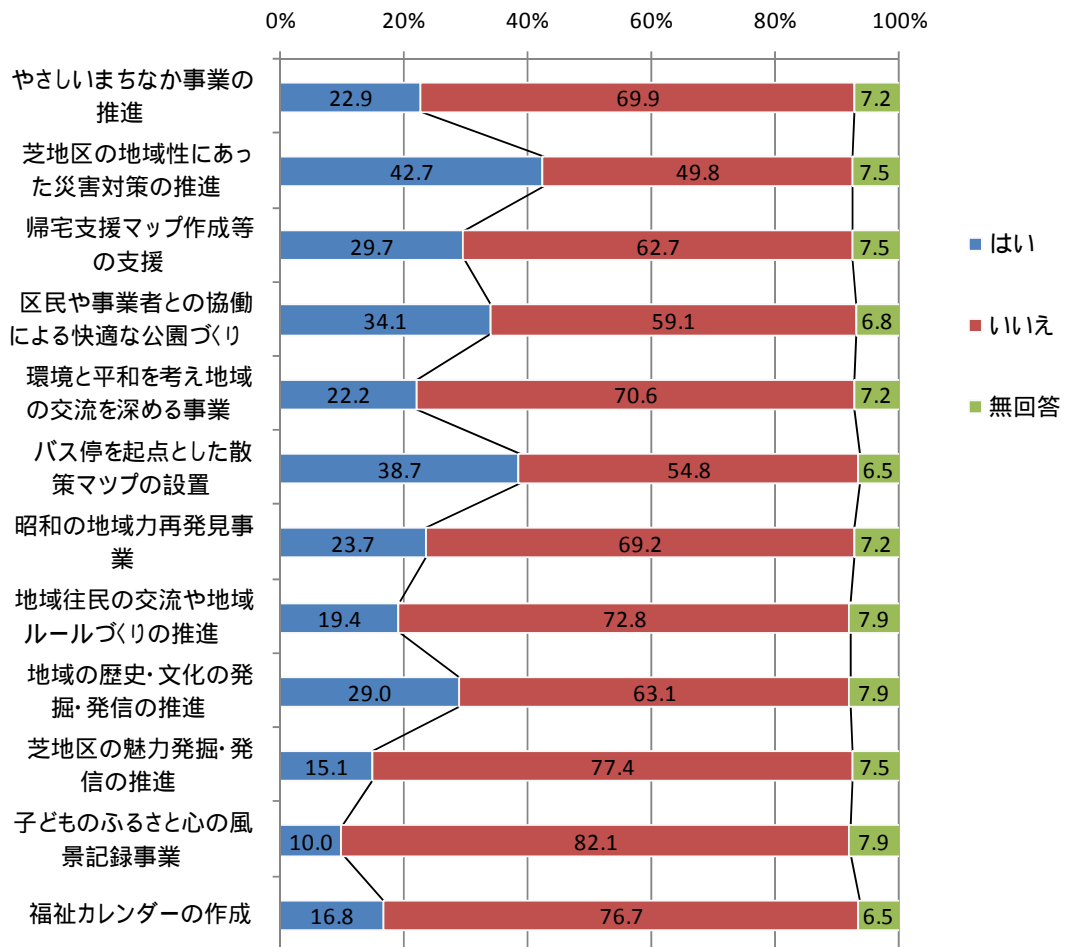
（ 1 ） 認知度

質問

事業をご存知でしたか

設問 設問	合 計	1. はい	2. いいえ	3. 無回答
やさしいまちなか事業の推進	279 (100.0)	64 (22.9)	195 (69.9)	20 (7.2)
芝地区の地域性にあった災害対策の推進	279 (100.0)	119 (42.7)	139 (49.8)	21 (7.5)
帰宅支援マップ作成等の支援	279 (100.0)	83 (29.7)	175 (62.7)	21 (7.5)
区民や事業者との協働による快適な公園づくり	279 (100.0)	95 (34.1)	165 (59.1)	19 (6.8)
環境と平和を考え地域の交流を深める事業	279 (100.0)	62 (22.2)	197 (70.6)	20 (7.2)
バス停を起点とした散策マップの設置	279 (100.0)	108 (38.7)	153 (54.8)	18 (6.5)
昭和の地域力再発見事業	279 (100.0)	66 (23.7)	193 (69.2)	20 (7.2)
地域住民の交流や地域ルールづくりの推進	279 (100.0)	54 (19.4)	203 (72.8)	22 (7.9)
地域の歴史・文化の発掘・発信の推進	279 (100.0)	81 (29.0)	176 (63.1)	22 (7.9)
芝地区の魅力発掘・発信の推進	279 (100.0)	42 (15.1)	216 (77.4)	21 (7.5)
子どものふるさと心の風景記録事業	279 (100.0)	28 (10.0)	229 (82.1)	22 (7.9)
福祉カレンダーの作成	279 (100.0)	47 (16.8)	214 (76.7)	18 (6.5)

注：()内はサンプル数を100とした割合



地域事業の認知度は、「芝地区の地域性にあった災害対策の推進」が、119人、42.7%と最も高く、次いで、「バス停を起点とした散策マップの設置」108人、38.7%、「区民や事業者との協働による快適な公園づくり」95人、34.1%となっている。

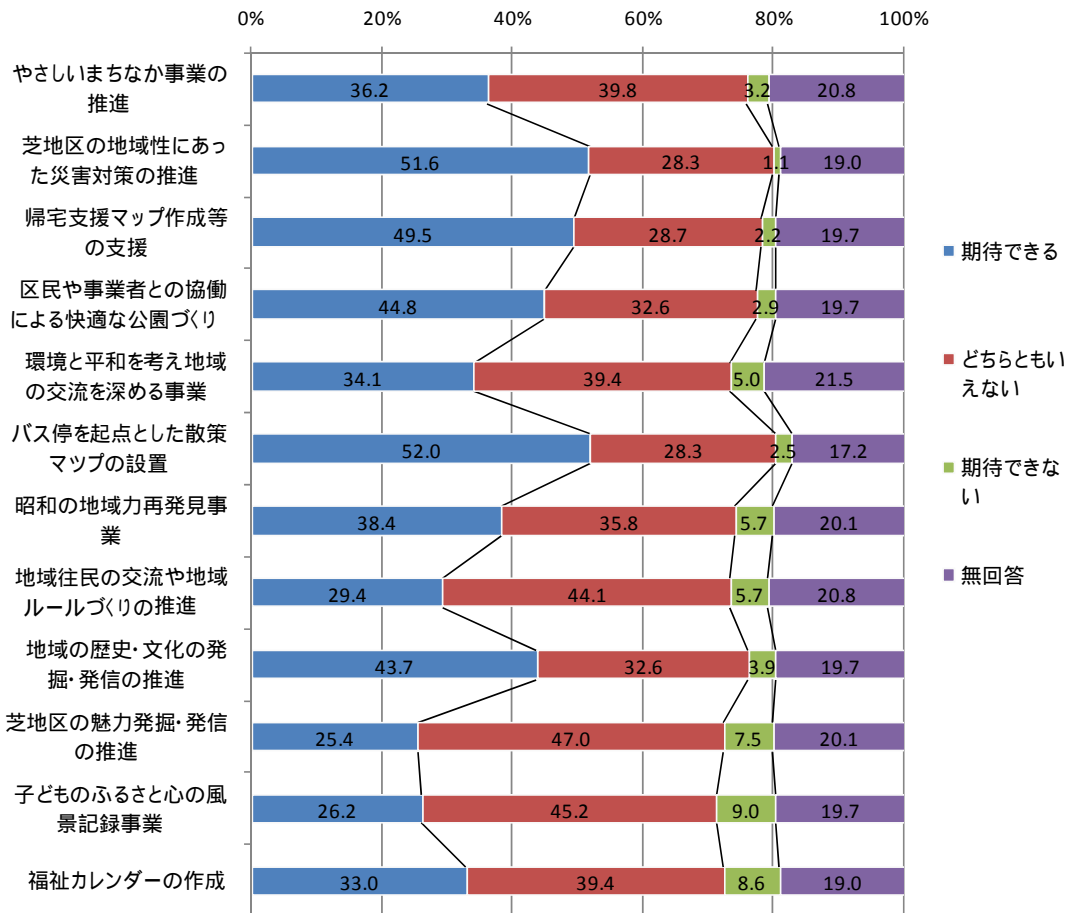
(2) 期待度

質問

期待度(一つ)

設問 設問	合 計	1. 期待できる	2. どちらとも いえない	3. 期待できな い	4. 無回答
やさしいまちなか事業の推進	279 (100.0)	101 (36.2)	111 (39.8)	9 (3.2)	58 (20.8)
芝地区の地域性にあった災害対策の推進	279 (100.0)	144 (51.6)	79 (28.3)	3 (1.1)	53 (19.0)
帰宅支援マップ作成等の支援	279 (100.0)	138 (49.5)	80 (28.7)	6 (2.2)	55 (19.7)
区民や事業者との協働による快適な公園づくり	279 (100.0)	125 (44.8)	91 (32.6)	8 (2.9)	55 (19.7)
環境と平和を考え地域の交流を深める事業	279 (100.0)	95 (34.1)	110 (39.4)	14 (5.0)	60 (21.5)
バス停を起点とした散策マップの設置	279 (100.0)	145 (52.0)	79 (28.3)	7 (2.5)	48 (17.2)
昭和の地域力再発見事業	279 (100.0)	107 (38.4)	100 (35.8)	16 (5.7)	56 (20.1)
地域住民の交流や地域ルールづくりの推進	279 (100.0)	82 (29.4)	123 (44.1)	16 (5.7)	58 (20.8)
地域の歴史・文化の発掘・発信の推進	279 (100.0)	122 (43.7)	91 (32.6)	11 (3.9)	55 (19.7)
芝地区の魅力発掘・発信の推進	279 (100.0)	71 (25.4)	131 (47.0)	21 (7.5)	56 (20.1)
子どものふるさと心の風景記録事業	279 (100.0)	73 (26.2)	126 (45.2)	25 (9.0)	55 (19.7)
福祉カレンダーの作成	279 (100.0)	92 (33.0)	110 (39.4)	24 (8.6)	53 (19.0)

注:()内はサンプル数を100とした割合



地域事業の期待度は、「バス停を起点とした散策マップの設置」が、145人、52.0%と最も高く、次いで、「芝地区の地域性にあった災害対策の推進」144人、51.6%、「帰宅支援マップ作成等の支援」138人、49.5%となっている。

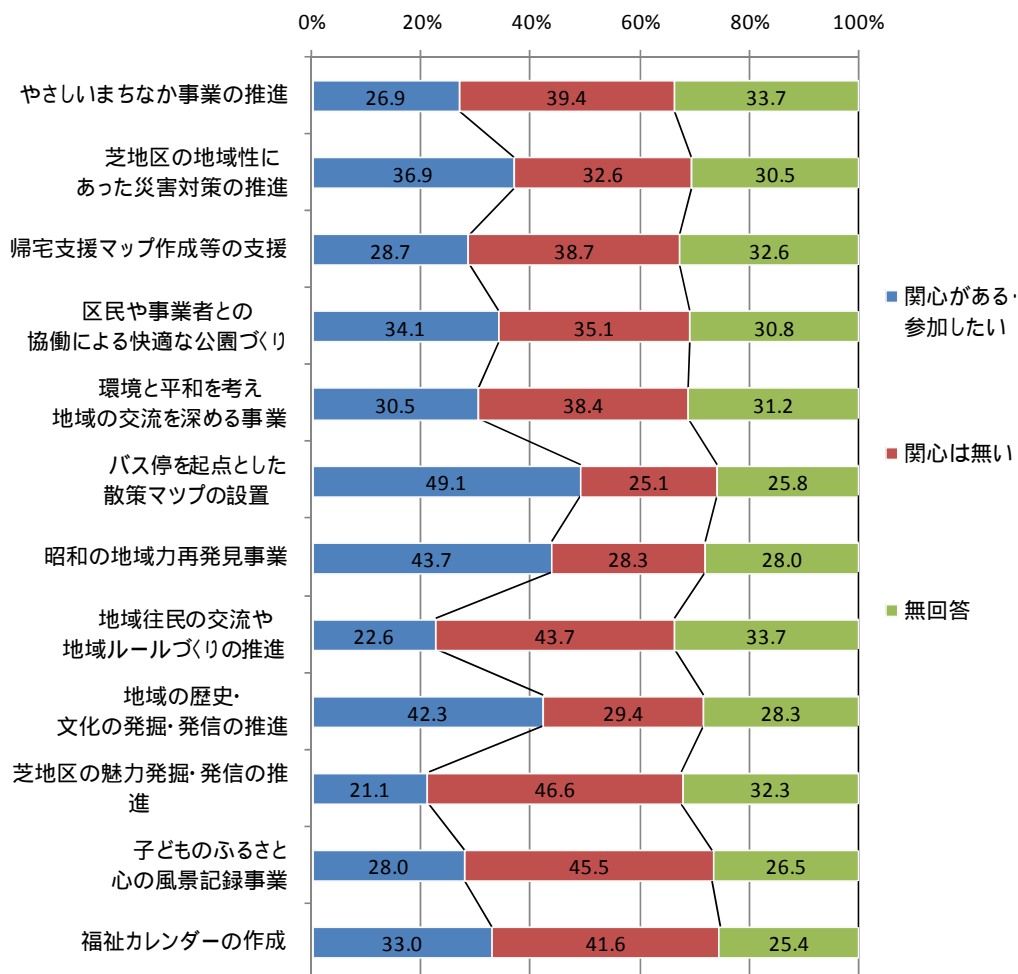
(3) 関心度

質問

参加したいと思う又は関心がありますか

設問 設問	合 計	1. 関心があ る・参加し たい	2. 関心は無い	3. 無回答
やさしいまちなか事業の推進	279 (100.0)	75 (26.9)	110 (39.4)	94 (33.7)
芝地区の地域性にあった災害対策の推進	279 (100.0)	103 (36.9)	91 (32.6)	85 (30.5)
帰宅支援マップ作成等の支援	279 (100.0)	80 (28.7)	108 (38.7)	91 (32.6)
区民や事業者との協働による快適な公園づ くり	279 (100.0)	95 (34.1)	98 (35.1)	86 (30.8)
環境と平和を考え地域の交流を深める事業	279 (100.0)	85 (30.5)	107 (38.4)	87 (31.2)
バス停を起点とした散策マップの設置	279 (100.0)	137 (49.1)	70 (25.1)	72 (25.8)
昭和の地域力再発見事業	279 (100.0)	122 (43.7)	79 (28.3)	78 (28.0)
地域住民の交流や地域ルールづくりの推進	279 (100.0)	63 (22.6)	122 (43.7)	94 (33.7)
地域の歴史・文化の発掘・発信の推進	279 (100.0)	118 (42.3)	82 (29.4)	79 (28.3)
芝地区の魅力発掘・発信の推進	279 (100.0)	59 (21.1)	130 (46.6)	90 (32.3)
子どものふるさと心の風景記録事業	279 (100.0)	78 (28.0)	127 (45.5)	74 (26.5)
福祉カレンダーの作成	279 (100.0)	92 (33.0)	116 (41.6)	71 (25.4)

注:()内はサンプル数を100とした割合



地域事業の関心度は、「バス停を起点とした散策マップの設置」が、137人、49.1%と最も高く、次いで、「昭和の地域力再発見事業」122人、43.7%、「地域の歴史・文化の発掘・発信の推進」118人、42.3%となっている。

2.【問 12】地域事業への自由意見（主なもの）

事業名	自由意見
やさしいまちなか事業の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・自由な時間に参加できれば参加したい。 ・参加方法や活動内容が分からず参加できない。 ・キャラクター等の清掃グッズ作成は必要ない。
芝地区の地域性にあった災害対策の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・せっかくの事業が住民に浸透していない。 ・土地の経験者に話を聞いて防災へ活かしてほしい。 ・高齢化が進む中、深刻な問題であり大切な取り組みである。
帰宅支援マップ作成等の支援	<ul style="list-style-type: none"> ・昼間の流動人口が多い区なので必須である。 ・各事業所、個人個人で普段から考えておく問題だと思う。 ・あまり細かくなく大きな字で分かりやすく作成を。
区民や事業者との協働による快適な公園づくり	<ul style="list-style-type: none"> ・公園等の管理は行政でやっていただきたい。 ・花壇は誰が世話をしているのか等、告知してほしい。 ・何もなく、自由に遊べる公園や広場が欲しい。
環境と平和を考え地域の交流を深める事業	<ul style="list-style-type: none"> ・戦争については若い世代に語り継がれるべきと思う。 ・意義あるものなら参加したい。 ・戦争体験の話と音楽活動を組み合わせて人を集める。
バス停を起点とした散策マップの設置	<ul style="list-style-type: none"> ・史跡スポットや散歩コースの表示は面白い。 ・コミュニティバスだけのマップを作成してほしい。 ・病院、福祉施設等を分かりやすく表示することも重要。
昭和の地域力再発見事業	<ul style="list-style-type: none"> ・一部の人が勝手にやっている印象があり残念。 ・利用者の偏りなく、誰もが利用できるようにしてほしい。 ・大切な事業であり期待している。
地域住民の交流や地域ルールづくりの推進	<ul style="list-style-type: none"> ・区内の小学校の親睦を推進してもらいたい。 ・「昭和の地域力再発見事業」と連携できないか。 ・若い人と高齢者が向き合うことが望ましい。
地域の歴史・文化の発掘・発信の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・歴史を知ることによって地域への理解や愛着が生まれる。 ・「バス停を起点とした散策マップの設置」との連携。 ・坂の多くに由来が明記してあるのは良いことだと思う。
芝地区の魅力発掘・発信の推進	<ul style="list-style-type: none"> ・若者を対象とした発掘・発信を考えてもらいたい。 ・まずは高齢者に話を聞くことが重要である。 ・ロケーションマスコットを作る意味や効果が不明。
子どものふるさと心の風景記録事業	<ul style="list-style-type: none"> ・昭和 30 年代の街の風景を 3 D 画像で見たい。 ・映像をどう生かしていくか考えてもらいたい。 ・文化は区ではなく個人や地域が伝えるものである。
福祉カレンダーの作成	<ul style="list-style-type: none"> ・小型化するなど、多くの人々が活用しやすくなるように。 ・地域別カレンダーを町会ごとに作成してほしい。 ・お花の見頃などの情報もぜひ入れてほしい。

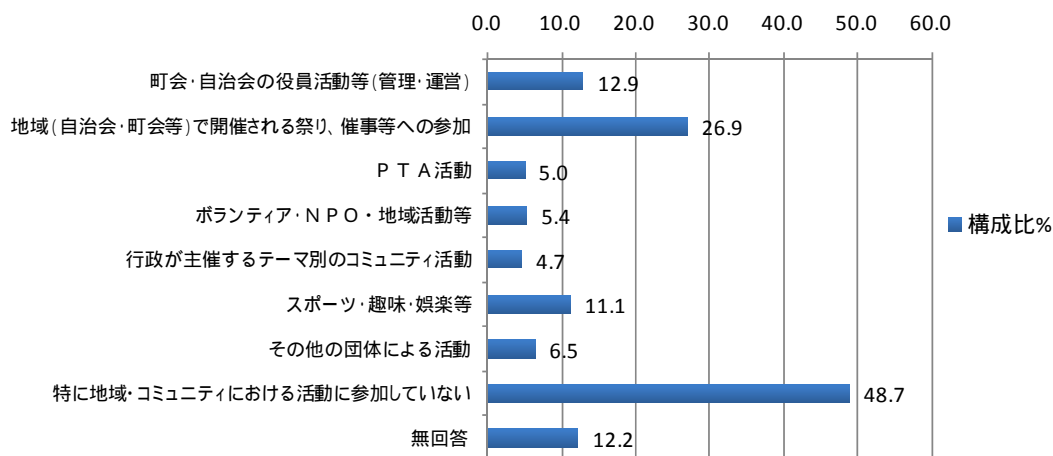
類似している意見については、まとめてあります。

3. 【問 13】参加している地域活動（複数回答）

質問

地域・コミュニティにおける活動のうち、参加している活動について、当てはまるもの全てに を付けてください。

設問	件数	構成比%
町会・自治会の役員活動等（管理・運営）	36	(12.9)
地域（自治会・町会等）で開催される祭り、催事等への参加	75	(26.9)
P T A活動	14	(5.0)
ボランティア・N P O・地域活動等	15	(5.4)
行政が主催するテーマ別のコミュニティ活動	13	(4.7)
スポーツ・趣味・娯楽等	31	(11.1)
その他の団体による活動	18	(6.5)
特に地域・コミュニティにおける活動に参加していない	136	(48.7)
無回答	34	(12.2)
合 計	372	(133.3)
回答者数	279	



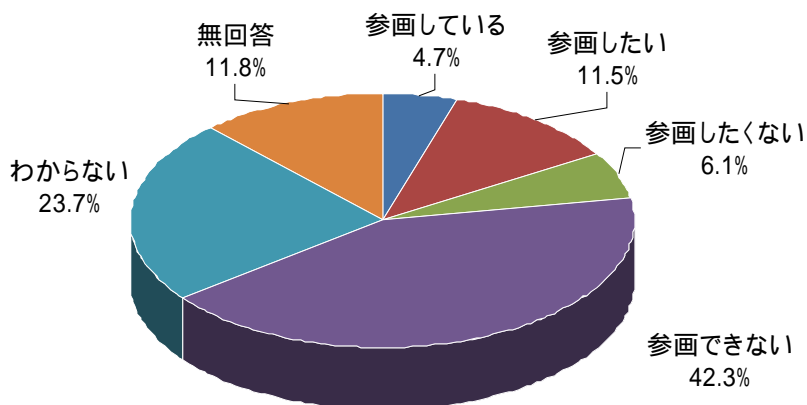
参加している地域活動で最も多いのは、「地域（自治会・町会等）で開催される祭り、催事等への参加」が、75人、26.9%で、次いで、「町会・自治会の役員活動等（管理・運営）」36人、12.9%、「スポーツ・趣味・娯楽等」31人、11.1%となっている。一方、「特に地域・コミュニティにおける活動に参加していない」人は、136人、48.7%となっている。

4. 【問 14】地域事業への参画意向

質問

芝地区の地域事業に関する計画づくりや実施について参画のご意向はお持ちですか。(一つに)

設問	件数	構成比%
参画している	13	(4.7)
参画したい	32	(11.5)
参画したくない	17	(6.1)
参画できない	118	(42.3)
わからない	66	(23.7)
無回答	33	(11.8)
合 計	279	(100.0)



地域活動への参画意向は、「参加できない」が、118人、42.3%と最も高く、次いで、「わからない」66人、23.7%、「参加したい」32人、11.5%、「参加したくない」は17人、6.1%となっている。「参加している」人は、13人、4.7%と最も低い割合となっている。

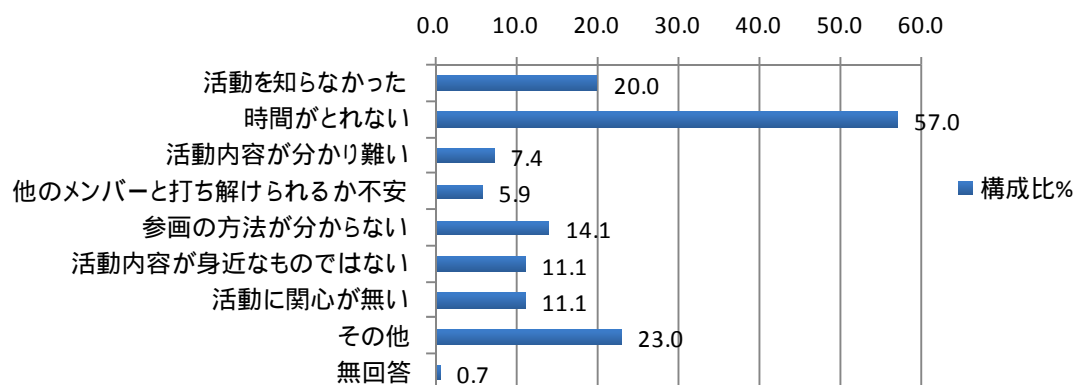
5. 【問 15】地域活動等へ参画しない理由（複数回答）

質問

問 14 で、「参画したくない」「参画できない」とお答えになった方にお聞きします。その理由はどのようなものですか。当てはまるもの全てに を付けてください。

ご記入後は問 16 へお進みください

設問	件数	構成比%
活動を知らなかった	27	(20.0)
時間がとれない	77	(57.0)
活動内容が分かり難い	10	(7.4)
他のメンバーと打ち解けられるか不安	8	(5.9)
参画の方法が分からない	19	(14.1)
活動内容が身近なものではない	15	(11.1)
活動に関心が無い	15	(11.1)
その他	31	(23.0)
無回答	1	(0.7)
合計	203	(150.4)
回答者数	135	



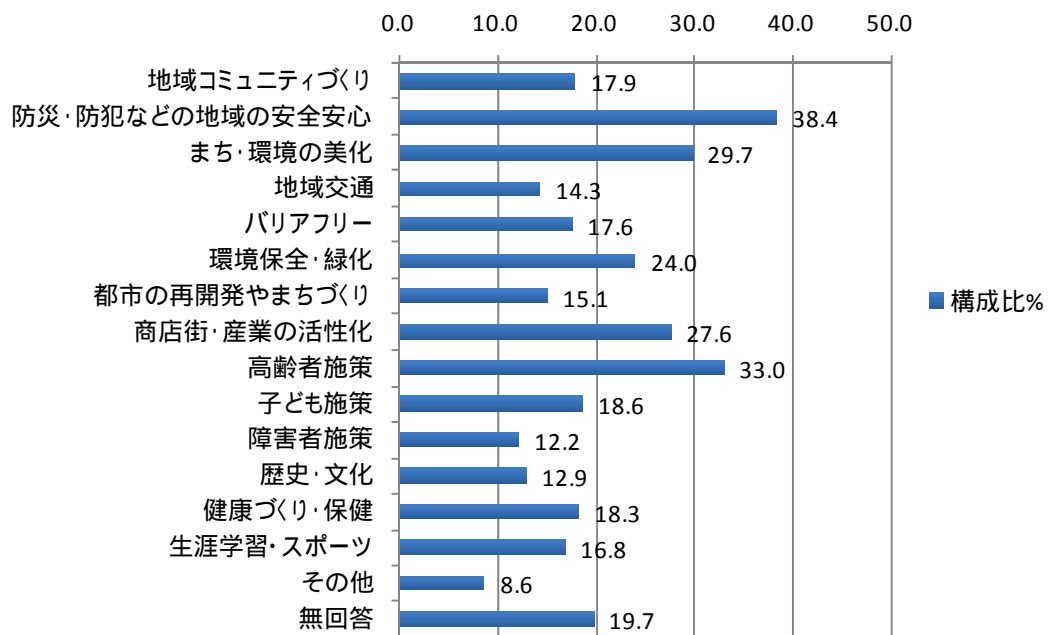
地域活動等へ参画しない理由は、「時間がとれない」が、77人、57.0%と最も多く、次いで、「活動を知らなかった」27人、20.0%となっている。「活動に関心が無い」人は、15人、11.1%となっている。

6. 【問 16】地域の課題（複数回答）

質問

お住まいの地域にとって課題とお考えになっていること、またお困りになっていること、または必要性が高いとお考えの取組みは何ですか。下の表の上段で当てはまるテーマ全てに を付け、下段に具体的なご意見をご記入ください。

設問	件数	構成比%
地域コミュニティづくり	50	(17.9)
防災・防犯などの地域の安全安心	107	(38.4)
まち・環境の美化	83	(29.7)
地域交通	40	(14.3)
バリアフリー	49	(17.6)
環境保全・緑化	67	(24.0)
都市の再開発やまちづくり	42	(15.1)
商店街・産業の活性化	77	(27.6)
高齢者施策	92	(33.0)
子ども施策	52	(18.6)
障害者施策	34	(12.2)
歴史・文化	36	(12.9)
健康づくり・保健	51	(18.3)
生涯学習・スポーツ	47	(16.8)
その他	24	(8.6)
無回答	55	(19.7)
合 計	906	(324.7)
回答者数	279	



地域の課題への関心は、「防災・防犯などの地域の安全安心」が、107人、38.4%と最も高く、次いで、「高齢者施策」92人、33.0%、「まち・環境の美化」83人、29.7%、「商店街・産業の活性化」77人、27.6%と続いている。

7.【問 16】地域の課題への具体的な意見（主なもの）

テーマ	具体的意見
1. 地域コミュニティづくり	<ul style="list-style-type: none"> ・区主導のもと、地区の自主性に任せることが大切。 ・新住民も安全に健全に生活できる環境づくりが必要。 ・高層マンションの居住者と地域との関わり方が課題。
2. 防災・防犯などの地域の安全安心	<ul style="list-style-type: none"> ・賃貸マンションなど顔の見えない住民が多く不安。 ・住民以外の通行者が多く不審者への備えが必要。 ・防災マップは転入手続き時に配布してほしい。
3. まち・環境の美化	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車の違法駐輪が多く対策を考えてほしい。 ・駅や交差点の喫煙所のタバコの煙は迷惑である。 ・住民参加で多年草や宿根草を植える取組みを検討したい。
4. 地域交通	<ul style="list-style-type: none"> ・バス停の場所が分かるマップが欲しい。 ・「ちいバス」が出来て便利になった。 ・「ちいバス」のルートや運行時間の見直しを。
5. バリアフリー	<ul style="list-style-type: none"> ・車いすにとって危険な道路が多いため改善してほしい。 ・車いすやベビーカーでも入れる店舗が少ない。 ・車道と歩道の段差を無くしてほしい。
6. 環境保全・緑化	<ul style="list-style-type: none"> ・もっと緑化面積を増加させてほしい。 ・高層ビルの影響で、気温上昇や空気よどみが増えた。 ・区や都が地域活動と連携して街路樹の整備・保全を。
7. 都市の再開発やまちづくり	<ul style="list-style-type: none"> ・ビルの高さやデザインなど景観に配慮した開発を。 ・再開発はデメリットの方が多いのではないかと。 ・健全な都市機能の更新へ向けて公正に進めてほしい。
8. 商店街・産業の活性化	<ul style="list-style-type: none"> ・生活に必要なスーパーや日用品店を充実させてほしい。 ・商店街の活性化により交流も生まれ活気づくと思う。 ・苦しんでいる商店が多いのが現実であり最重要課題。
9. 高齢者施策	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢者が楽しく参加できる健康づくりの行事を増やす。 ・高齢者が相談できる窓口を多く設置してほしい。 ・高齢者が気軽に集まって交流できる場を増やす。
10. 子ども施策	<ul style="list-style-type: none"> ・児童館や学童クラブの規模・利用形態の見直しを。 ・子どもが安全に生活できる施策をつくっていききたい。 ・幼稚園や保育園の拡充で地域活性化や少子化対策を。
11. 障害者施策	<ul style="list-style-type: none"> ・在宅障害者の入浴など、ソフト面での充実を。 ・耳や目が不自由な人にも役立つ施策を考えたい。 ・今の港区の施策で十分だと思う。
12. 歴史・文化	<ul style="list-style-type: none"> ・資料館を港区にふさわしい規模と内容にしてほしい。 ・日常的に利用者に対する周知が大切だと考える。 ・貴重な資源を生かし切れていない。観光客にもっとPRを。
13. 健康づくり・保健	<ul style="list-style-type: none"> ・子宮ガン、乳ガン健診があるのはとても良いと思う。 ・スポーツ関連施設を誰でも利用できる方策が必要。 ・町会ごとにスポーツ大会があれば住民間のコミュニケーションの充実が図れないか。
14. 生涯学習・スポーツ	<ul style="list-style-type: none"> ・子どもからお年寄りまで交流できる企画と環境を望む。 ・講習会のメニューや参加方法の充実を図ってほしい。 ・子どもにスポーツができる機会と場を増やしてほしい。
15. その他	<ul style="list-style-type: none"> ・個別化している各世帯を結びつけることが行政の役割。 ・子育てと仕事で忙しく地域活動に目を向ける余裕がない。 ・区役所で幅広い情報の管理・共有を行ってほしい。

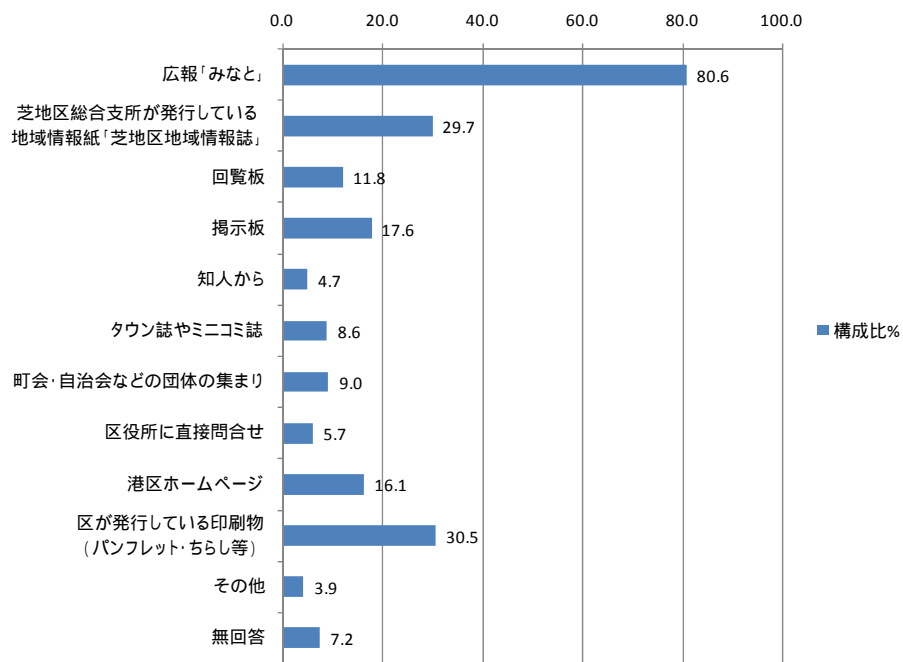
類似している意見については、まとめてあります。

8. 【問 17】情報の入手方法（複数回答）

質問

あなたは、区政や区の手続き等に関し、区や芝地区総合支所が発信している情報をどのように入手していますか。主なもの3つまで を付けてください。

設問	件数	構成比%
広報「みなと」	225	(80.6)
芝地区総合支所が発行している 地域情報紙「芝地区地域情報誌」	83	(29.7)
回覧板	33	(11.8)
掲示板	49	(17.6)
知人から	13	(4.7)
タウン誌やミニコミ誌	24	(8.6)
町会・自治会などの団体の集まり	25	(9.0)
区役所に直接問合せ	16	(5.7)
港区ホームページ	45	(16.1)
区が発行している印刷物 (パンフレット・ちらし等)	85	(30.5)
その他	11	(3.9)
無回答	20	(7.2)
合 計	629	(225.4)
回答者数	279	



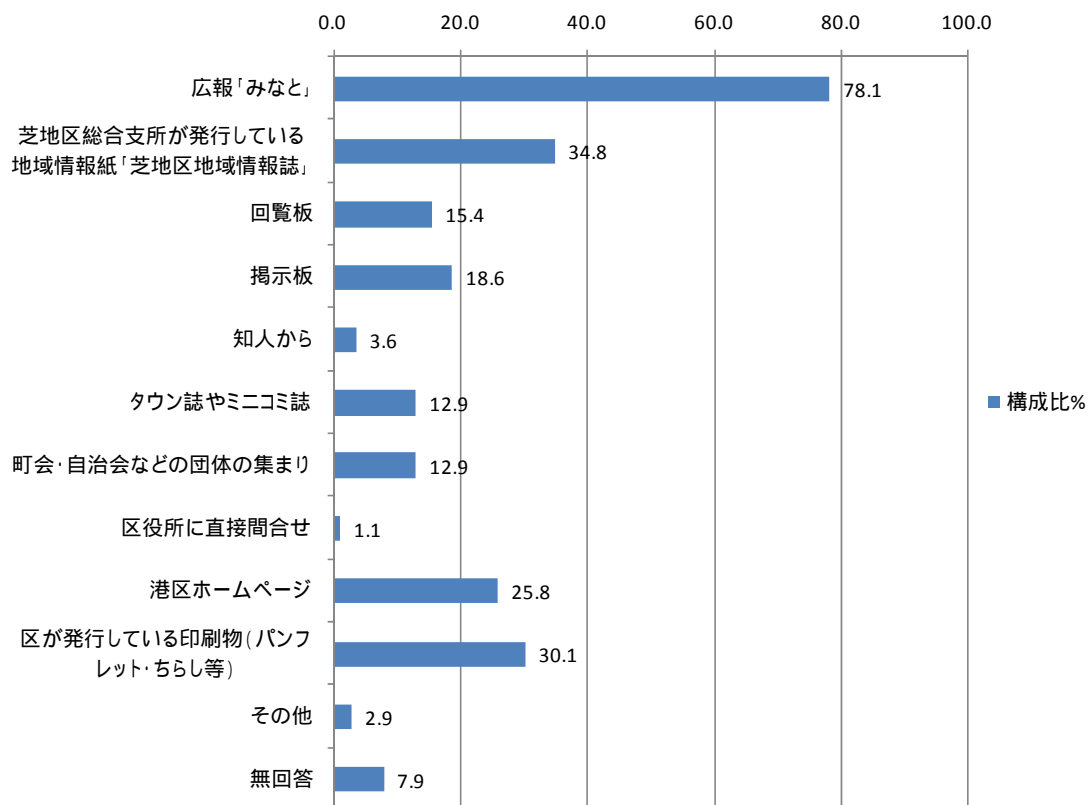
情報の入手方法は、「広報「みなと」」が、225人、80.6%と最も高く、次いで、「区が発行している印刷物（パンフレット・ちらし等）」85人、30.5%、「芝地区総合支所が発行している地域情報紙「芝地区地域情報誌」」83人、29.7%となっている。

9. 【問 18】住民参加の呼びかけ方法（複数回答）

質問

区や芝地区総合支所からの住民参加の呼びかけとして、どのような方法が適切であるとお考えですか。効果が高いと思うもの3つまで を付けてください。

設問	件数	構成比%
広報「みなと」	218	(78.1)
芝地区総合支所が発行している 地域情報紙「芝地区地域情報誌」	97	(34.8)
回覧板	43	(15.4)
掲示板	52	(18.6)
知人から	10	(3.6)
タウン誌やミニコミ誌	36	(12.9)
町会・自治会などの団体の集まり	36	(12.9)
区役所に直接問合せ	3	(1.1)
港区ホームページ	72	(25.8)
区が発行している印刷物 (パンフレット・ちらし等)	84	(30.1)
その他	8	(2.9)
無回答	22	(7.9)
合 計	681	(244.1)
回答者数	279	



住民参加への呼びかけ方法として効果が高いと思うものについては、「広報「みなと」」が、218人、78.1%と最も高く、次いで、「芝地区総合支所が発行している地域情報紙「芝地区地域情報誌」」97人、34.8%、「区が発行している印刷物(パンフレット・ちらし等)」84人、30.1%となっている。

刊行物発行番号 22208-1235

平成22年度
港区基本計画・芝地区版計画に関する
区民意識調査報告書

平成23年（2011年）2月発行

発行 港区芝地区総合支所協働推進課
港区芝公園一丁目5番25号
電話 03（3578）3111 代表