

地域事業活性化シート

提言作成に向けて、各グループでの検討作業に用いる資料を「地域事業活性化シート」として仮作成しました。

今後の検討は、各グループに各事業1枚ずつ配布される「地域事業活性化シート」の項目を埋めていくかたちで進めてください。なお、事業によっては埋められない項目があるかと思いますので、柔軟に対応してください。

| 分野 | 事業名 | 所管課 |
|------------------------------|---|--------------|
| 分野Ⅰ かがやくまち (防犯・生活安全) | 六本木安全安心プロジェクト ～ルールー違反ゼロの六本木へ～ | 協働推進課 |
| 分野Ⅰ かがやくまち (防災) | 「地域と事業所」防災連携プロジェクト ～更なる共助体制の構築をめざして～ | 協働推進課 |
| 分野Ⅰ かがやくまち (環境・エコ) | みんなでエコっとプロジェクト | まちづくり課 |
| 分野Ⅱ にぎわうまち (コミュニティ) | みんなでまちをよくする「ミナヨク」 | 協働推進課 |
| 分野Ⅱ にぎわうまち (多文化交流・コミュニティ) | AZABU WORLD FESTA | 協働推進課 |
| 分野Ⅱ にぎわうまち (歴史・文化) | 麻布未来写真館 ～次世代へつなぐ麻布の記憶～ | 協働推進課 |
| 分野Ⅲ はぐくむまち (コミュニティ) | 地方交流事業 | 管理課 協働推進課 |
| 分野Ⅲ はぐくむまち (高齢者支援) | 地域サロン ～ちょこっと立ち寄りカフェ～ | 区民課 |
| 分野Ⅲ はぐくむまち (生涯学習・歴史・文化) | 麻布の魅力探訪事業 ～あざぶ達人ラボ～ | 協働推進課 |

■分野Ⅰ かがやくまち（防犯・生活安全） 地域事業名：六本木安全安心プロジェクト ～ルール違反ゼロの六本木へ～（所管課：協働推進課）

1. 評価

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 目的にあった活動内容になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・ルール違反に対して、注意する権限を持っているわけではないので、取組に限界がある。 | | | | | |
| 目的を達成するための事業計画になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 前回の提言（提案）は計画に反映されていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・憲章デザインを活用し、キャンペーンに着用するベストや周知のためのフラッグなどに用いている。 | | | | | |
| 事業の効果は見られますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・賛同事業所は増加しているが、そのことが知られておらず、もっとアピールすべき。 ・継続していくことで効果を上げていくことが大切。 | | | | | |
| 麻布地区にふさわしい事業ですか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・六本木という繁華街を有する麻布地区において、まちの安全・安心を保つために必要な活動と考える。 ・六本木地区に限らず、麻布地区全体に浸透させていくべき。 | | | | | |
| 事業の課題は何ですか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・憲章デザインの効果を検証すべき。 ・効果を上げていくためには、賛同事業所へのインセンティブが必要ではないか。 ・キャンペーンなど、参加者が限定されているところがある。 ・新たな住民や事業者など、参加者のすそ野を広げていくような取り組みが必要。 ・外国人や区外からの来街者に対してどのように周知していくかが課題。 ・自転車の危険走行などにも対応していくべき。 | | | | | |

2. 検証

| |
|---|
| <p>■（どのような改善が必要か以下の例を参考に記入）</p> <p>・課題等についての改善が必要／事業のコンテンツについて新たなアイデアが必要／事業名称も含め、新たな事業としての構築が必要 等</p> |
| 【評価できる点】 |
| 【改善すべき点・さらに力を入れていくべき点】 |

3. 提案

| |
|--|
| 見直しを必要とする理由 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・現状や将来の見通し ・解決しようとしている課題の認識 ・区民のニーズ等、事業の必要性 ・何のために事業を実施するのか等の目的 |
| 事業の改善提案 |
| <ul style="list-style-type: none"> ■ ・ ・ ・ |
| 改善提案によって期待される効果と課題 |
| 【期待される評価】 |
| 【想定される課題】 |

■分野Ⅰ かがやくまち（防犯・生活安全） 地域事業名：「地域と事業所」防災連携プロジェクト ～更なる共助体制の構築をめざして～

（所管課：協働推進課）

1. 評価

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 目的にあった活動内容になっていますか。 ・麻布地区の防災として何をやるべきか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 目的を達成するための事業計画になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 前回の提言（提案）は計画に反映されていますか。 ・ネットワークを小規模化し、モデル地区を設定した。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の効果は見られますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 麻布地区にふさわしい事業ですか。 ・そもそも事業所の防災を地域事業でやるべきか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の課題は何ですか。 ・知らない人が多い ・「地域」の対象がわかりにくい。 ・事業所をどのように参加させるかが課題。 ・リアリティを持って参加できない、現実味がない。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |

2. 検証

| |
|---|
| <p>■（どのような改善が必要か以下の例を参考に記入）</p> <p>・課題等についての改善が必要／事業のコンテンツについて新たなアイデアが必要／事業名称も含め、新たな事業としての構築が必要 等</p> |
| 【評価できる点】 |
| 【改善点すべき点・さらに力を入れていくべき点】 |

3. 提案

| |
|---|
| 見直しを必要とする理由 ・現状や将来の見通し ・解決しようとしている課題の認識 ・区民のニーズ等、事業の必要性 ・何のために事業を実施するのか等の目的 |
| 事業の改善提案 ■ ・ ・ ・ |
| 改善提案によって期待される効果と課題 【期待される評価】 【想定される課題】 |

■分野 I かがやくまち（環境・エコ） 地域事業名：みんなでエコっとプロジェクト

（所管課：まちづくり課）

1. 評価

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 目的にあった活動内容になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 目的を達成するための事業計画になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 前回の提言（提案）は計画に反映されていますか。 ・実施回数を年3回から6回に増やした。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の効果は見られますか。 ・実施回数を増加したことにより参加者数は増えている。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 麻布地区にふさわしい事業ですか。 ・参加者は麻布地区に限っていないが、問題ないか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の課題は何ですか。 ・参加者の満足度を上げる取組み ・マンネリ化を防ぐ取組み ・学校教育との関係性はどうか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |

2. 検証

■（どのような改善が必要か以下の例を参考に記入）

- ・課題等についての改善が必要／事業のコンテンツについて新たなアイデアが必要／事業名称も含め、新たな事業としての構築が必要 等

【評価できる点】

【改善点すべき点・さらに力を入れていくべき点】

3. 提案

見直しを必要とする理由

- ・現状や将来の見通し
- ・解決しようとしている課題の認識
- ・区民のニーズ等、事業の必要性
- ・何のために事業を実施するのか等の目的

事業の改善提案

■

- ・
- ・
- ・

改善提案によって期待される効果と課題

【期待される評価】

【想定される課題】

■分野Ⅱ にぎわうまち（コミュニティ） 地域事業名：みんなでまちをよくする「ミナヨク」

（所管課：協働推進課）

1. 評価

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 目的にあった活動内容になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・「次世代のコミュニティリーダー」というのが具体的になんなのかが不明瞭。 | | | | | |
| 目的を達成するための事業計画になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・ | | | | | |
| 前回の提言（提案）は計画に反映されていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・修了生の地域とのつながりづくりについてのフォローが足りていない。 | | | | | |
| 事業の効果は見られますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・修了生が実際に地域で活躍しているのかの調査が必要。 ・講座で提案されたアイデアのうち、どの程度が実際に行われているのか等の検証が必要。 | | | | | |
| 麻布地区にふさわしい事業ですか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・ | | | | | |
| 事業の課題は何ですか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・地域で活躍する人材の育成という点で、達人ラボと似ている点がある。 ・目的に応じて講座への参加方法や20代から40代という枠については検討が必要。 | | | | | |

2. 検証

| |
|--|
| <p>■（どのような改善が必要か以下の例を参考に記入）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・課題等についての改善が必要／事業のコンテンツについて新たなアイデアが必要／事業名称も含め、新たな事業としての構築が必要 等 |
| <p>【評価できる点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「ミナヨク」をとおして、地域にはいっていききっかけがつかれるという点は評価できるので、事業としては継続していく方向でいいのではないか。 |
| <p>【改善点すべき点・さらに力を入れていくべき点】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・目的に応じて、講座への参加方法（1回限りの参加ではなく、継続して参加できる等）を見直す必要がある。 |

3. 提案

| |
|--|
| 見直しを必要とする理由 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・現状や将来の見通し ・解決しようとしている課題の認識 ・区民のニーズ等、事業の必要性 ・何のために事業を実施するのか等の目的 |
| 事業の改善提案 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・ ・ ・ |
| 改善提案によって期待される効果と課題 |
| 【期待される評価】 |
| 【想定される課題】 |

■分野Ⅱ にぎわうまち（多文化交流・コミュニティ） 地域事業名：AZABU WORLD FESTA

（所管課：協働推進課）

1. 評価

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 目的にあった活動内容になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・「AZABU WORLD FESTA」という名称と内容があていない。 | | | | | |
| 目的を達成するための事業計画になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・ | | | | | |
| 前回の提言（提案）は計画に反映されていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・支所で実施しているイベントは単発のものが多く、参加機会がなかなか得られないので、一定期間継続したイベントを実施するという点では反映されている。 ・詳細な内容等については、反映しているとは言えない。 | | | | | |
| 事業の効果は見られますか | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・ | | | | | |
| 麻布地区にふさわしい事業ですか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・港区ワールドフェスティバル等、支援部で実施しているイベントとネーミング的にも違いが分からない。 | | | | | |
| 事業の課題は何ですか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| ・外国人等を含む、これまで地域とのふれあいがなかった人の参加ができていないのか分からない。 | | | | | |

2. 検証

| |
|---|
| <p>■（どのような改善が必要か以下の例を参考に記入）</p> <p>・課題等についての改善が必要／事業のコンテンツについて新たなアイデアが必要／事業名称も含め、新たな事業としての構築が必要 等</p> |
| 【評価できる点】 |
| <p>【改善点すべき点・さらに力を入れていくべき点】</p> <p>・一部内容が地方交流事業で実施すべき内容になっているので、切り離すべき。 ・事業実施から2年目ということで、事業内容については、日本の文化・外国の文化等を活用した取組に再構築していくことが望ましい。</p> |

3. 提案

| |
|--|
| 見直しを必要とする理由 |
| <ul style="list-style-type: none"> ・現状や将来の見通し ・解決しようとしている課題の認識 ・区民のニーズ等、事業の必要性 ・何のために事業を実施するのか等の目的 |
| 事業の改善提案 |
| <p>■</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ ・ ・ |
| 改善提案によって期待される効果と課題 |
| 【期待される評価】 |
| 【想定される課題】 |

■分野Ⅲ はぐくむまち（高齢者支援） 地域事業名：地域サロン ～ちよこっと立ち寄りカフェ～

(所管課：区民課)

1. 評価

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 目的にあった活動内容になっていますか。 ・「場」があるというのはいい事。更なる定着を | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 目的を達成するための事業計画になっていますか。 ・目的を次のフェーズに。→数値目標等が必要か？ | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 前回の提言（提案）は計画に反映されていますか。 ・麻布未来写真館との連携イベントを実施 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の効果は見られますか ・事業者が継続的の運営をしている事で、過去の状況の蓄積ができ、「高齢者の見守り」につながっている | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 麻布地区にふさわしい事業ですか。 ・地区の障害児施設等と連携ができるのではないか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の課題は何ですか。 ・7割がリピーター ・男女比が1：9 ・「出てこない人」へのアプローチをどうするか | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |

2. 検証

| |
|---|
| ■（どのような改善が必要か以下の例を参考に記入） ・課題等についての改善が必要／事業のコンテンツについて新たなアイデアが必要／事業名称も含め、新たな事業としての構築が必要 等 |
| 【評価できる点】 |
| 【改善点すべき点・さらに力を入れていくべき点】 |

・「歴史」に関わることには男性参加者が増える。図書館には男性はよく行く

3. 提案

| |
|---|
| 見直しを必要とする理由 ・現状や将来の見通し ・解決しようとしている課題の認識 ・区民のニーズ等、事業の必要性 ・何のために事業を実施するのか等の目的 |
| 事業の改善提案 ■ ・ ・ ・ |
| 改善提案によって期待される効果と課題 【期待される評価】 【想定される課題】 |

■分野Ⅲ はぐくむまち（生涯学習・歴史・文化） 地域事業名：麻布の魅力探訪事業 ～あざぶ達人ラボ～

（所管課：協働推進課）

1. 評価

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 目的にあった活動内容になっていますか。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 目的を達成するための事業計画になっていますか。 ・まち歩きが平日の昼間だと、若い人は参加しづらい。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 前回の提言（提案）は計画に反映されていますか。 ・まち歩きの回数を増やした。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の効果は見られますか ・資料などはとてもよくできている。 ・まち歩きはいつも満席 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 麻布地区にふさわしい事業ですか。 ・地区の学校との連携を。地元地域の研究をする課題があるので、紐付けられるのではないかな。 ・ちょこっと立ち寄りカフェとも連携できるのではないかな。 | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |
| 事業の課題は何ですか。 ・ラボメンバーの高齢化。若い世代のラボメンバーを増やす事が課題 ・活動内容の蓄積とアウトプット。せっかくいいコンテンツがあるのにうまく活用できていない。 ・属人化している感がある | 1 | ・ | 3 | ・ | 5 |

2. 検証

■（どのような改善が必要か以下の例を参考に記入）

- ・課題等についての改善が必要／事業のコンテンツについて新たなアイデアが必要／事業名称も含め、新たな事業としての構築が必要 等

【評価できる点】

【改善点すべき点・さらに力を入れていくべき点】

・「ミナヨク」と似ているところは連携ができる部分があるのではないかな。

3. 提案

見直しを必要とする理由

- ・現状や将来の見通し
- ・解決しようとしている課題の認識
- ・区民のニーズ等、事業の必要性
- ・何のために事業を実施するのか等の目的

事業の改善提案

■

- ・
- ・
- ・

改善提案によって期待される効果と課題

【期待される評価】

【想定される課題】