

会 議 名	第1回港区放課GO→クラブほんむら運営事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和4年7月14日（木曜日）午後2時05分から午後2時50分まで
開 催 場 所	麻布区民協働スペース ※学識経験者及び教育職員の山村委員は、リモートでの出席
委 員	（出席者）岡田委員長、安梅委員、請川委員、冨田委員、山村委員 （欠席者）白井委員
事 務 局	麻布地区総合支所管理課長 櫻庭靖之 施設運営担当係長 駒井 宇野 本多
会 議 次 第	1 開会 麻布地区総合支所長挨拶 2 委員委嘱 3 委員の紹介 4 委員長・副委員長の選出 5 議題審議 議題1 募集要項（案）について 議題2 第一次審査・第二次審査（審査方法、選考基準）について 6 今後のスケジュールについて 7 閉会
配 付 資 料	資料1 港区放課GO→クラブほんむら運営事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 放課GO→クラブほんむら運営事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 放課GO→クラブほんむら運営事業候補者募集要項（案） 資料4 選考委員会選考スケジュール（案） 資料5 選考の進め方（審査フロー図） 資料6 審査方法について（案） 資料7 第一次審査採点表（案） 資料8 第二次審査採点表（案） 資料9 施設平面図
会議の結果及び主要な発言	
	1 開会 （麻布地区総合支所長挨拶）  2 委員委嘱 （委嘱状の交付）  3 委員の紹介 （自己紹介）  4 委員長、副委員長の選出 要綱第5条第2項に基づき、委員の互選により岡田委員を委員長に選任する。 港区放課GO→クラブほんむら運営事業候補者選考委員会設置要綱第5条第3項に基づき、麻布地区総合支所長を副委員長に充てる。

## 5 議題審議

### 議題1 募集要項（案）について

・事務局より募集要項（案）について説明

委員長

それでは、これから放課GO→クラブほんむら運営事業候補者募集要項（案）の審議に入りたいと思います。各委員からご意見・ご質問等ございますか。

A委員

募集要項について、前回の選考から変わった部分がありますか。  
また、現事業者の運営状況を踏まえて、課題等がありましたら、B委員のご意見をいただきたいです。

事務局

募集要項9ページ「Ⅱ運営提案書4（7）」をご確認ください。国際性が豊かであるという麻布地区の地域特性を踏まえ、多言語・多文化の児童及び保護者への対応について、提案項目を追加しています。

B委員

今年度から学童クラブの在籍数が増えたのですが、クラブ室が狭いため、現事業者は苦勞されていると思います。現在は学校の図書館も貸していますが、スペースの活用が難しいと思いますので、今後も協力していきたいと思います。

また、支援の必要な児童の利用が想定されますので、対応や人員配置について、選考の中で確認していきたいと思います。

委員長

ありがとうございます。スペースの問題と支援児への対応の問題を出して頂きました。この2点について、他の委員からご意見はありますか。

A委員

この2点は、選考にあたり、とても大切なポイントだと思います。  
今回審査項目に追加した多言語・多文化対応に関連して、現時点で困っていること等はありませんか。

B委員

英語以外の多様な言語への対応が課題としてあります。

委員長

ありがとうございます。  
定員がいっぱいになっている状況でのスペースの問題等について、第二次審査で積極的に審議していきたいと思います。  
本日欠席のD委員からは、募集要項（案）に対するご意見は伺っていませんか。

事務局

募集要項（案）について、確認及び指摘事項はなしと伺っています。

委員長

ありがとうございます。  
その他にご意見はございますか。ご意見がなければ、放課GO→クラブほんむら運営事業候補者募集要項を決定いたします。よろしいでしょうか。

全委員

了承

委員長	<p>それでは、次の議題に入ります。</p> <p>議題2の第一次審査、第二次審査の審査方法、選考基準についてです。事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>議題2 第一次審査・第二次審査(審査方法、選考基準)について ・事務局より第一次審査・第二次審査(審査方法、選考基準)について説明</p>
委員長	<p>それでは、審議に入りたいと思います。</p> <p>まず、本日欠席のD委員から、ご意見は伺っていますか。</p>
事務局	<p>D委員からは、最近の選考において、施設長候補者の人柄・考え方が重視されている状況を考慮し、第二次審査において、プレゼン15分、ヒアリング15分の時間配分を、プレゼン10分、ヒアリング20分の時間配分とすることをご意見を伺っていますので、ご審議いただきたいと思います。</p>
委員長	<p>D委員からありました、プレゼン10分、ヒアリング20分とする案について、いかがでしょうか。</p>
全委員	<p>了承</p>
委員長	<p>ありがとうございます。そうしましたら、プレゼン10分、ヒアリング20分という案で決定いたします。</p> <p>また、第一次審査採点表(案)の見積価格について、評価係数を削除して、配点を20点と記載したら良いと思いますが、いかがでしょうか。</p>
全委員	<p>了承</p>
委員長	<p>ありがとうございます。それでは、他にご意見はございますか。</p>
A委員	<p>B委員より、支援の必要な児童が多く利用する可能性があるため、十分な人員体制を確保してもらう必要があると伺いましたが、第一次審査採点表(案)の加点がついている「障害のある児童への対応について」は、主に人員体制について評価をするという理解で間違いないでしょうか。</p>
事務局	<p>「Ⅱ4(6)障害のある児童への対応について」の項目は、加点を3倍つけています。人員体制というよりは、事業運営の考え方や具体的な取組など、質を評価していただきたいと思っています。</p>
委員長	<p>ありがとうございます。B委員、いかがでしょうか。</p>
B委員	<p>よいと思います。第二次審査の時にも、ヒアリングをさせていただきたいと思います。</p>
委員長	<p>ありがとうございます。他にご意見はございますか。</p>

C委員	<p>B委員より説明のありましたとおり、参考資料2を確認すると、放課GO→クラブほんむらの利用者数が増えてきていることが分かります。スペースの問題は、学校と協力をしていくという話がありましたが、利用者数が増加している中で、スペース活用の工夫について話を聞いてみたいと思います。</p>
委員長	<p>その点については、プレゼンテーションでよく話を伺いたいと思います。</p> <p>他にご意見はございますか。ご意見がなければ、第一次審査、第二次審査について、一部修正の上、決定させていただきます。よろしいでしょうか。</p>
全委員	<p>了承</p> <p>以上で議題審議は終了しました。 今後のスケジュールについて事務局から説明をお願いします。</p> <p>6 今後のスケジュールについて ・事務局より今後のスケジュールについての説明。</p> <p>7 閉会</p>