

会 議 名	第1回港区放課GO→クラブこうがい運営事業候補者選考委員会
開 催 日 時	令和4年7月14日（木曜日）午後1時20分から午後2時05分まで
開 催 場 所	麻布区民協働スペース ※学識経験者及び教育職員の山崎委員は、リモートでの出席
委 員	（出席者）岡田委員長、安梅委員、請川委員、冨田委員、山崎委員 （欠席者）白井委員
事 務 局	麻布地区総合支所管理課長 櫻庭靖之 施設運営担当係長 駒井 宇野 本多
会 議 次 第	1 開会 麻布地区総合支所長挨拶 2 委員委嘱 3 委員の紹介 4 委員長・副委員長の選出 5 議題審議 議題1 募集要項（案）について 議題2 第一次審査・第二次審査（審査方法、選考基準）について 6 今後のスケジュールについて 7 閉会
配 付 資 料	資料1 港区放課GO→クラブこうがい運営事業候補者選考委員会設置要綱 資料2 放課GO→クラブこうがい運営事業候補者選考委員会委員名簿 資料3 放課GO→クラブこうがい運営事業候補者募集要項（案） 資料4 選考委員会選考スケジュール（案） 資料5 選考の進め方（審査フロー図） 資料6 審査方法について（案） 資料7 第一次審査採点表（案） 資料8 第二次審査採点表（案） 資料9 施設平面図
会議の結果及び主要な発言	
	1 開会 （麻布地区総合支所長挨拶） 2 委員委嘱 （委嘱状の交付） 3 委員の紹介 （自己紹介） 4 委員長、副委員長の選出 要綱第5条第2項に基づき、委員の互選により岡田委員を委員長に選任する。 港区放課GO→クラブこうがい運営事業候補者選考委員会設置要綱第5条第3項に基づき、麻布地区総合支所長を副委員長に充てる。

5 議題審議

議題1 募集要項（案）について

・事務局より募集要項（案）について説明

委員長

それでは、これから放課GO→クラブこうがい運営事業候補者募集要項（案）の審議に入りたいと思います。各委員からご意見・ご質問等ございますか。

A委員

募集要項について、前回の選考から変わった部分がありますか。また、現事業者の運営状況を踏まえて、何か変える必要があるのかどうか、B委員のご意見をいただきたいです。

事務局

募集要項9ページ「Ⅱ運営提案書4（7）」をご確認ください。国際性が豊かであるという麻布地区の地域特性を踏まえ、多言語・多文化の児童及び保護者への対応について、提案項目を追加しています。また、募集期間を10日程度伸ばしています。

B委員

学校としては、特別困っていることはないですが、筭小学校は外国籍の児童が多く在籍しているため、外国語対応のできる職員が必要だと思います。

C委員

放課GO→クラブこうがいは、開設以来同じ事業者が運営をしているのでしょうか。

事務局

開設以来、同じ業者が運営しています。

A委員

B委員にお伺いします。今の業者は多言語に対応できているのでしょうか。

B委員

現事業者の外国語対応の状況については、把握していません。しかし、保護者から対応ができていないというような意見を伺ったことはありません。

委員長

外国語対応については、選考の中で注目していきたいと思います。本日欠席のE委員からは、募集要項（案）に対するご意見は伺っていますか。

事務局

募集要項（案）について、確認及び指摘事項はなしと伺っています。

委員長

ありがとうございます。
その他にご意見はございますか。ご意見がなければ、放課GO→クラブこうがい運営事業候補者募集要項を決定いたします。よろしいでしょうか。

全委員

了承

委員長	<p>それでは、次の議題に入ります。</p> <p>議題2の第一次審査、第二次審査の審査方法、選考基準についてです。事務局から説明をお願いします。</p>
事務局	<p>議題2 第一次審査・第二次審査(審査方法、選考基準)について ・事務局より第一次審査・第二次審査(審査方法、選考基準)について説明</p>
委員長	<p>それでは、審議に入りたいと思います。各委員からご意見等はございますか。</p>
A委員	<p>第一次審査採点表(案)について、事務局採点である見積価格の評価係数が4倍となっており、一番高い配点となっています。見積価格よりも事業内容の評価係数を高くしたほうが良いと思います。</p> <p>また、見積価格の審査基準についても、事業規模額に対しての提案額の割合で点数を決定するのは、妥当な評価の仕方なのでしょうか。</p>
事務局	<p>見積価格の配点については、概ね第一次審査評価点の1割程度という港区の基準に基づき設定しています。</p>
A委員	<p>概ね1割程度という基準があるのであれば、評価係数を削除して、配点を20点と記載したら良いと思います。</p>
事務局	<p>評価係数は削除し、配点は20点とさせていただきます。</p>
委員長	<p>本日欠席のE委員から、第一次審査、第二次審査の審査方法、選考基について、ご意見は伺っていますか。</p>
事務局	<p>E委員からは、最近の選考において、施設長候補者の人柄・考え方が重視されている状況を考慮し、第二次審査において、プレゼン15分、ヒアリング15分の時間配分を、プレゼン10分、ヒアリング20分の時間配分とすることをご意見を伺っていますので、後でご審議いただきたいと思います。</p>
委員長	<p>審査基準について、他にご意見はありますか。</p>
事務局	<p>審査基準について、本選考より新しく追加した項目がありますので、説明をさせていただきます。第一次審査採点表(案)の下段加点項目に「カ 女性活躍推進の評価」を追加しています。</p>
委員長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、先ほどE委員からありました、プレゼン10分、ヒアリング20分とする案について、審議いたします。ご意見を願います。</p>
D委員	<p>ヒアリングが20分あると十分に話を聞くことができるので、よいと思います。</p>

委員長	それでは、第二次審査はプレゼン10分、ヒアリング20分よろしいでしょうか。
全委員	了承
委員長	ありがとうございます。それでは、他にご意見はございますか。ご意見がなければ、第一次審査、第二次審査について、一部修正の上、決定させていただきます。よろしいでしょうか。
全委員	了承
委員長	<p>以上で議題審議は終了しました。 今後のスケジュールについて事務局から説明をお願いします。</p> <p>6 今後のスケジュールについて ・事務局より今後のスケジュールについての説明。</p> <p>7 閉会</p>