

会 議 名	第1回 港区立東麻布保育園指定管理者候補者選考委員会
開 催 日 時	平成28年4月5日（火曜日）午後2時50分から午後3時30分まで
開 催 場 所	芝公園区民協働スペース
委 員 員	（出席者）岡田委員長、田中委員、村上委員、浦田副委員長、大滝委員
事 務 局	子ども家庭課 保育・児童施設計画担当 多田、杉山
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	1 開会 2 委員委嘱 3 委員の紹介 4 委員長選出 5 議題 （1）公募要項について （2）第1次及び第2次審査基準について 6 今後のスケジュールについて 7 閉会
配 付 資 料	資料1 港区立東麻布保育園指定管理者候補者選考委員会設置要綱 資料2 委員名簿 資料3 公募要項（案） 資料4 所在地及び平面図 資料5 選考の進め方（審査フロー図） 資料6 審査表（案） 資料7 今後のスケジュール 参考資料 港区立保育園等指定管理者候補者 公募比較表
会議の結果及び主要な発言	
事務局	1 開会 （子ども家庭支援部長挨拶） 2 委員委嘱 （委嘱状の交付） 3 委員の紹介 （自己紹介） 4 委員長選出 （互選により岡田委員を委員長に選任） 5 議題 （1）公募要項について （2）第1次及び第2次審査基準について （公募要項（案）説明）

B 委員 事務局	東麻布保育園では、早朝保育や一時保育を実施しないのでしょうか。 早朝保育については、現在実施している神明保育園において、実績がほとんどないため実施する予定はありません。また、緊急一時保育は実施しますが、理由を問わない一時保育についても、子どもを受け入れるためのスペースを確保できないため、実施しません。
C 委員 事務局	一時保育については、4階に併設のみなど保育サポート事業が一時保育の役割を担っているのでしょうか。 そのとおりです。
B 委員 事務局	東麻布保育園の指定管理者に別途委託するみなど保育サポート東麻布運營業務について、何か審査をするのでしょうか。 みなど保育サポート東麻布運營業務については、指定管理業務に含まないため審査の対象ではありません。業務委託契約をする際に金額や運営体制について事業者と区があらためて協議します
C 委員 事務局	基本的には、指定管理者にみなど保育サポート東麻布運營業務を別途委託するのでしょうか。 そのとおりです。
E 委員 事務局	指定管理料について、採点の基準はどのように考えればいいのでしょうか。 過去の実績を超えているから必ずしもマイナスの評価とするのではなく、過去の実績を踏まえつつ、提案内容に見合った金額であるかを評価していただければと思います。
委員長 事務局	審査集計表について、神明保育園や芝浦アイランドこども園と比べて東麻布保育園独自の評価項目はあるのでしょうか。 東麻布保育園独自の評価項目はありません。
B 委員 事務局	職員体制について、みなど保育サポート東麻布の施設長を専任で1名配置することになっていますが、この施設長の条件は、東麻布保育園の施設長と同じ、1年以上の保育所経験が必ず必要ということでしょうか。 そのとおりです。
委員長 事務局	指定管理料について、東麻布保育室の現事業者は、具体的な経費を知っているので詳しく書けますが、新規事業者は詳しくかけないと思います。このため、これらを比較することは難しいと思います。
事務局 委員長	区から予め過去の運営経費を提示するとともに、区が指定した経費区分に沿って見積書を作成していただきますので、比較することは可能と考えます。 そのほかにございますでしょうか。ご意見等ないようですので、公募要項、第1次第2次審査表を決定いたします。(結論)
事務局	<b>6 今後のスケジュールについて</b> (今後のスケジュールについて説明)
	<b>7 閉会</b>

会 議 名	第2回 港区立東麻布保育園指定管理者候補者選考委員会
開 催 日 時	平成28年6月29日（水曜日）午後8時00分から午後8時40分まで
開 催 場 所	芝公園区民協働スペース
委 員 員	（出席者）岡田委員長、田中委員、村上委員、浦田副委員長、大滝委員
公認会計士	類家公認会計士
事 務 局	子ども家庭課 保育・児童施設計画担当 多田、杉山
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	1 開会 2 財務状況等分析結果について 3 議題審議 議題1 第一次審査通過事業者の決定について 4 今後のスケジュールについて 5 閉会
配 付 資 料	資料1 財務状況調査・分析報告書 資料2 資金計画調査・分析報告書 資料3 第一次審査（書類審査）集計表 資料4 第1回港区立東麻布保育園指定管理者候補者選考委員会会議録
会議の結果及び主要な発言	
公認会計士 D委員 公認会計士 D委員 公認会計士 委員長	<p><b>1 開会</b></p> <p><b>2 財務状況等分析結果について</b> （財務状況調査及び資金計画調査分析報告書の説明）</p> <p>法人管理費について、第2次審査のヒアリングの際に、事業者を確認すべきポイントはありますか。</p> <p>全国本部管理費で計上している金額と所轄本部管理費で計上している金額について、内容に重なっている部分がないかを確認する必要があると思います。</p> <p>また、全国本部管理費には5.5%、所轄本部管理費には13.7%の配賦率をすべての項目に一律にかけていることについて、その考え方を確認する必要があると思います。</p> <p>人件費水準が優れているということは、職員に支払う金額が高いということでしょうか。それともまた、別の視点での評価でしょうか。</p> <p>人件費水準については、人件費の内訳で各人の積算根拠が明確になっているという点で優れていると評価しました。</p> <p>他に質問がなければ、財務状況等については、この報告書のとおりとさせていただきます。（結論）</p> <p><b>3 議題審議</b> 議題1 第一次審査通過事業者の決定について</p>

委員長	<p>今回は1団体のみの応募でしたので、今後の審査では、東麻布保育園を管理運営するに当たっての適格性を有しているかどうかについてご審議をいただきたいと思います。</p> <p>それでは、第一次審査について審議いたします。まず、採点の結果について、各委員からご講評をお願いします。</p>
C委員	<p>印象に残った取り組みとしては、地域のイベントへの協力や、保育園利用者以外の家庭保育者への支援を積極的に行うことについて、高い評価をしています。また、職員配置についても、十分な人数が揃っていると思います。</p> <p>ただし、保育士の非常勤が複数いるので、これがどのような職員なのかが気になりました。</p>
B委員	<p>全体の評価としては、基本的に合格ラインをクリアしていますが、具体性に欠ける部分が少しあったので、第2次審査の時に確認したいと思います。</p> <p>また、職員の配置についても、夜の時間に園長、副園長2名ともがいないような勤務割になっていたのでは、確認したいと思います。</p>
E委員	<p>全体的な評価としては、中のやや上ぐらいなのかなという印象でした。評価できる点としては、この地域は、昔から地元の町会や商店街とのつながりが非常に深い地域で、そこをよく理解した上で、地域との交流を大切にしたい提案になっているところだと思います。</p> <p>また、同窓会などの卒園後の取り組みについても、保護者のフォロー体制として非常に評価できると思います。</p>
D委員	<p>1事業者のみの応募ということで、評価が難しかったのですが、基本的に合格ラインはクリアしています。これまでの実績から安定感が感じられますし、人員配置についても、年齢層が広範囲にわたっているという部分については評価しています。</p> <p>ただし、先ほども話があったとおり、職員配置のローテーションで、園長と副園長が同じ時間帯の配置となっているところについては、本当にこのとおりなのか、確認をしたいと考えています。</p>
委員長	<p>提出書類については、一般論という印象を持ちました。</p> <p>ただ、その中でも、地域とのつながりを大切にしている点、その上で、さまざまな保育サービスも実施されている点を評価しました。さらに、職員体制についても年齢の幅も広範囲にわたっていること、園長候補者、副園長候補者ともに経験豊富という部分についても評価をしています。</p>
委員長	<p>各委員からご講評をいただきました。それでは、第一次審査表を確定したいと思います。</p> <p>事業者Aが700点になりました。第一次審査通過でよろしいでしょうか。 (全委員承認)</p>
委員長	<p>それでは、当該事業者を第1次審査通過事業者と決定いたしました。(結論)</p>
事務局	<p><b>4 今後のスケジュールについて</b> (今後のスケジュールについて説明)</p> <p><b>5 閉会</b></p>

会 議 名	第3回 港区立東麻布保育園指定管理者候補者選考委員会
開 催 日 時	平成28年7月6日（水曜日）午後6時00分から午後7時00分まで
開 催 場 所	芝公園区民協働スペース
委 員	（出席者）岡田委員長、田中委員、村上委員、浦田副委員長、大滝委員
事 務 局	子ども家庭課 保育・児童施設計画担当 多田、杉山
傍 聴 者	なし
会 議 次 第	1 開会 2 議題審議 議題1 第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）について 議題2 指定管理者候補者の決定について 3 閉会
配 付 資 料	資料1 第3回港区立東麻布保育園指定管理者候補者選考委員会 タイムスケジュール 資料2 第二次審査選考基準・採点表 資料3 第一次審査（書類審査）集計表 資料4 第2回港区立東麻布保育園指定管理者候補者選考委員会会議録 資料5 プレゼンテーション資料
会議の結果及び主要な発言	
事務局	1 開会 2 議題審議 議題1 第二次審査（プレゼンテーション及びヒアリング）について （本日の流れについて説明）
ワーカーズコープ	（プレゼンテーション）
B委員	要支援児には障害児保育の経験者を配置しますとありますが、何人配置するのでしょうか。
ワーカーズコープ	障害児保育の担当には3名以上の経験者を配置する予定です。現在運営している東麻布保育室には3名の経験者がおり、園長候補者と副園長候補者も障害児保育の経験者のため、担当の保育士と密に連携しながら障害時保育を行うことができます。
B委員	職員の配置について、夜の時間帯に園長や副園長が不在となる勤務割になっていますが、夜の時間帯に責任者はいなくなるのでしょうか。
ワーカーズコープ	提案している勤務割は、あくまでも一つの例であり、園長、副園長も早朝から夜の時間帯までシフトの中に入ります。
C委員	職員配置について、保育士の非常勤が複数いますが、これはどのような職員なのでしょうか。
ワーカーズコープ	これは早朝保育、延長保育等の短時間保育や土曜日保育を担っていただくパートの保育補助員の方々です。また、時間帯によっては確保が難しいため、一

E 委員	部人材派遣も検討しています。 法人管理費の内訳について、全国本部管理費で計上している金額と所轄本部管理費で計上している金額の内容に重複している部分はありませんか。
ワーカーズコープ D 委員	重複している部分はありません。 既存の港区保育室から認可保育園に変わった場合、心がけたいこと、引続き継続して続けていきたいことを園長候補者、副園長候補者 2 名から一言ずつお願いします。
ワーカーズコープ (園長候補)	地域の行事に保育園として積極的に参加し、また、保育園の行事に地域の方々を招くことで地域との交流をより深いものにしていきたいと考えています。そして、子どものことを地域全体で一緒に考えていけるような関係を築いていきます。
ワーカーズコープ (副園長候補 1)	これまで以上に質の高い保育を推進していくため、日ごろの指導や研修への参加、勉強会の開催など、より一層職員の人材育成に力を入れていきます。
ワーカーズコープ (副園長候補 2)	これまで以上に区役所、他の保育園等と密に連携し、より安全・安心な保育の環境づくりをしていきたいです。
D 委員	法人管理費について少し高いと感じていますが、この算定方法は法人本部で必要な経費を各施設の売り上げで按分して捻出しているということなので、よろしいでしょうか。
ワーカーズコープ D 委員	そのとおりです。 全国本部と所轄本部は別々にあるのでしょうか。
ワーカーズコープ D 委員	そのとおりです。 全国本部と所轄本部は、それぞれ東麻布保育園に対してどのように関わっているのですか。
ワーカーズコープ	全国本部は東麻布保育園の会計や労務上の管理を行います。所轄本部は、東麻布保育園の人材確保や教育研修、事故等が発生した場合の取りまとめ等を行っています。
委員長	副園長候補者 2 名にお伺いします。日々の業務において、園長や職員との連携の部分で何か工夫できることはありますか。
ワーカーズコープ (副園長候補 1)	朝礼や昼礼を活用し、午前中の保育の振り返り、午後の保育内容の確認、翌日の保育体制の確認等を徹底します。また、職員の年齢層の幅が広いので、様々な年齢の意見を積極的に取り入れることで、保育の質を高める工夫をしていきたいと思えます。さらに、園長、副園長が不在時に問題が発生した場合でも、電話会議により、早急に対応できるような体制を引き続き確保していきたいと思えます。
ワーカーズコープ (副園長候補 2)	職員の人数が多いので、報告漏れ等による事故が発生しないように報告・連絡・相談を徹底します。また、副園長、主任、クラスリーダー等、それぞれの役割を見直し、より迅速かつ効果的に情報伝達と行動がとれるような体制を築きたいと思えます。
委員長	他に質問はございませんか。なければ質問を終了します。事業者の皆さんありがとうございました。 (事業者退出)  (審査集計)
委員長 C 委員	それでは、各委員から講評をお願いいたします。 経験豊富な園長候補者、副園長候補者 2 名から直接話を聞くことができ、施設運営に関する考え方もしっかりしているので、安心して任せられることができました。
B 委員	私も副園長候補者 2 名から、保育の考え方などを聞くことができ、信頼できる方々だと思えました。ただ、事業提案の実現性の質問に対する回答について、

E 委員	<p>少し具体性に欠ける部分もありましたが、これまでの実績を踏まえれば、評価できると思います。</p> <p>施設運営の考え方について、この地域のことをよく理解して町会等の関係団体と連携をしていく姿勢は、非常に評価できると思います。また、園長候補者、副園長候補者の方々からは、保育の現場にも率先して参加し、職員との連携を密に図っていくと伺うことができたので、安心して子ども預けられると思いました。</p>
D 委員	<p>東麻布保育室を含めた保育施設の実績も十分であり、園長候補者、副園長候補者2人とも、保育に対してしっかりとした考えをお持ちなので、安心して施設を任せられると思いました。また、提案書の職員ローテーションは一例であり、延長保育の時間帯も園長などの責任者がいるとのことなので安心しました。基本的な合格ラインはクリアしていると思います。</p>
委員長	<p>地域に根づいた保育施設の運営ができると思います。また、経験豊富な園長候補者、副園長候補者を中心に、職員の連携体制についてもよく考えられていて、利用者の細かなニーズに対しても柔軟な対応ができると期待できます。</p> <p>各委員からご講評をいただきました。</p> <p>集計の結果、第二次審査は375点、一次審査と二次審査の合計は1,075点となり、得点の割合は72%で確定したいと思います。(結論)</p>
委員長	<p><b>議題2 指定管理者候補者の決定について</b></p> <p>今回は1事業者のみの応募でした。当委員会での審査の結果、この応募事業者を指定管理者候補者として決定してよろしいでしょうか。</p> <p>(全委員承認)</p>
委員長	<p>それでは、当委員会では港区立東麻布保育園の指定管理者候補者を「特定非営利活動法人ワーカーズコープ」に決定いたしました。(結論)</p>
<p><b>5 閉会</b></p>	