

会議名	港区帰宅困難者対策支援業務委託 第1回事業候補者選考委員会
開催日時	令和3年2月22日(月曜日)
開催場所	書面会議による実施
委員	廣井委員長、長谷川副委員長、萩原委員、平原委員、中島委員、鈴木委員
事務局	防災危機管理室防災課地域防災支援係
会議次第	1 事業候補者選考委員会委員長・副委員長の選出について(案) 2 事業候補者選考スケジュール、実施要項について(案) 3 第一次、第二次審査の進め方について(案)
配布資料	[事前送付] <ul style="list-style-type: none"> <li>・資料1 事業候補者選考委員会委員長・副委員長の選出(案)について</li> <li>・資料1-2 港区帰宅困難者対策支援業務委託事業候補者選考委員会設置要綱</li> <li>・資料1-3 「港区帰宅困難者対策支援業務委託」事業候補者選考委員会組織(案)</li> <li>・資料2 事業候補者選考スケジュール、実施要項について(案)</li> <li>・資料2-2 選考スケジュール(案)</li> <li>・資料2-3 実施要項(案)</li> <li>・資料2-4 実施要項別紙1 仕様書(案)</li> <li>・資料2-5 実施要項別紙2 事業候補者選考基準(案)</li> <li>・資料3 第一次、第二次審査の進め方について(案)</li> <li>・資料3-2 第一次、第二次審査の実施フローについて(案)</li> <li>・資料3-3 第一次審査票(案)</li> <li>・資料3-4 第二次審査票(案)</li> <li>・別紙1 意向確認書</li> <li>・別紙1-2 事業候補者選考スケジュール(案)、実施要項(案)に対するご意見</li> <li>・別紙1-3 第一次、第二次審査の進め方(案)に対するご意見</li> <li>・参考資料 様式集(様式1～9)</li> </ul>
会議の内容	
	・各委員に資料を事前送付し、内容に対する意見を別紙1「意向確認票」に記入いただいた。

	<p>【議題1 事業候補者選考委員会委員長・副委員長の選出(案)について】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・各委員特段の意見なし</li> </ul>
A 委員	<p>【議題2 事業候補者選考スケジュール、実施要項について(案)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一次審査、二次審査とも小数点は認めず、整数での点数化という事でよいか。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・整数のみの採点としています。</li> </ul>
B 委員	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査表の加点項目は、事務局採点項目の配点(満点)の合計の5%との表記とあるが、実際に得点した点数の5%という意味ではないのか。 (例:満点80点、得点60点であればそれぞれ4点、3点と点数が変わってくるため)</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロポーザルのガイドラインを作成している契約管財課に確認したところ、得点ではなく配点(満点)の合計の5%であるとの回答でした。 今回で言えば、事務局採点項目の合計が80点なので、5%だと1項目につき4点加点という計算になります。</li> </ul>
C 委員	<p>【議題3 第一次、第二次審査の進め方について(案)】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・二次審査のプレゼンはどのような内容を想定するのか。 現在の協議会で課題となっているのは、区と地域、事業者の役割をそれぞれ認識してもらう事であり、こうした考えを理解したうえでどのような取組みが出来るのか、を中心にプレゼンしてもらいたい。</li> </ul>
事務局	<ul style="list-style-type: none"> <li>・二次審査に進んだ事業者に通知を出す段階で、プレゼンの要点を伝えます。</li> </ul>