

会 議 名	平成30年度第1回港区指定管理者選定委員会
開 催 日 時	平成30年7月9日（月曜日） 午後4時30分から午後5時15分まで
開 催 場 所	区役所4階庁議室
委 員	〔出席者〕 委員長：田中副区長（途中退席） 副委員長：浦田企画経営部長、北本総務部長 委員：野上企画課長、坪本区役所改革担当課長、荒川財政課長、湯川総務課長、 吉田契約管財課長 〔欠席者〕なし
出席所管課長	（1）山越保育課長、西川保育・児童施設計画担当課長、上村麻布地区総合支所管理課長 （2）坪本区役所改革担当課長、江村人権・男女平等参画担当課長
事 務 局	企画担当（寺島係長、山田）
会 議 次 第	1 開会 2 議題 （1）指定管理者の公募について 元麻布保育園 （2）指定管理者の指定取消について 男女平等参画センター 3 閉会
配 付 資 料	資料1 指定管理者公募要項（案） 資料1-2 第1次審査選考基準・採点表（案） 資料1-3 第2次審査選考基準・採点表（案） 資料1-4 指定管理者選考委員会委員名簿（案） 資料1-5 指定管理者の指定スケジュール（案） 資料1-6 （参考資料1）港区立元麻布保育園の職員配置基準 資料1-7 （参考資料2）港区立元麻布保育園における職員体制の全体像 資料1-8 （参考資料3）港区立元麻布保育園の職員体制の基準について 資料1-9 （参考資料4）港区立元麻布保育園の開設準備について 資料2 指定管理者の指定取消について（男女平等参画センター）（案）
会議の結果及び主要な発言	
保育課長	議題（1）指定管理者の公募について（元麻布保育園） （所管課長から指定管理者公募要項等の説明）
委員長	説明は終わったので、質疑に入る。
野上委員	職員体制について、看護師は保育園全体で1人となっているが、看護師リーダーという役職がある。 複数を想定し、その中でリーダーをとということであれば、複数を配置しリーダーを設けるようにすると明示すべきでは。 送迎について、バスは事業者と区のどちらが用意するのか。

保育課長	<p>看護師リーダーについては医療的ケア・障害児クラスの看護師の中で看護師リーダーを1人設けるということである。誤解のない記載に改める。</p> <p>バスについては、事業者を用意してもらう想定だが、明示されていないので、きちんと記載する。</p>
野上委員	<p>「保育園全体」「0歳児～5歳児クラス」「医療的ケア・障害児クラス」の記載が並列ではなく、「保育園全体」の内数が「0歳児～5歳児クラス」「医療的ケア・障害児クラス」と読み取れてしまうように思う。</p>
保育課長	<p>医療的ケア・障害児クラスについては、年齢ごとの定員設定をする必要がないことは東京都にも確認済みであり、全体で20名定員として配置基準を設定している。公募の際に資料でもきちんと案内するようにする。</p>
委員長	<p>平成32年4月からの定員についての内容に加えて、平成32年1月から3月の配置基準も記載すべきではないか。</p>
浦田副委員長	<p>延長保育が22時までだが、医療的ケアや大規模という条件に加えて22時まで開園して需要があるのか。</p> <p>常勤の保育士を保育総定員90名以下の場合は2名、91名以上の場合は1名配置と逆転しているが、人数が増えるとクラス担当の保育士が増えるから良いということか。</p> <p>「実務経験がある方」とあるが、それぞれ一定の期間を必要とするのか。</p>
保育課長	<p>保育士の人数についてはご指摘の通り。</p> <p>実務経験については、何年経験があるから良いというものではない。看護師リーダーについてはマネジメントや他の看護師の指導も行う。看護師については、小児の医療的ケアを適切に実施できることを要件としている。</p> <p>延長保育の需要については、区全体で30年4～5月については、1か月当たり、述べ100人を超える人が利用している。また、港区の場合は多様な就労形態の方がいるため、一定の需要があるとの考えから、22時までの延長保育を実施するとした。</p>
北本副委員長	<p>配置基準の、「保育園全体」の職員はどのような位置づけの人員か。</p>
保育課長	<p>ローテーションの補助を担う職員。</p>
北本副委員長	<p>事業者が見てすぐに理解できるか。誤解のない記載にした方がよいのでは。</p>
保育課長	<p>分かりやすい記載となるように検討する。</p>

北本副委員長	共同事業体の構成団体の申請資格について、代表団体以外は保育園等の事業経験を要件としていないが、必須とはしないまでも、「望ましい」程度の記載をして、認識してもらうようにした方がよいのでは。
保育課長	より安全安心な保育実施のため、そのような表現を追加する。
吉田委員	職員体制の栄養士について、施設の種別によって求められる水準が違ってくるように思うが、考えをうかがいたい。
保育課長	医療的ケア児クラスの1名については、一定の経験を求めている。このクラスの給食の提供についてはどのような提供が適しているかの指示ができる知識が必要と考えている。その他については、他の保育園と同様に条件設定は不要と考えている。
委員長	職員体制の部分が分かりにくいので、整理すべき。 実務経験について、経験年数である必要はないが、どういった経験かが不明確なので、「〇〇が可能な方」というような記載が分かりやすいように思う。 看護師リーダーの処遇は、看護師の主任という位置づけか。病院でいう看護師長と同様の位置づけか。何が求められる職なのか、事業者分かる記載にすべきでは。
保育課長	看護師リーダーという言葉だけでは分かりづらいので、表現は工夫する。
委員長	送迎について、再委託も想定しているようだが、公募要項の再委託の禁止の項目だけでなく、送迎支援の項目にも「再委託可」という旨の記載をした方が分かりやすいのでは。
保育課長	その旨を追記する。
委員長	中小企業者への優先発注については、もう少し具体的に記載するように検討してほしい。食材の発注などが該当してくるのでは。
保育課長	検討する。
委員長	選考基準も、医療的ケア児に関する配点等についても考慮してある。 その他よろしければ、今回意見や質疑があった部分については若干修正のうえ、了承とする。
	議題（２）指定管理者の指定取消について（男女平等参画センター）