

1. 調査の概要

(1) 調査の目的

令和9年度の港区総合計画「MINATOビジョン」改定に向け、港区芝地区総合支所が行う事業等について、芝地区在住者の意見や要望を把握するために区民意識調査を実施した。

(2) 調査の概要

調査対象者	芝地区在住の18歳以上の男女 1,500人
抽出方法	住民基本台帳から単純無作為抽出
調査地域	芝地区
調査期間	令和7年7月4日(金)～25日(金)
調査方法	郵送法(郵送配付・郵送回収、督促を兼ねた礼状ハガキ1回) ※インターネットによる回答も可能とした。
回収数	361件(郵送:174件、インターネット:187件)
回収率	24.1%

(3) 調査項目

1. ご自身について
2. 芝地区での暮らしについて
3. 芝地区の事業について
4. 将来のまちづくりについて

(4) 報告書の見方

1. 図表中のnは、設問に対する回答者数を示している。
2. 集計は、小数点第2位を四捨五入し、小数点第1位までを表示しているため、比率(%)の合計が100%にならない場合がある。
3. 回答の比率(%)は、その設問の回答者数を基数として算出している。そのため、複数回答の設問は全ての比率を合計すると100%を超える場合がある。
4. 本文や図表中の選択肢表記は、必要に応じて語句を短縮・簡略化している。

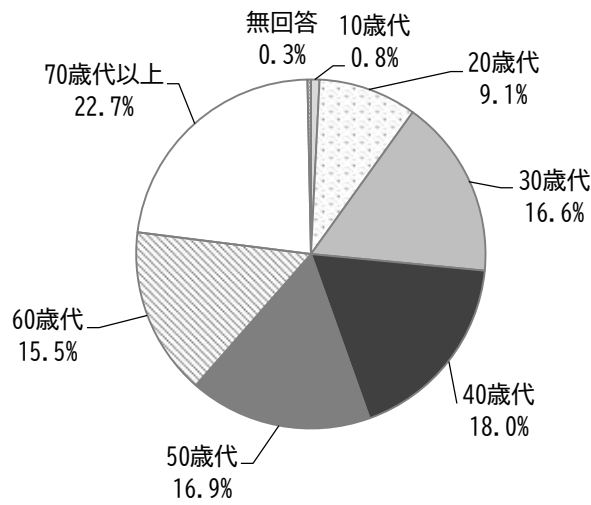
2. 調査結果

1 ご自身について

問1. あなたの年齢をお答えください。(○は1つ)

年齢は、「70歳代以上」が22.7%と最も高く、次いで「40歳代」が18.0%、「50歳代」が16.9%となっている。

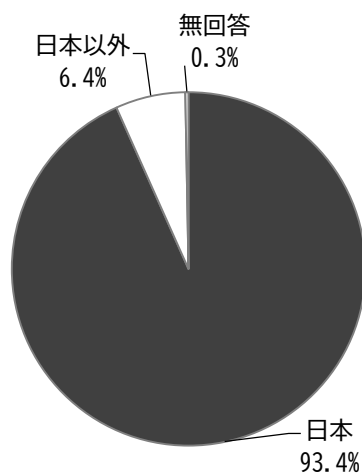
(n=361)



問2. あなたの国籍をお答えください。(○は1つ)

国籍は、「日本」が93.4%、「日本以外」が6.4%となっている。

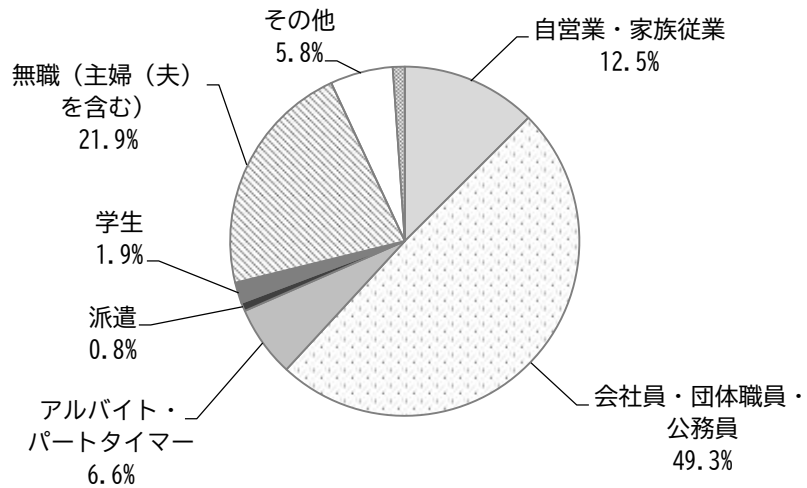
(n=361)



問3. ご職業についてお答えください。(○は1つ)

職業は、「会社員・団体職員・公務員」が49.3%と最も高く、次いで「無職（主婦（夫）を含む）」が21.9%、「自営業・家族従業」が12.5%となっている。

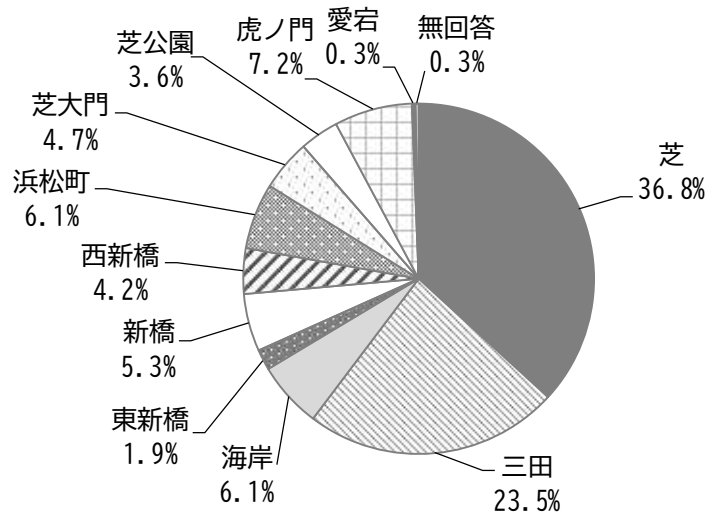
(n=361)



問4. 現在お住まいの地域をお答えください。(○は1つ)

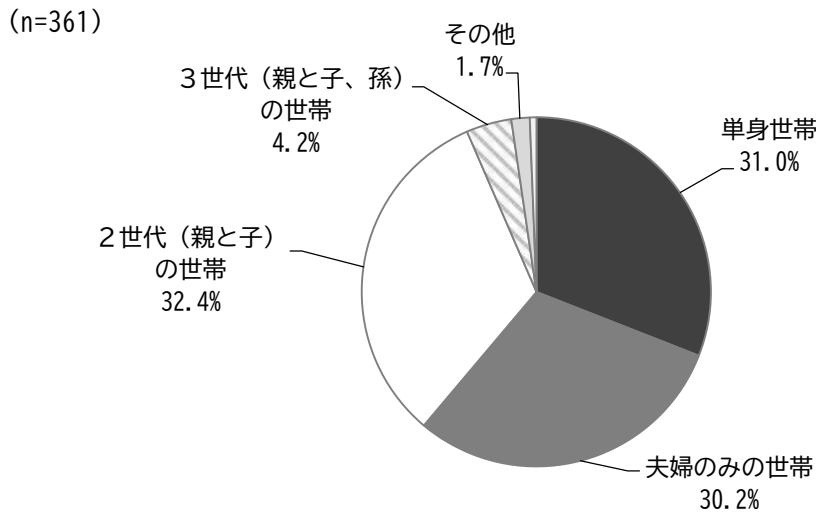
お住まいの地域は、「芝」が36.8%と最も高く、次いで「三田」が23.5%、「虎ノ門」が7.2%となっている。

(n=361)



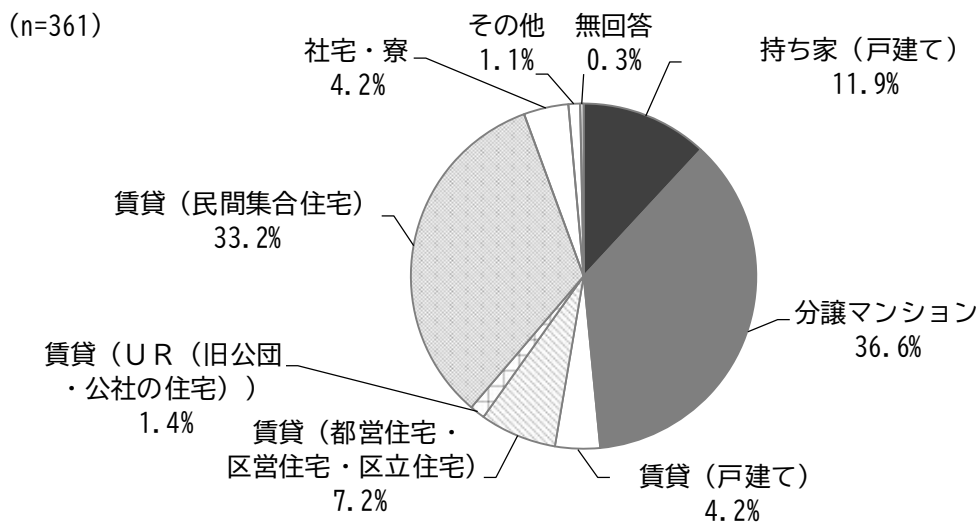
問5. 家族構成についてお答えください。(○は1つ)

家族構成は、「2世代(親と子)の世帯」が32.4%と最も高く、次いで「単身世帯」が31.0%、「夫婦のみの世帯」が30.2%となっている。



問6. 現在のお住まいについてお答えください。(○は1つ)

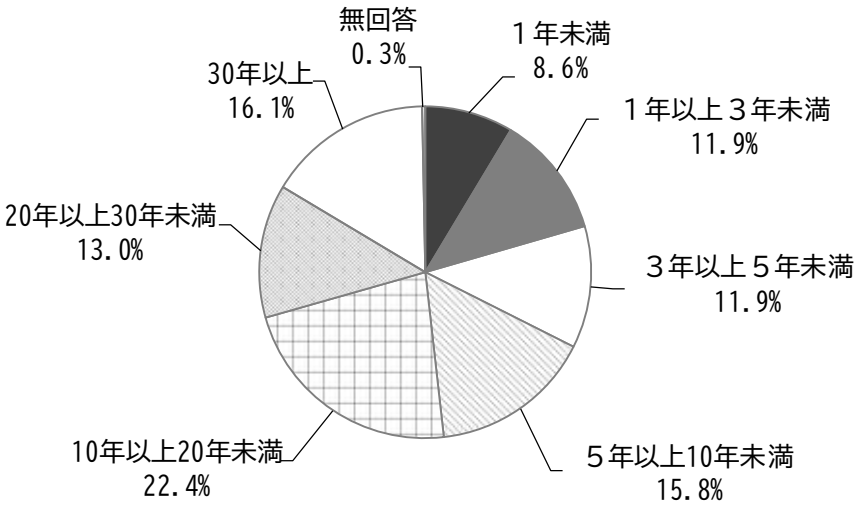
現在のお住まいは、「分譲マンション」が36.6%と最も高く、次いで「賃貸(民間集合住宅)」が33.2%、「持ち家(戸建て)」が11.9%となっている。



問7. 現在の芝地区への通算居住年数についてお答えください。(○は1つ)

芝地区への通算居住年数は、「10年以上20年未満」が22.4%と最も高く、次いで「30年以上」が16.1%、「5年以上10年未満」が15.8%となっている。

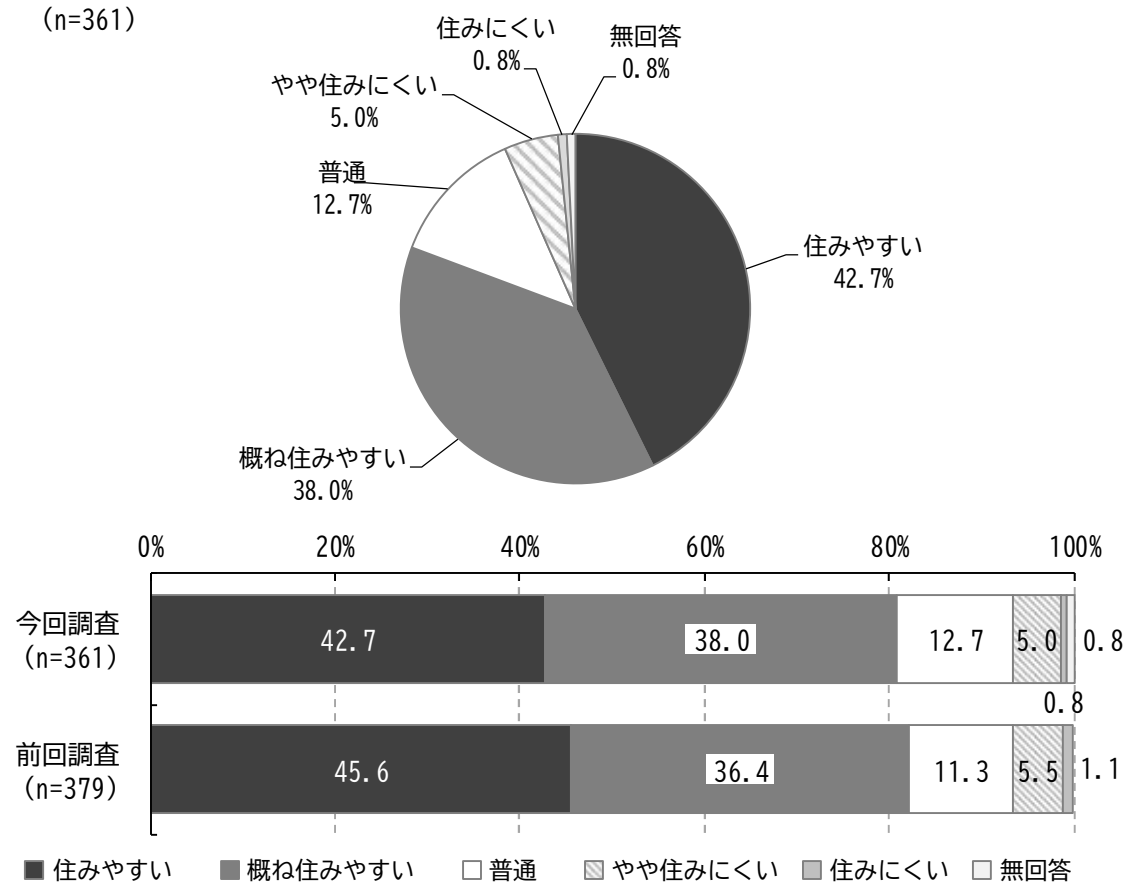
(n=361)



問8. 芝地区の住みやすさについてどのようにお考えですか。(〇は1つ)

芝地区の住みやすさについては、“住みやすい”（「住みやすい」と「概ね住みやすい」の合計）80.7%、“住みにくい”（「やや住みにくい」と「住みにくい」の合計）が5.8%となっている。

前回調査と比較してみると、“住みやすい” “住みにくい”ともに、前回とほぼ同様の結果となっている。



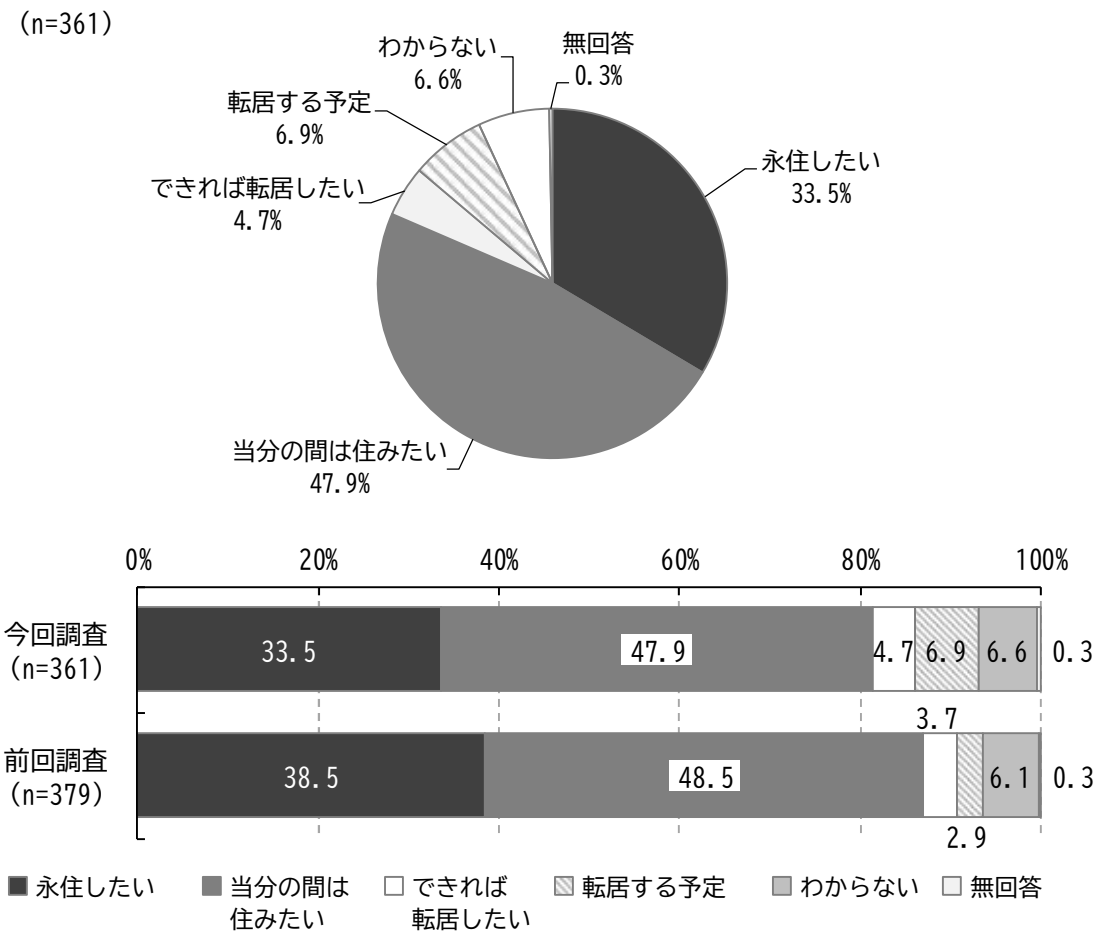
単位：%

	“住みやすい”	“住みにくい”
今回調査	80.7	5.8
前回調査	82.0	6.6

問9. 今後の定住意向についてどのようにお考えですか。(〇は1つ)

今後の定住意向については、“肯定層”（「永住したい」と「当分の間は住みたい」の合計）が81.4%、“否定層”（「できれば転居したい」と「転居する予定」の合計）が11.6%となっている。

前回調査と比較してみると、“肯定層”では5.6ポイント減少の一方、“否定層”では6.9ポイント増加となっている。



単位：%

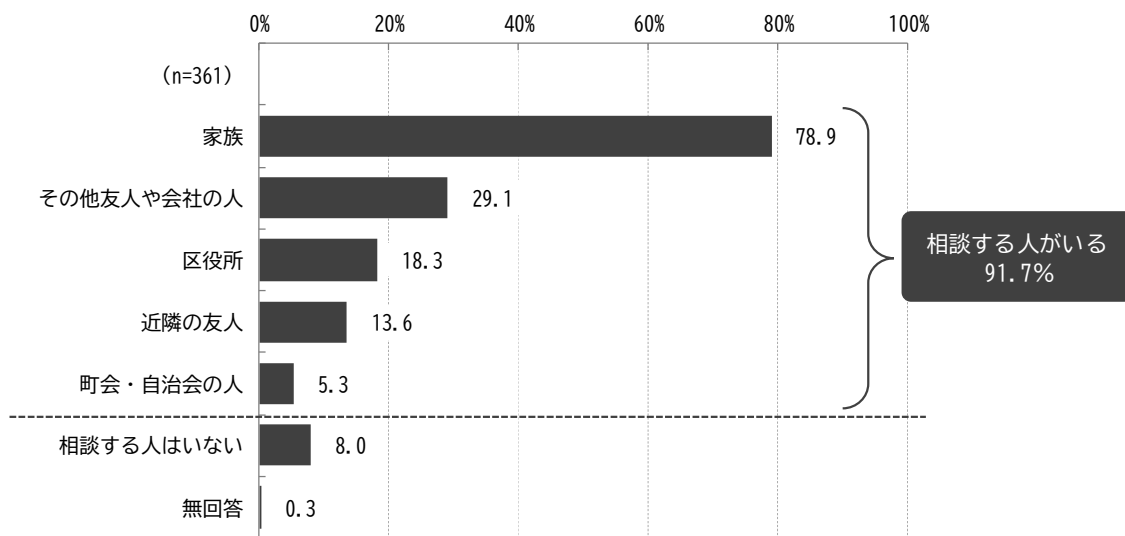
	“肯定層”	“否定層”
今回調査	81.4	11.6
前回調査	87.0	6.6

2 芝地区での暮らしについて

問 10. 生活の面で困ったときに、相談する人はどのような人ですか。当てはまるもの全てに○を付けてください。

生活の面で困ったときに、相談する人についてみると、「相談する人がいる」が91.7%、「相談する人はいない」が8.0%となっている。

また、「相談する人がいる」の中でみると、「家族」が78.9%と最も高く、次いで「その他友人や会社の人」が29.1%、「区役所」が18.3%となっている。

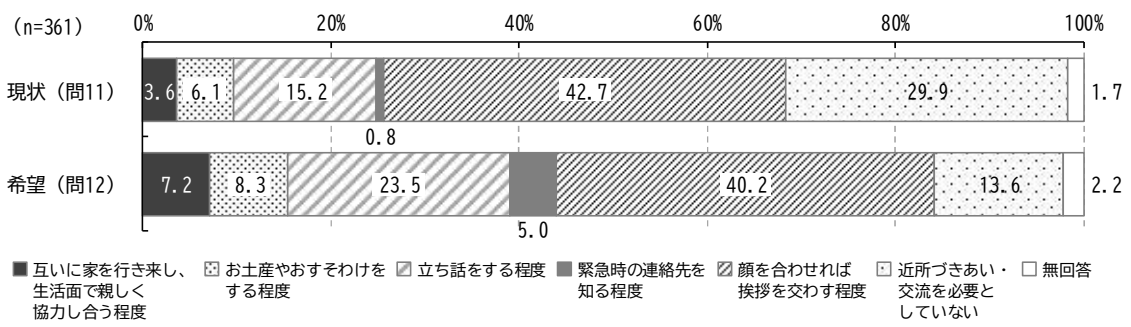


※相談する人がいる (%) = 100 - 「相談する人はいない」 (%) - 無回答 (%)。

問 11. 近所の住民との近所づきあい・交流は現在どの程度ありますか。(○は1つ)
 問 12. 近所の住民との近所づきあい・交流をどの程度望んでいますか。(○は1つ)
 またその理由をご記入ください。

近所の住民との近所づきあい・交流の現状と希望をみると、現状、希望ともに「顔を合わせれば挨拶を交わす程度」が最も高いが、希望では次いで「立ち話をする程度」が23.5%と高い。一方、現状では「近所づきあい・交流を必要としていない」が29.9%となっている。

また、希望についての理由をみると、程度の差こそあれ、近所づきあい・交流の必要性に肯定的な主な意見としては、「知り合いがいないことは不安・孤独」「緊急時には必要」等が挙げられている一方、「一定の距離感も大切」「トラブルを避けるため」等、人間関係での深入りには慎重な意見が比較的多く挙げられている。



【希望と主な理由】

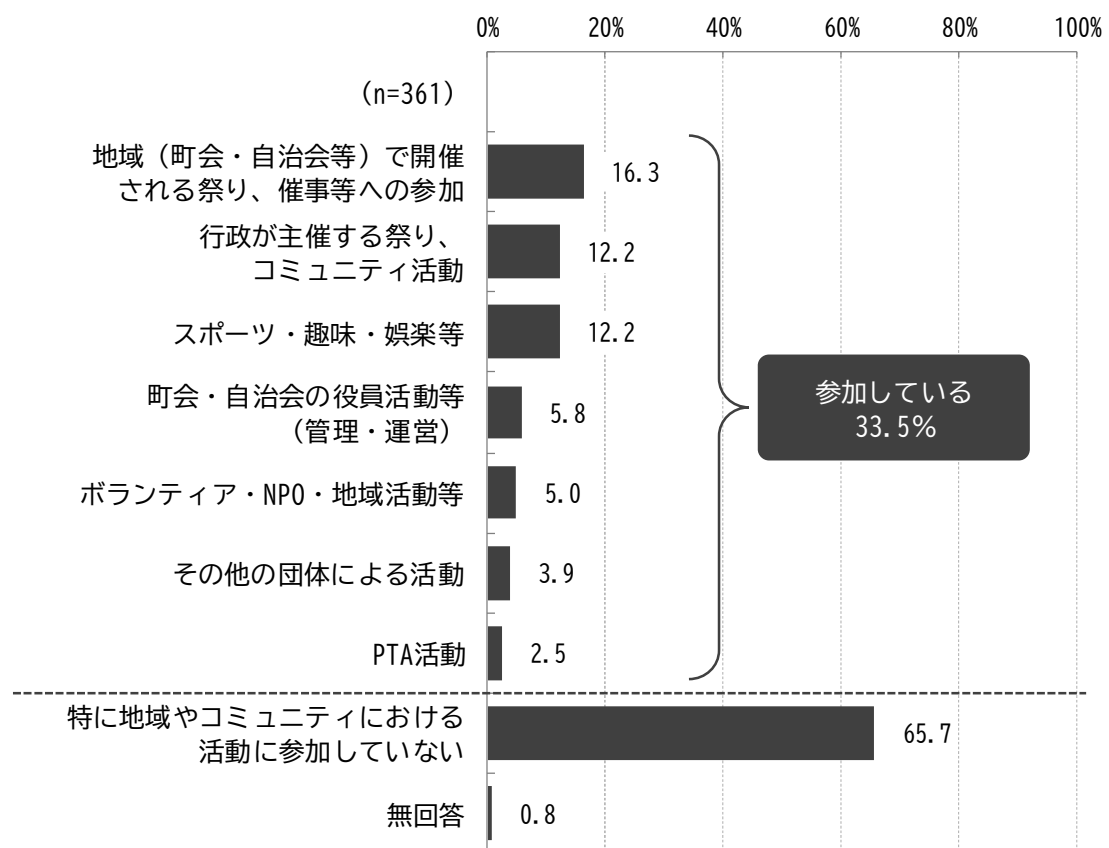
希望	主な理由
互いに家を行き来し、生活面で親しく協力し合う程度	○1人では生きていけないと感じる。 ○子育て中なのでお互い助け合いながら仲良くしていただいてありがたい。 ○誰も知り合いのいない街で暮らすのは不安や孤独を感じる。
お土産やおすそわけをする程度	○非常時などに助け合いやすくなる。 ○交流は必要だが一定の距離感も大切。
立ち話をする程度	○あまり深入りした付き合いはしたくない。 ○何かあった時に助け合えれば心強いので。
緊急時の連絡先を知る程度	○災害時などにおける安否確認のためのホットラインとして。 ○緊急時は必要なんじゃないか。
顔を合わせれば挨拶を交わす程度	○あまり親しいおつきあいはトラブルの元にもなりうる。 ○今は必要性を感じていない。
近所づきあい・交流を必要としていない	○時間がないため。 ○トラブルを避けたいため。

※原則として回答された文字のまま記載しているが、一部、表現や誤字脱字の修正を行っている。
 以下、同様。

問 13. 地域やコミュニティにおける活動のうち、参加している活動について、当てはまるもの全てに○を付けてください。

参加している活動について、「参加している」が 33.5%、「特に地域やコミュニティにおける活動に参加していない」が 65.7%となっている。

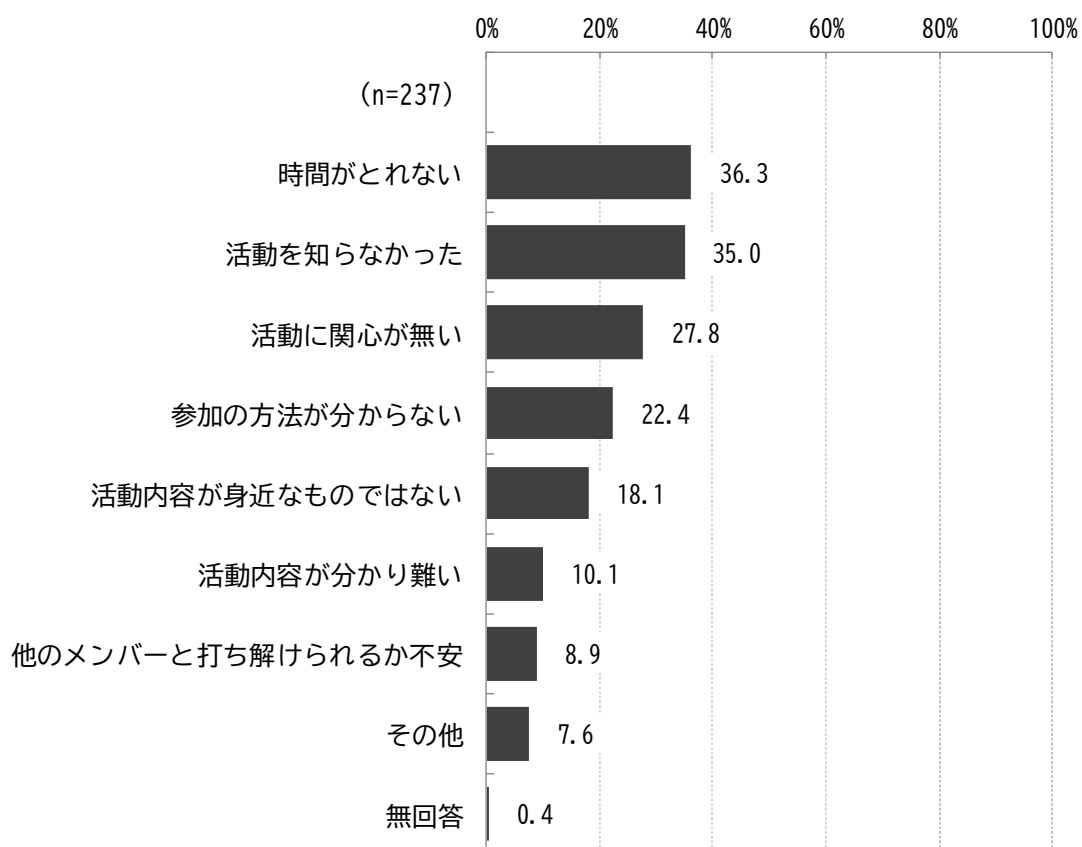
また、「参加している」の中でみると、「地域（町会・自治会等）で開催される祭り、催事等への参加」が 16.3%と最も高く、次いで「行政が主催する祭り、コミュニティ活動」「スポーツ・趣味・娯楽等」が 12.2%となっている。



※参加している (%) = 100 - 「特に地域やコミュニティにおける活動に参加していない」 (%) - 無回答 (%)。

問 14. 問 13 で、「特に地域やコミュニティにおける活動に参加していない」とお答えになった方にお聞きします。その理由はどのようなものですか。当てはまるもの全てに○を付けてください。

「特に地域やコミュニティにおける活動に参加していない」と回答した方にその理由を聞いたところ、「時間がとれない」が 36.3%と最も高く、次いで「活動を知らなかった」が 35.0%、「活動に関心が無い」が 27.8%となっている。

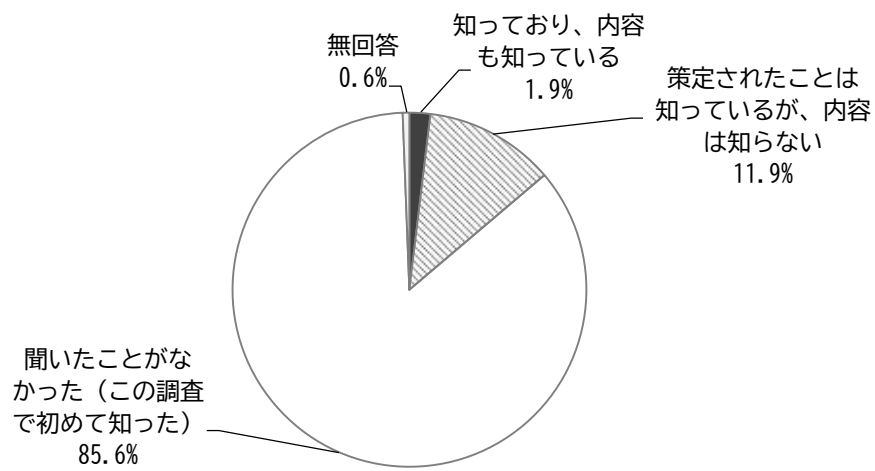


3 芝地区の事業について

問 15. 港区では、令和5（2023）年度に「芝地区版計画書（後期3か年）」を策定しています。あなたは芝地区版計画書をご存じでしたか。（○は1つ）

芝地区版計画書の認知状況について、認知度（「知っており、内容も知っている」と「策定されたことは知っているが、内容は知らない」の合計）は13.8%。内容理解度（「知っており、内容も知っている」）は1.9%となっている。

(n=361)

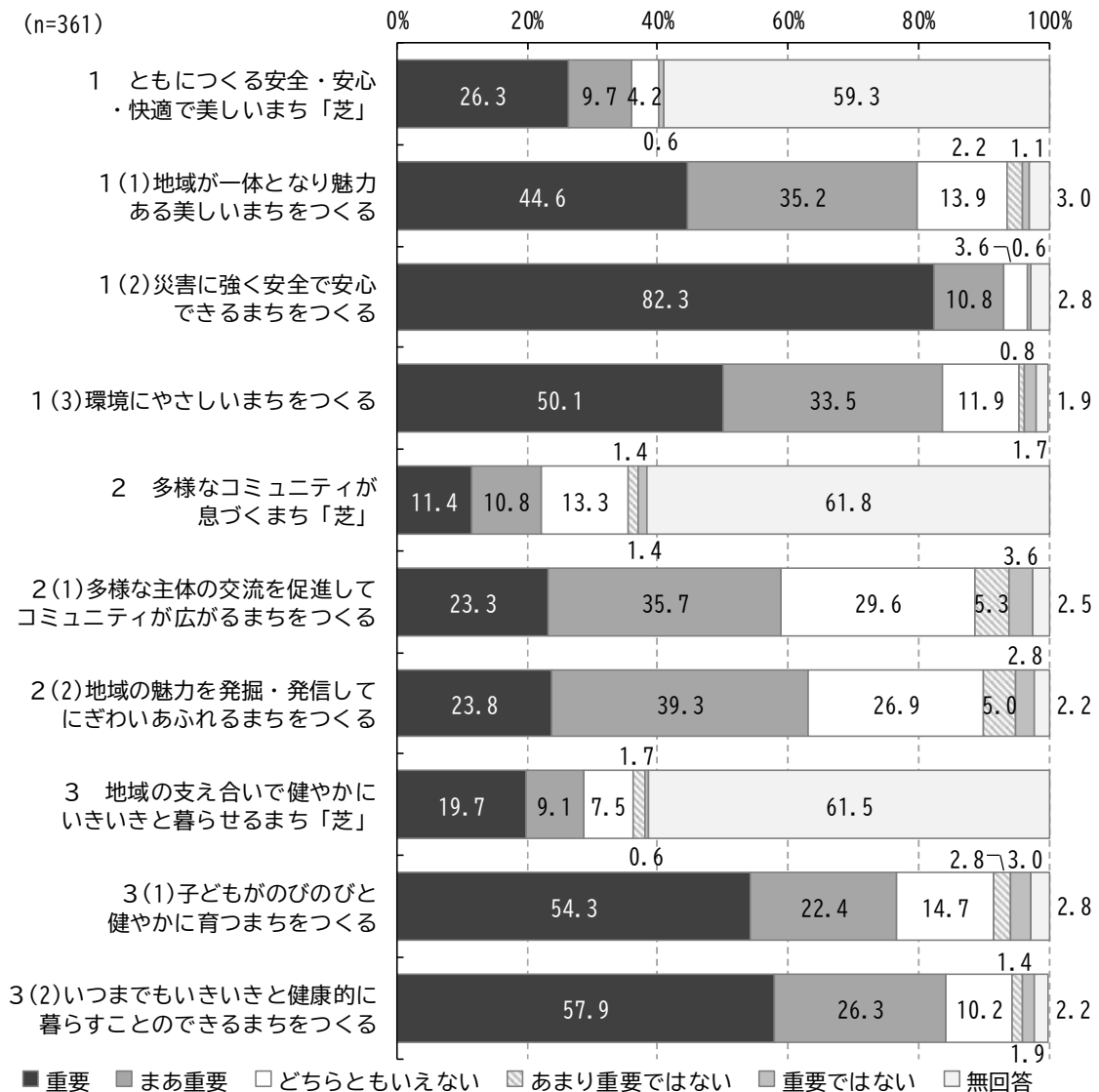


問 16. 3つの政策と7つの施策の重要度と芝地区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。（それぞれ〇は1つ）

【重要度】

3つの政策について、“重要”（「重要」と「まあ重要」の合計）は、「1 ともにつくる安全・安心・快適で美しいまち「芝」」が最も高くなっている。

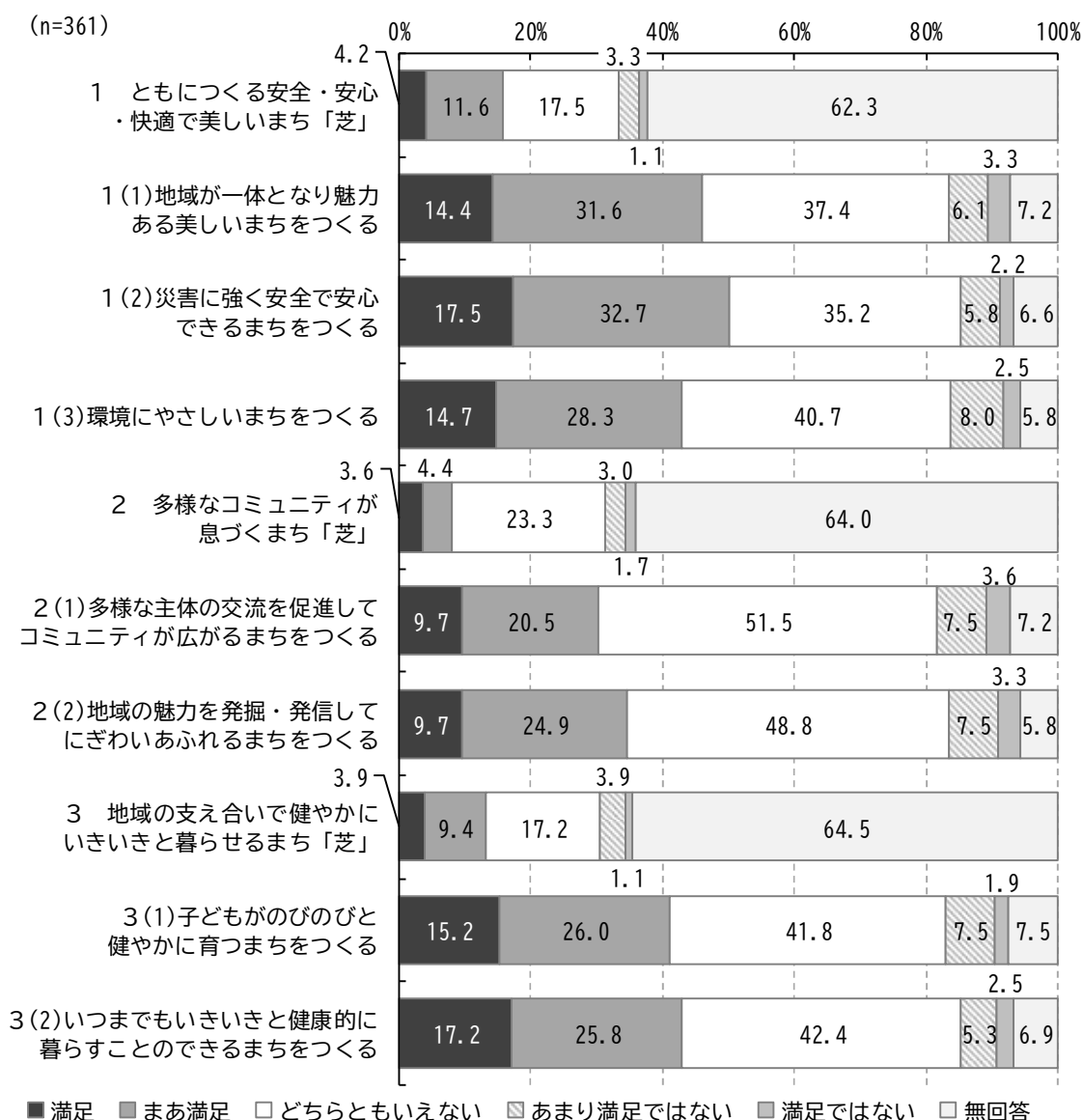
7つの施策について、“重要”（「重要」と「まあ重要」の合計）は、「1(2)災害に強く安全で安心できるまちをつくる」が93.1%と最も高く、次いで「3(2)いつまでもいきいきと健康的に暮らすことのできるまちをつくる」が84.2%、「1(3)環境にやさしいまちをつくる」が83.6%となっている。



【満足度】

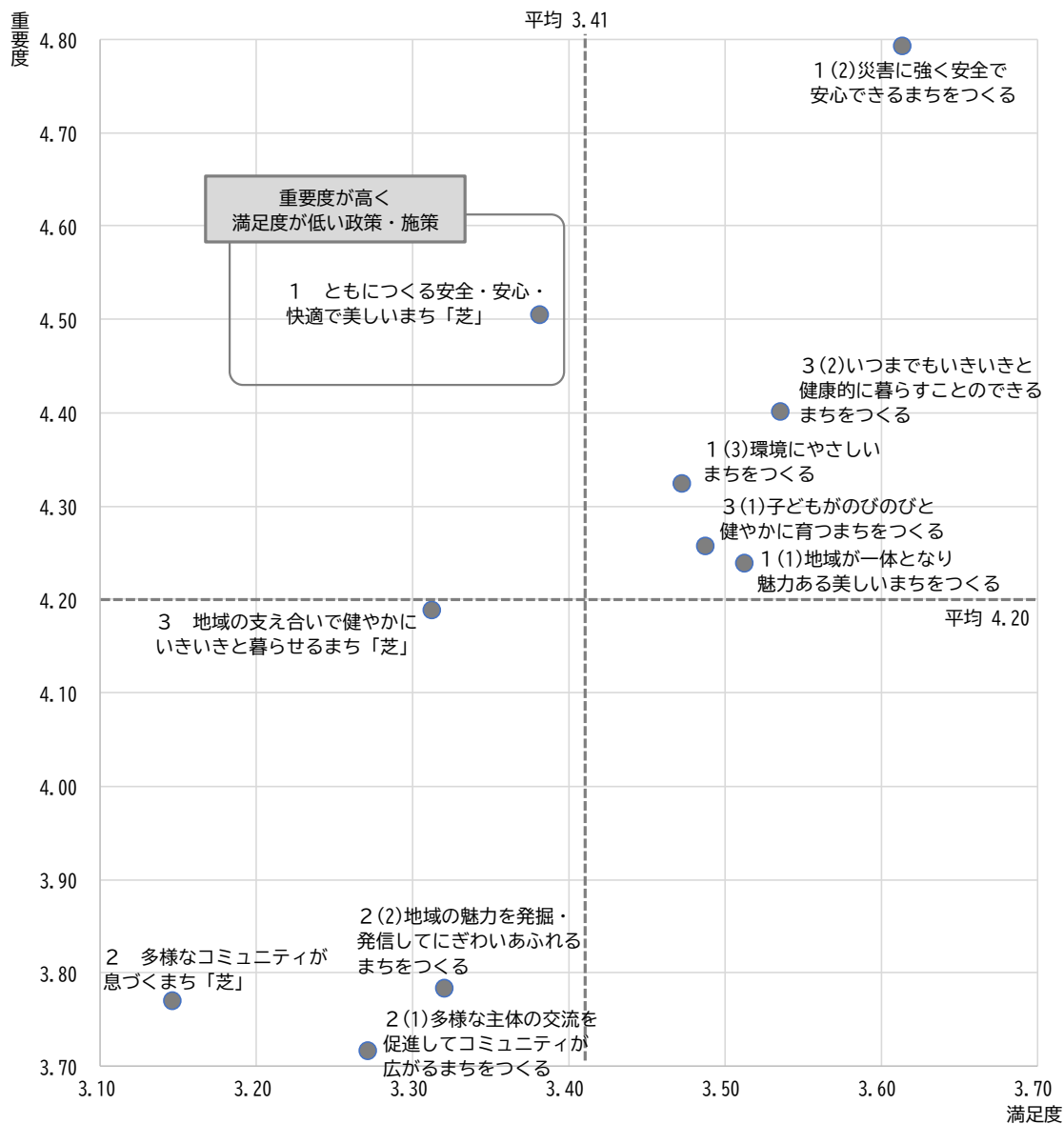
3つの政策について、“満足”（「満足」と「まあ満足」の合計）は、「1 ともにつくる安全・安心・快適で美しいまち「芝」」が最も高くなっている。

7つの施策について、“満足”（「満足」と「まあ満足」の合計）は、「1(2)災害に強く安全で安心できるまちをつくる」が50.2%と最も高く、次いで「1(1)地域が一体となり魅力ある美しいまちをつくる」が46.0%となっている。



【重要度と満足度のポートフォリオ分析】

「重要度が高く、満足度が低い」（＝優先度が高い）政策・施策は、「1 ともにつくる安全・安心・快適で美しいまち「芝」」となっている。

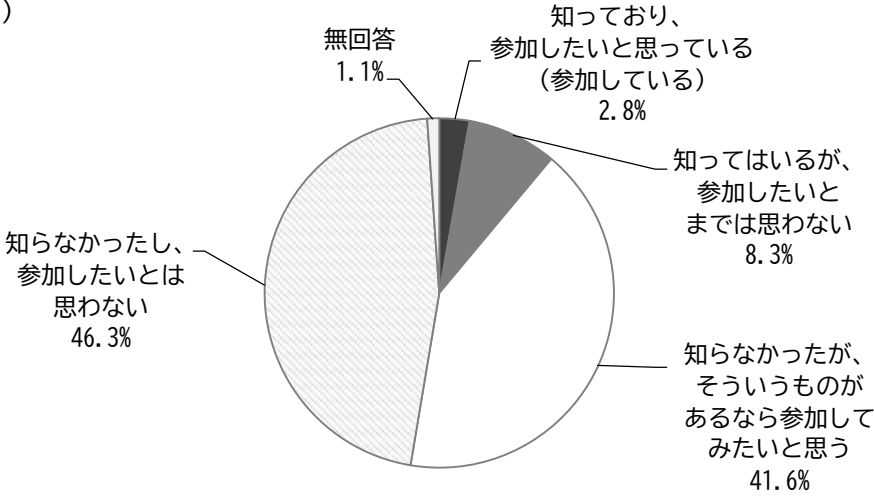


※重要度では、重要＝5、まあ重要＝4、どちらともいえない＝3、あまり重要ではない＝2、重要ではない＝1、満足度では、満足＝5、まあ満足＝4、どちらともいえない＝3、あまり満足ではない＝2、満足ではない＝1と仮定して、無回答を除く回答数に掛けた合計値を平均し指数を算出。

問 17. 芝地区版計画書を策定する際、区民、在勤者、在学者で構成された区民参画組織が、区に対して提言を行っています。このような取組（区民参画組織）をご存じでしたか。（○は1つ）

区民参画組織の認知度（「知っており、参加したいと思っている（参加している）」と「知ってはいるが、参加したいとまでは思わない」の合計）は 11.1%、参加意向（「知っており、参加したいと思っている（参加している）」と「知らなかったが、そういうものがあるなら参加してみたいと思う」の合計）は 44.4%となっている。

(n=361)

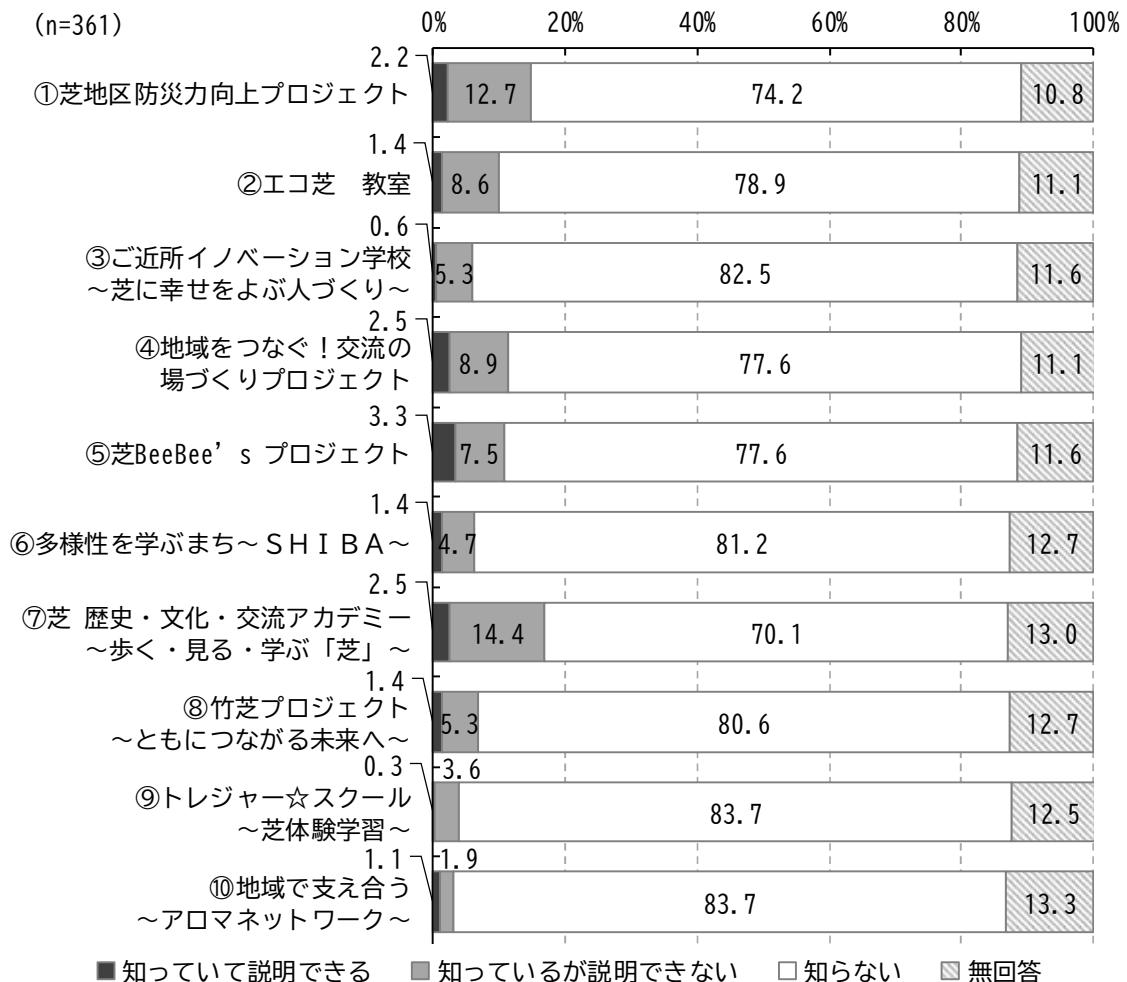


問 18. 現在芝地区総合支所では、芝地区版計画書に基づき、独自に事業（地域事業）を実施しています。別紙「芝地区総合支所が独自に取り組む地域事業」をご参照いただき、各事業について、お考えに近い項目を選んで○を付けてください。「重要度」については行政として取り組むべき事業として重要と考えるかどうか「期待度」については事業内容の効果が期待できるかどうかという観点からご記入ください。

【認知度】

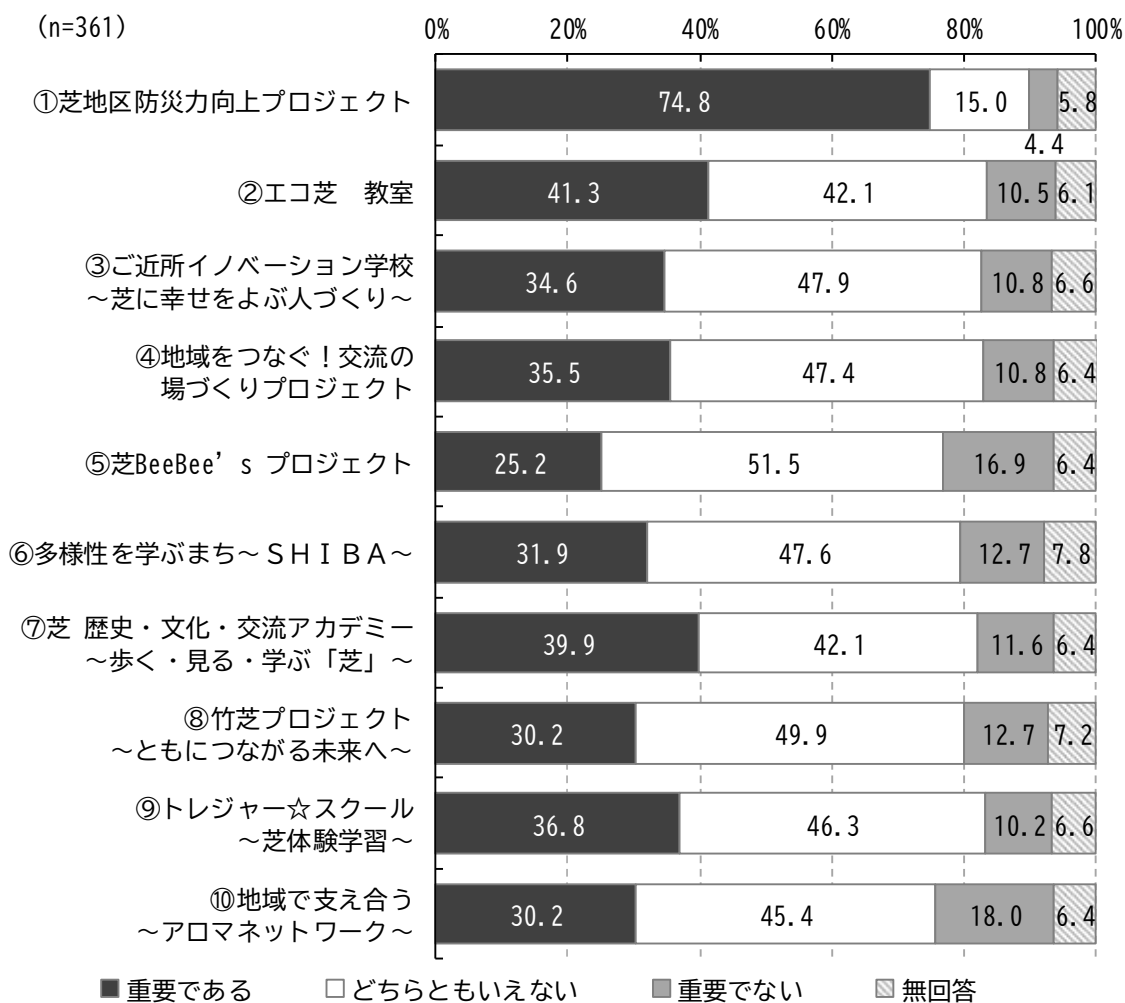
地域事業の認知状況について、認知度（「知っている説明できる」と「知っているが説明できない」の合計）では、「⑦芝 歴史・文化・交流アカデミー～歩く・見る・学ぶ「芝」～」が 16.9%と最も高く、次いで「①芝地区防災力向上プロジェクト」が 14.9%であり、全ての地域事業で「知らない」が7割以上を占めて最も高くなっている。

また、内容理解度（「知っている説明できる」）では、全ての地域事業5%未満にとどまっている。



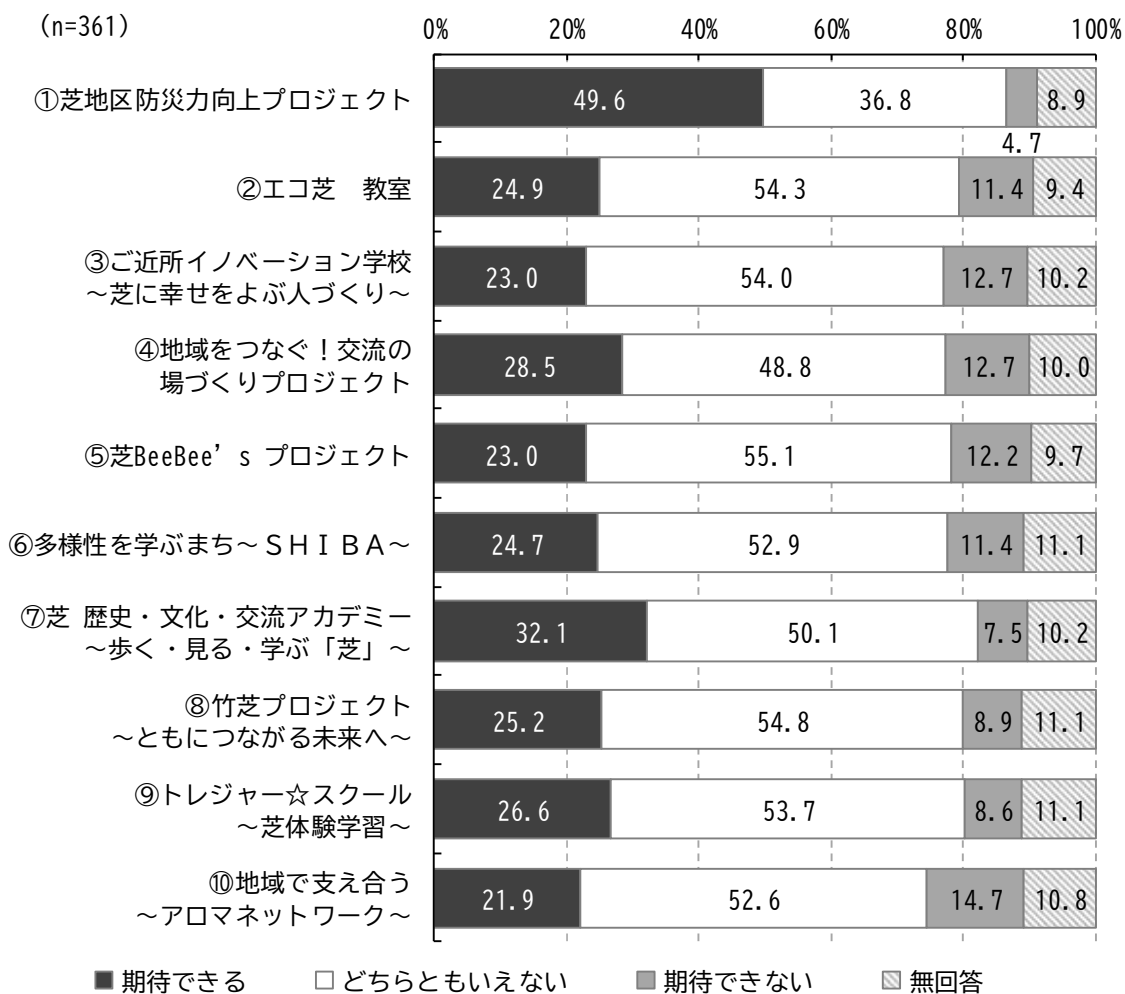
【重要度】

地域事業の重要度について、「重要である」は、「①芝地区防災力向上プロジェクト」が74.8%と最も高く、次いで「②エコ芝 教室」が41.3%、「⑦芝 歴史・文化・交流アカデミー～歩く・見る・学ぶ「芝」～」が39.9%となっている。



【期待度】

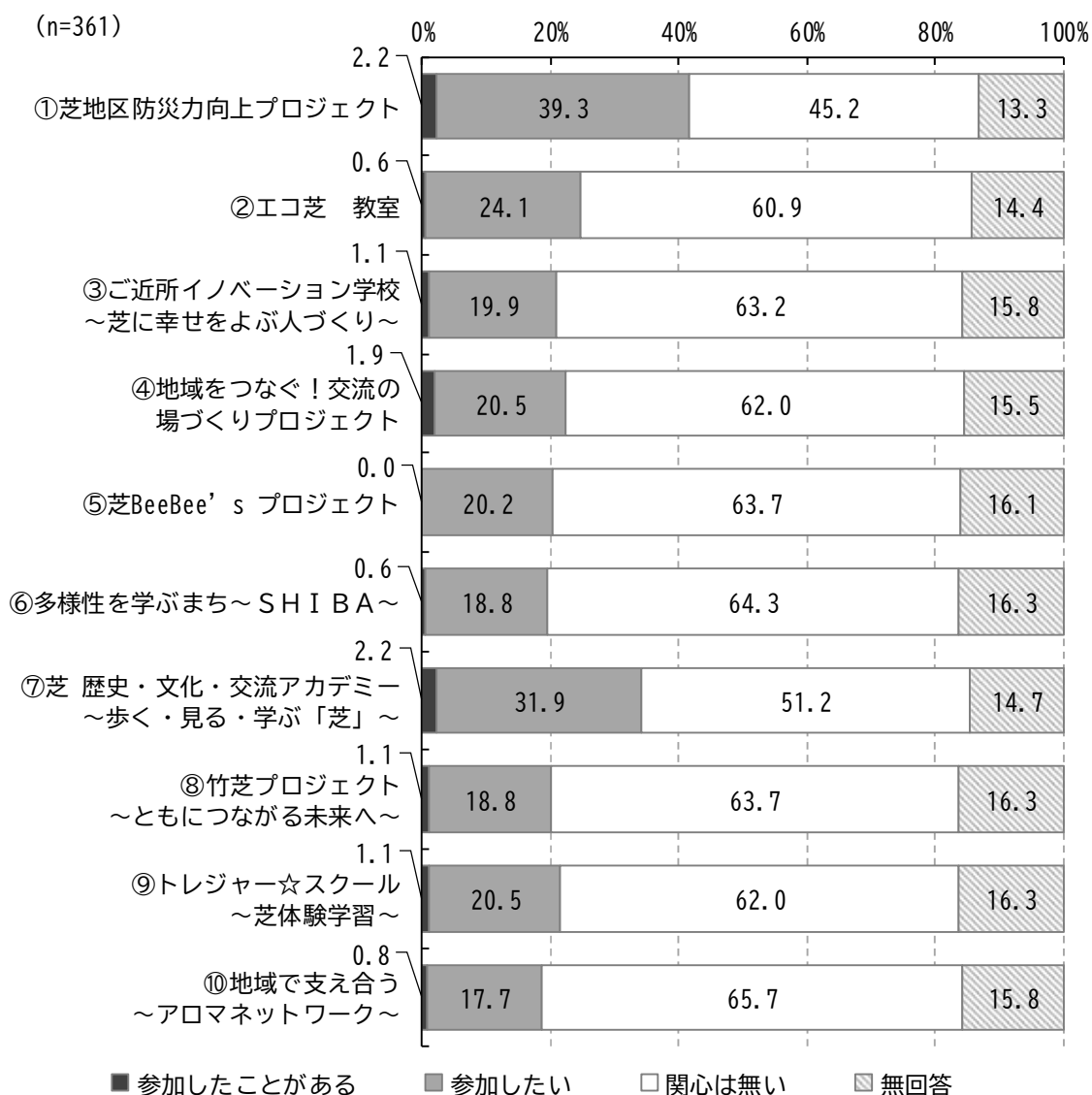
地域事業の期待度について、「期待できる」は、「①芝地区防災力向上プロジェクト」が49.6%と最も高く、次いで「⑦芝 歴史・文化・交流アカデミー～歩く・見る・学ぶ「芝」～」が32.1%、「④地域をつなぐ！交流の場づくりプロジェクト」が28.5%となっている。



【参加経験・意向】

地域事業の参加経験について、「参加したことがある」は、「①芝地区防災力向上プロジェクト」「⑦芝 歴史・文化・交流アカデミー～歩く・見る・学ぶ「芝」～」が2.2%にとどまり、全ての地域事業が3%未満にとどまっている。

また、参加意向について、「参加したい」は、「①芝地区防災力向上プロジェクト」が39.3%と最も高く、次いで「⑦芝 歴史・文化・交流アカデミー～歩く・見る・学ぶ「芝」～」が31.9%となっている。



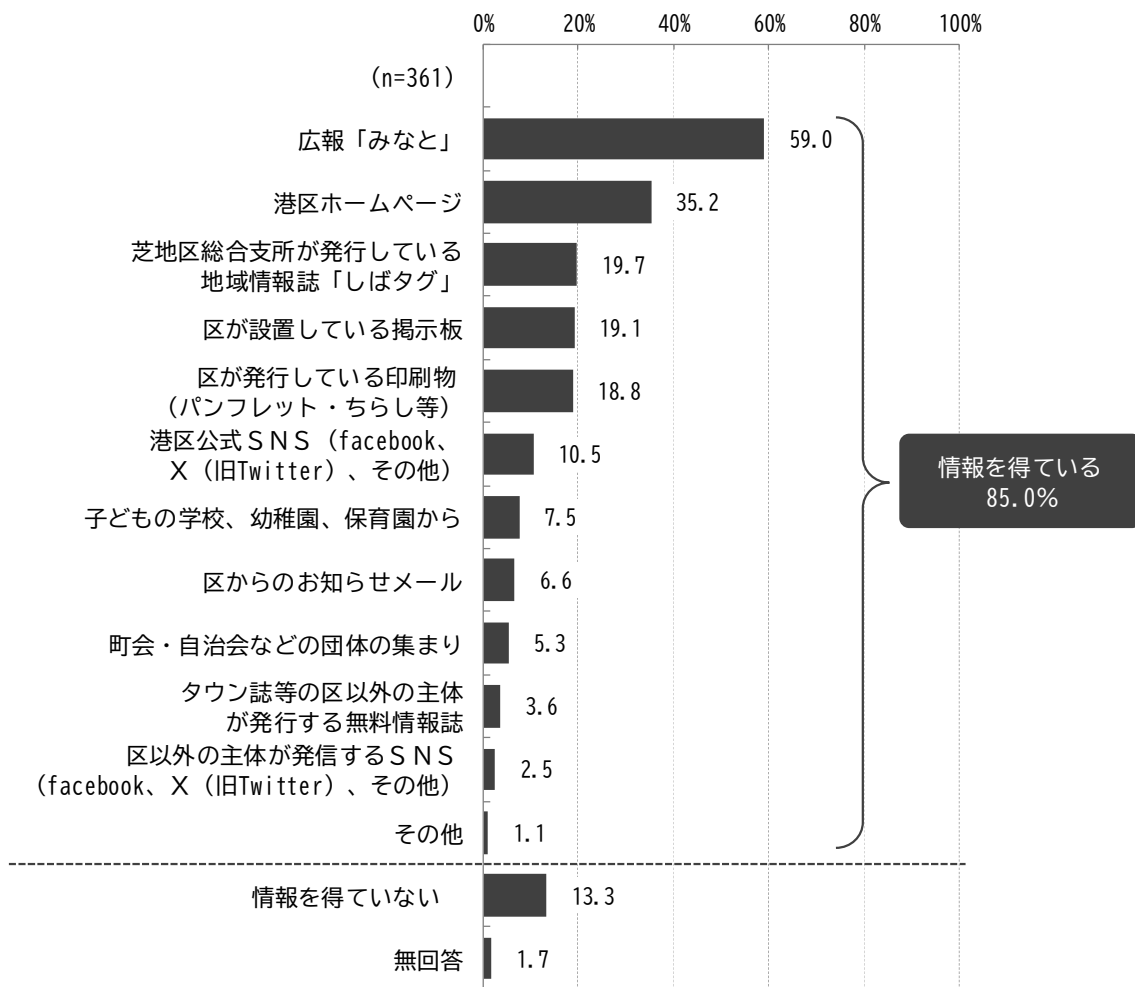
【主な自由意見】

項目カテゴリ	内容の概要例
参加困難	忙しき、病気、高齢などで参加が難しいという声
情報不足	広報が不十分、イベント情報が届かないなど
イベントの希望	焚火体験、星空観察、ドッグラン、ショッピングモールなどの要望
活動の印象	一部の人向け、間口が狭い、退屈そうなど
教育・講座	講座の内容や講師の質に関する意見
参加意欲	応援したい、関心はある、参加したいという前向きな声
地域への愛着	芝の歴史や住民への配慮を求める声
地域課題	ゴミ問題、交通安全、危険度の差、オーバーツーリズムなど
企業・地域連携	企業と住民の協調の仕組みについて
行政への要望	区の活動の見直し、防災・防犯強化、税金の使い方など
アンケート改善	選択肢の追加や回答しやすさへの提案

問 19. あなたは、区や芝地区総合支所からの情報をどのように入手していますか。当てはまるもの全てに○を付けてください。

区や芝地区総合支所からの情報について、「情報を得ている」は 85.0%、「情報を得ていない」は 13.3%となっている。

また、「情報を得ている」の中でみると、「広報「みなと」」が 59.0%と最も高く、次いで「港区ホームページ」が 35.2%となっている。



※情報を得ている (%) = 100 - 「情報を得ていない」 (%) - 無回答 (%)。

問 20. 今後、区・芝地区総合支所が発信する情報をどのような手段で入手できると便利だと思いますか。

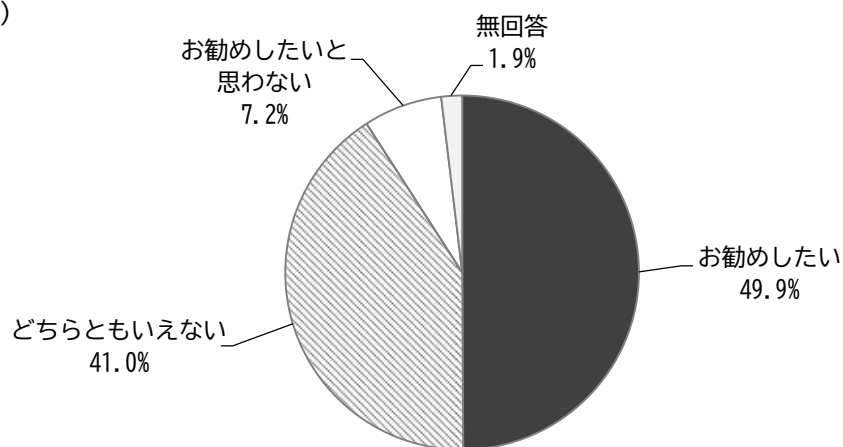
【主な自由意見】

SNS	47 件
紙媒体	38 件
LINE	27 件
ホームページ	26 件
メール	20 件
掲示板	12 件

問 21. 知り合いや親戚に芝地区を訪れることをお勧めしたいと思いますか。(○は1つ)

知り合いや親戚に芝地区を訪れることをお勧めしたいかについて、「お勧めしたい」が49.9%、「どちらともいえない」が41.0%、「お勧めしたいと思わない」が7.2%となっている。

(n=361)



問 22. お勧めしたい具体的な場所とその理由をお答えください。【自由記入】

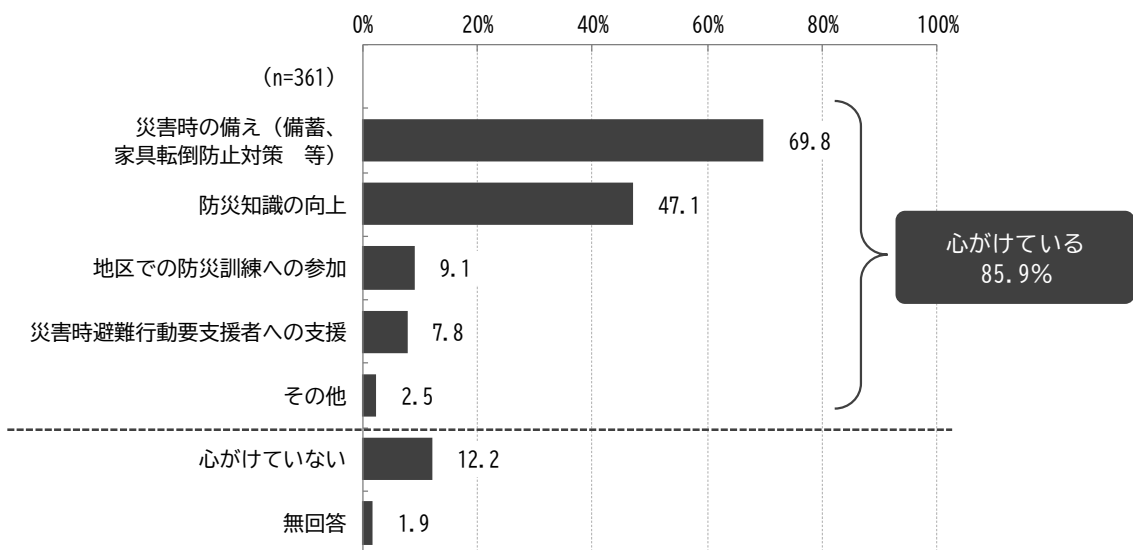
【主なご意見】

場所	理由
愛宕神社	歴史的な物語と出世階段が有り緑も多く魅力的だから。
増上寺	歴史に触れる機会が得られる。
竹芝	海が近く綺麗。
虎ノ門地区	その変貌を見せたい。
浜離宮	自然が豊かな所。
芝公園	お金もかからず東京タワーを近くに見ながら緑の中でのんびりできます。(特に桜の季節は最高です。のんびりはできませんが…)。
東京タワー	東京の都市景観、富士山、遠くの山々まで見渡せる素晴らしい景色が広がります。東京のシンボルです。

問 23. あなたは防災に関して日頃から心がけていることはありますか。あてはまるもの全てに○をつけてください。

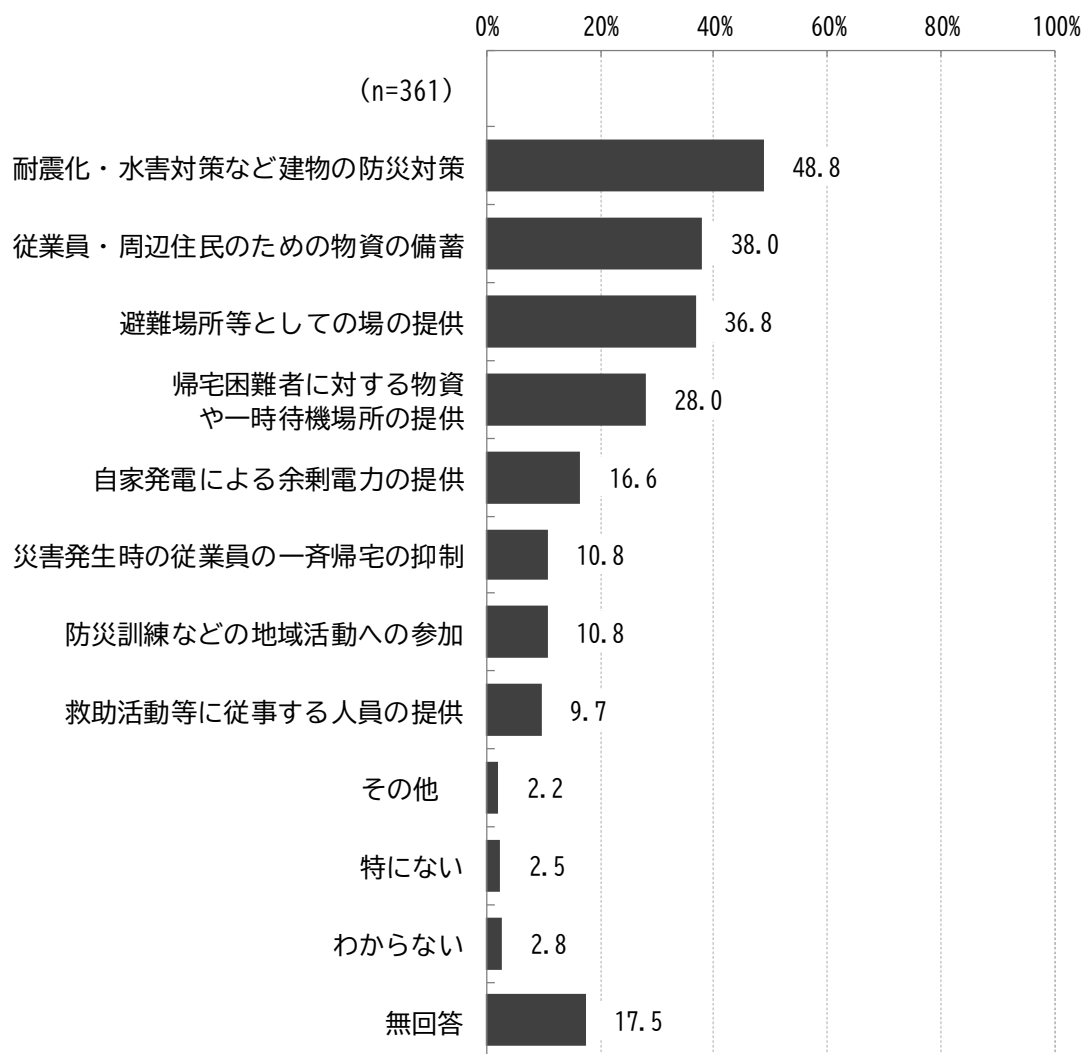
防災に関して日頃から心がけていることについて、「心がけている」は 85.9%、「心がけていない」は 12.2%となっている。

また、「心がけている」の中でみると、「災害時の備え（備蓄、家具転倒防止対策 等）」が 69.8%と最も高く、次いで「防災知識の向上」が 47.1%となっている。



問 24. 災害発生時や災害発生に備えて、事業者は地域のためにどのような活動を行うべきとお考えですか。（〇は3つまで）

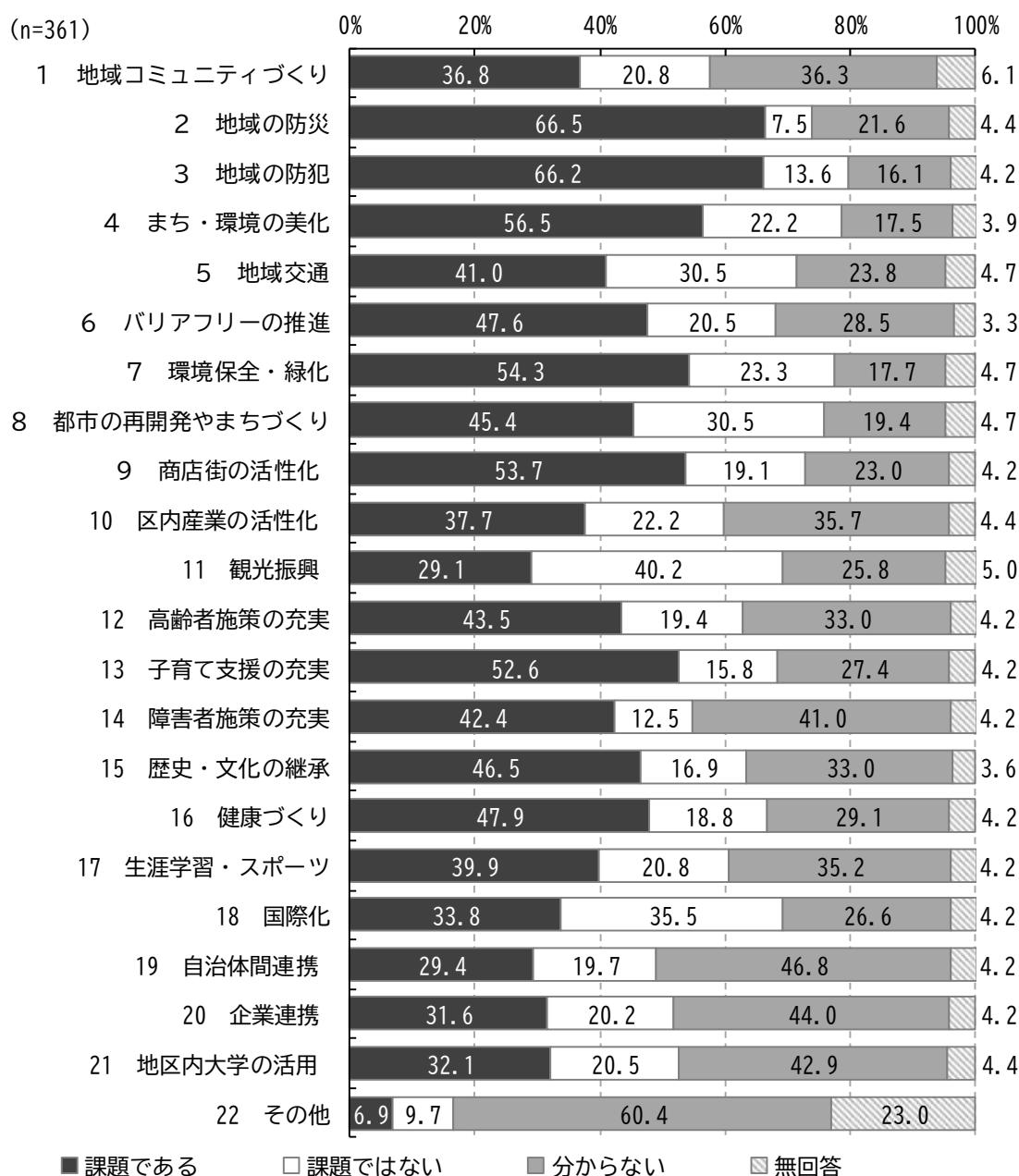
災害発生時や災害発生に備えて、事業者は地域のためにどのような活動を行うべきについて、「耐震化・水害対策など建物の防災対策」が48.8%と最も高く、次いで「従業員・周辺住民のための物資の備蓄」が38.0%、「避難場所等としての場の提供」が36.8%となっている。



4 将来のまちづくりについて

問 25. 下記の1～22の各テーマについて、お住まいの地域にとってそれぞれ課題となっているか、お考えに近い項目を選んで○を付けてください。（各テーマそれぞれに○を1つ）また、具体的なお意見がございましたら、ご意見欄にご記入ください。

お住まいの地域にとってそれぞれ課題について、「課題である」は、「2 地域の防災」が66.5%と最も高く、次いで「3 地域の防犯」が66.2%、「4 まち・環境の美化」が56.5%、「7 環境保全・緑化」が54.3%、「9 商店街の活性化」が53.7%となっている。



【主なご意見】

交通・道路に関する意見

- 自転車の放置が多い。歩道が狭いこともあり、歩行の妨げになっている。
- 一方通行が多い上、バス通りが混雑するため、車での移動が不便。
- 高齢者向けの交通手段が少ない。バスの本数も少ない。
- 主要道路以外は歩道が狭く、危険を感じることもある。
- タクシーの待機場所が少ない。

まちづくり・環境に関する意見

- 商店街の活気がなく、寂しい雰囲気。
- 観光客が増えたものの、それに伴うゴミのポイ捨てが増加した。
- 住民同士のコミュニティが希薄。住民同士のつながりが少ない。
- 街灯が少なく、夜道が暗い場所がある。
- マンションの建設ラッシュが進んでいるが、子育て世代が定住しにくい。

芝地区総合支所の取り組みやその他の地域の課題についてなど、ご意見がございましたら、ご自由にご記入ください。

【主なご意見】

項目カテゴリ	内容の概要例
地域活動・イベント参加	地域イベントへの参加意欲、交流の場の希望、趣味クラブなど
情報発信・広報	広報不足、情報が届かない、SNS 活用の要望など
交通・インフラ	駐輪場不足、路上駐車、駅周辺の混雑、電動移動手段の安全性など
治安・安全	子育て世帯への嫌がらせ、喫煙マナー、ホームレス対策など
防災・災害対策	避難所の偏り、災害時の情報伝達、帰宅困難者対策など
環境・衛生	ゴミ問題、ネズミ・蚊の発生、清掃活動の提案など
再開発・都市計画	タワマン乱立への懸念、商店街の活性化、景観保全など
高齢者・障害者支援	高齢者の居住環境、介護支援、社会参加の促進など
子育て・教育	遊び場不足、教育施設の改善、家賃補助など
外国人・観光客対応	インバウンド対策、民泊問題、国際化への対応など
地域格差・住民意識	古株住民との関係、差別意識、地域格差の是正など
行政・制度への意見	税金の使い方、支援制度、アンケート設計への意見など
その他	感謝の言葉、個人的な事情、雑感など