

# 港区総合計画「MINATOビジョン」 (麻布地区) 策定に向けた区民意識調査 結果報告書

## I. 調査の目的と概要

### 1. 調査の目的

本調査は、麻布地区総合支所の事業等について、麻布地区にお住まいのかたの意見や要望を集約し、港区基本構想と港区基本計画・実施計画を統合した新たな総合計画「MINATOビジョン」策定の参考とするために実施した。

### 2. 調査の概要

- 調査対象 港区麻布地区内に住民登録する満 18 歳以上の人（外国人を含む）
- 標本数 1,500 標本（うち外国人 169 標本）
- 標本抽出 住民基本台帳からの無作為抽出
- 調査方法 郵送による配布／郵送またはインターネットによる回収
- 調査期間 令和 7 年 7 月 4 日（金）～ 7 月 25 日（金）
- 有効回収数 327 標本（うち外国人 22 標本）
- 有効回収率 21.8%
- 調査項目
  1. ご自身について（調査回答者の属性）
    - ・年齢、国籍、職業、居住地域、家族構成、居住年数、住みやすさ、定住意向等
  2. 麻布地区における取組について
    - ・麻布地区版計画書（地域事業、政策、施策）についての認知度等
    - ・近所付き合いの程度、町会・自治会への加入状況等
    - ・区や麻布地区総合支所が発信する情報の入手方法等
  3. 将来のまちづくりについて
    - ・地域での課題（テーマ別）
    - ・麻布地区総合支所の取組や地域の課題についての自由記入

### 3. 報告書の見方

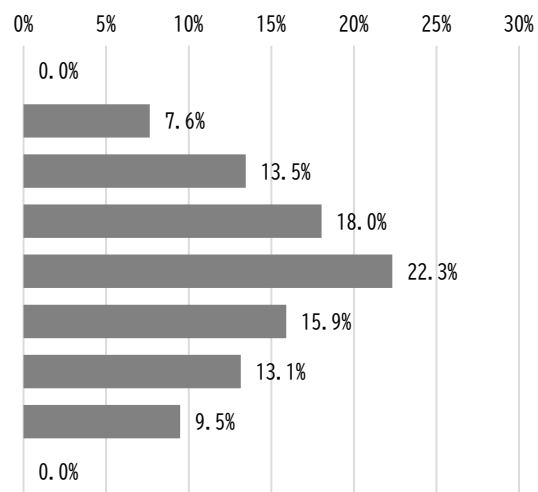
- (1) 図表中の「n」は、設問に対する回答者数を示している。
- (2) 集計は、小数点第 2 位を四捨五入し、小数点第 1 位までを表示しているため、比率（％）の合計が 100%にならない場合がある。
- (3) 回答の比率（％）は、その設問の回答者数を基数として算出している。そのため、複数回答の設問は全ての比率を合計すると 100%を超える場合がある。
- (4) 本文や図表中の選択肢表記は、必要に応じて語句を短縮・簡略化している。

## II. 調査結果

### 1. ご自身について

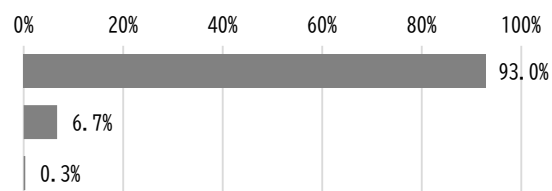
問1 年齢をお答えください。(〇は1つ)

	項目	件数	構成比
1	10歳代	0	0.0%
2	20歳代	25	7.6%
3	30歳代	44	13.5%
4	40歳代	59	18.0%
5	50歳代	73	22.3%
6	60歳代	52	15.9%
7	70歳代	43	13.1%
8	80歳以上	31	9.5%
	(無回答)	0	0.0%
	合計	327	100.0%



問2 国籍をお答えください。(〇は1つ)

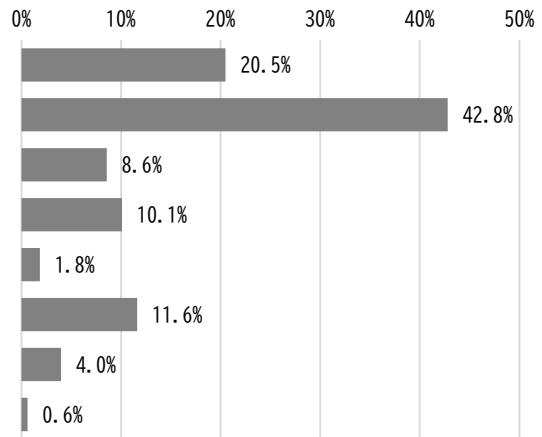
	項目	件数	構成比
1	日本	304	93.0%
2	日本以外	22	6.7%
	(無回答)	1	0.3%
	合計	327	100.0%



問3 ご職業についてお答えください。(〇は1つ)

職業は、「会社員・団体職員・公務員」が42.8%で最も多く、「自営業主・家族従業」が20.5%、「無職」が11.6%となっている。

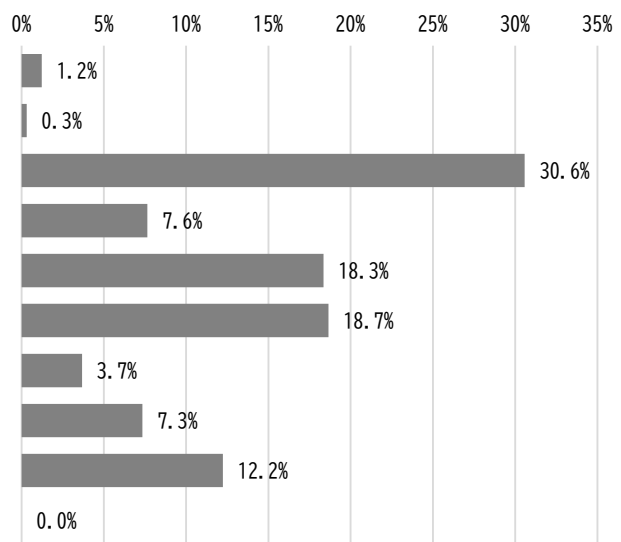
	項目	件数	構成比
1	自営業主・家族従業	67	20.5%
2	会社員・団体職員・公務員	140	42.8%
3	アルバイト・パートタイマー	28	8.6%
4	家事専業	33	10.1%
5	学生	6	1.8%
6	無職	38	11.6%
7	その他	13	4.0%
	(無回答)	2	0.6%
	合計	327	100.0%



問4 現在のお住まいの地域をお答えください。(〇は1つ)

居住地域は、「南麻布」が30.6%で最も多く、「六本木」が18.7%、「西麻布」が18.3%となっている。

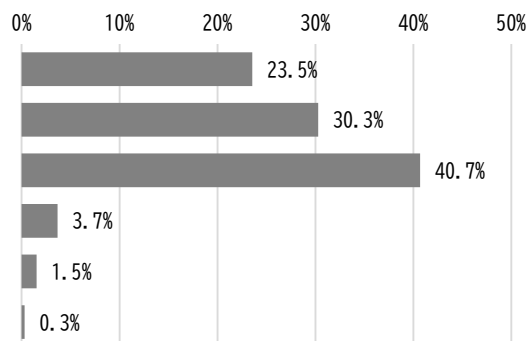
	項目	件数	構成比
1	麻布狸穴町	4	1.2%
2	麻布永坂町	1	0.3%
3	南麻布	100	30.6%
4	元麻布	25	7.6%
5	西麻布	60	18.3%
6	六本木	61	18.7%
7	麻布台	12	3.7%
8	麻布十番	24	7.3%
9	東麻布	40	12.2%
	(無回答)	0	0.0%
	合計	327	100.0%



**問5 家族構成についてお答えください。(〇は1つ)**

家族構成は、「2世代（親と子）の世帯」が40.7%で最も多く、「夫婦のみの世帯」が30.3%、「単身世帯」が23.5%となっている。

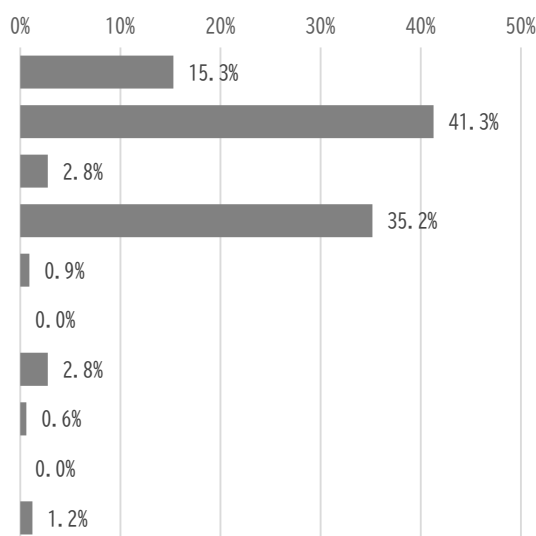
	項目	件数	構成比
1	単身世帯	77	23.5%
2	夫婦のみの世帯	99	30.3%
3	2世代（親と子）の世帯	133	40.7%
4	3世代（親と子、孫）の世帯	12	3.7%
5	その他	5	1.5%
	（無回答）	1	0.3%
	合計	327	100.0%



**問6 現在のお住まいについてお答えください。(〇は1つ)**

居住形態は、「持家（マンション）」が41.3%で最も多く、「民間の賃貸マンション・アパート」が35.2%、「持家（一戸建）」が15.3%となっている。

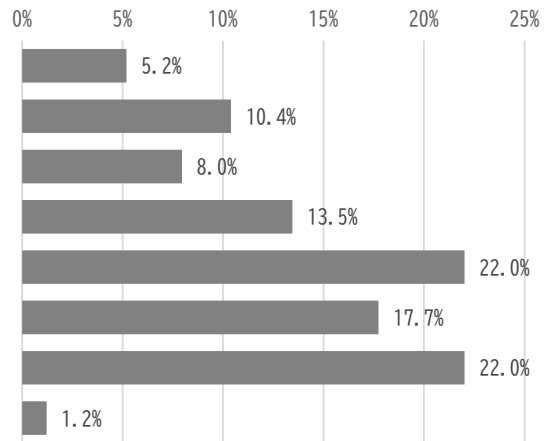
	項目	件数	構成比
1	持家（一戸建）	50	15.3%
2	持家（マンション）	135	41.3%
3	借家（一戸建）	9	2.8%
4	民間の賃貸マンション・アパート	115	35.2%
5	都営住宅・区営住宅・区立住宅	3	0.9%
6	UR（旧公団）・公社の賃貸住宅	0	0.0%
7	社宅・公務員宿舎	9	2.8%
8	寮・寄宿舎・住み込み・間借り	2	0.6%
9	その他	0	0.0%
	（無回答）	4	1.2%
	合計	327	100.0%



**問7 現在の麻布地区の居住年数についてお答えください。(〇は1つ)**

居住年数は、「30年以上」「10年以上20年未満」が22.0%で最も多く、「20年以上30年未満」が17.7%、「5年以上10年未満」が13.5%となっている。

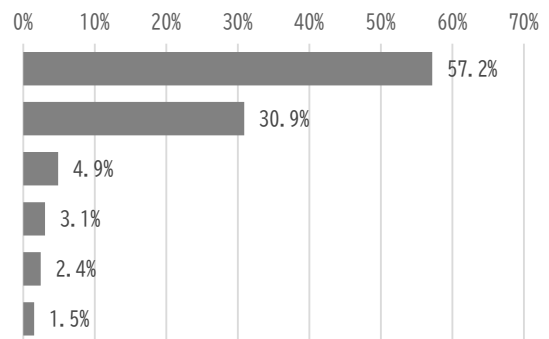
	項目	件数	構成比
1	1年未満	17	5.2%
2	1年以上3年未満	34	10.4%
3	3年以上5年未満	26	8.0%
4	5年以上10年未満	44	13.5%
5	10年以上20年未満	72	22.0%
6	20年以上30年未満	58	17.7%
7	30年以上	72	22.0%
	(無回答)	4	1.2%
	合計	327	100.0%



**問8 麻布地区の住みやすさについてどのようにお考えですか。(〇は1つ)**

住みやすさは、「住みやすい」が57.2%で最も多く、「まあまあ住みやすい」が30.9%となっている。

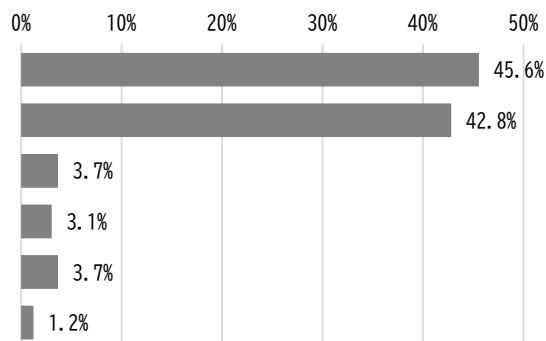
	項目	件数	構成比
1	住みやすい	187	57.2%
2	まあまあ住みやすい	101	30.9%
3	ふつう	16	4.9%
4	やや住みにくい	10	3.1%
5	住みにくい	8	2.4%
	(無回答)	5	1.5%
	合計	327	100.0%



**問9 今後の定住意向についてどのようにお考えですか。(〇は1つ)**

定住意向は、「住み続けたい、永住したい」が45.6%で最も多く、「当分の間は住みたい」が42.8%となっている。

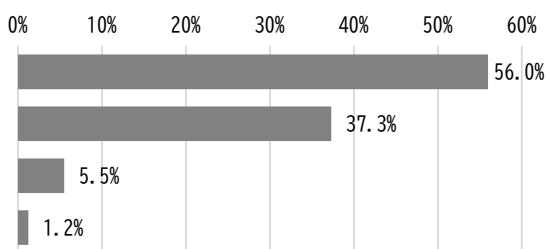
	項目	件数	構成比
1	住み続けたい、永住したい	149	45.6%
2	当分の間は住みたい	140	42.8%
3	できれば転居したい	12	3.7%
4	転居する予定	10	3.1%
5	わからない	12	3.7%
	(無回答)	4	1.2%
	合計	327	100.0%



**問10 知り合いや親戚に麻布地区を訪れるようお勧めしたいと思いませんか。(〇は1つ)**

知り合いや親戚に麻布地区を訪れるようにお勧めしたいかは、「お勧めしたい」が56.0%で最も多く、「どちらともいえない」が37.3%となっている。

	項目	件数	構成比
1	お勧めしたい	183	56.0%
2	どちらともいえない	122	37.3%
3	お勧めしたいと思わない	18	5.5%
	(無回答)	4	1.2%
	合計	327	100.0%



**問11 お勧めしたい具体的な場所とその理由をお答えください。※自由記入**

「麻布十番商店街」「有栖川宮記念公園」「六本木ヒルズ・麻布台ヒルズ」など、麻布地区を象徴する場所への回答が多く見られる。

あわせて、地区全体についても、「緑」「治安の良さ」「交通の便」「生活利便性」がそろっていることや、国際色が豊かで多様な人が暮らしやすい雰囲気が評価されており、これらが麻布の魅力の中心となっていることがうかがえる。

また、歴史や文化を感じる場所と、六本木・麻布台周辺にみられる現代的な都市機能が共存していることも、麻布らしさとして受け止められている。

全体として、都会的な利便性と落ち着いた住環境、古さと新しさの共存が高く評価される一方で、物価高や再開発の進行に対する懸念も一部に見られ、魅力の維持と生活環境への配慮の両立が今後の課題と考えられる。

#### ■麻布十番商店街（主な意見の抜粋）

---

- ・昔ながらの商店街の風情が残りつつ、新しい店もあり、古さと新しさが共存している。
- ・飲食店や商店が多く、買い物や外食に便利で、日常生活のしやすさにつながっている。
- ・单身者にもファミリーにも住みやすく、人情味や地域のつながり、安心感がある。
- ・テレビで紹介される店や老舗、本屋など、歩いていて楽しい魅力がある。

#### ■有栖川宮記念公園周辺（主な意見の抜粋）

---

- ・緑が豊かで、都心にありながら癒やしや落ち着きを感じられる場所として評価されている。
- ・散策やピクニック、遊具利用などができ、子ども連れでも過ごしやすい。
- ・生き物や自然に触れられる環境があり、教育的な面でも魅力があるという声が見られる。
- ・図書館や周辺の街並みとあわせて、日常生活にもなじむ場所としてあげられる。

#### ■六本木ヒルズ・東京ミッドタウン周辺（主な意見の抜粋）

---

- ・買い物、食事、美術館、映画館などが集まり、幅広く楽しめる点が評価されている。
- ・レストランやカフェ、ショップが充実しており、利便性が高い。
- ・現代的な都市機能と、歴史・文化・坂道など麻布らしい個性が共存している。
- ・アートやイベントに触れられる場所としても認識されている。

#### ■麻布台ヒルズ・アークヒルズ周辺（主な意見の抜粋）

---

- ・新しいショッピング環境やにぎわいを楽しめる場所としてあげられている。
- ・緑が多く、近代的な都市空間の中でもゆとりを感じられる点が評価されている。
- ・庭や芝生空間など、都心で気軽にくつろげる場所としての魅力も見られる。

#### ■東京タワー・東麻布周辺（主な意見の抜粋）

---

- ・東京らしさを感じられる象徴的な場所として親しまれている。
- ・夜景や散歩のしやすさ、景観の良さが魅力として挙げられている。
- ・東麻布は東京タワーに近く、買い物や商店街へのアクセスも良い点が評価されている。
- ・増上寺周辺なども含め、古いものと新しいものが調和する景観が評価されている。

#### ■南麻布・西麻布・元麻布など住宅地（主な意見の抜粋）

---

- ・静かで落ち着いた住環境、治安の良さが魅力としてあげられている。
- ・戸建てや昔ながらの住宅地の雰囲気、適度に残る緑が評価されている。
- ・元麻布では街のきれいさや住民層の落ち着き、西麻布では住み心地の良さが言及されている。
- ・南麻布では、治安の良さに加え、インターナショナルスクールの多さや通いやすさも利点としてあげられている。

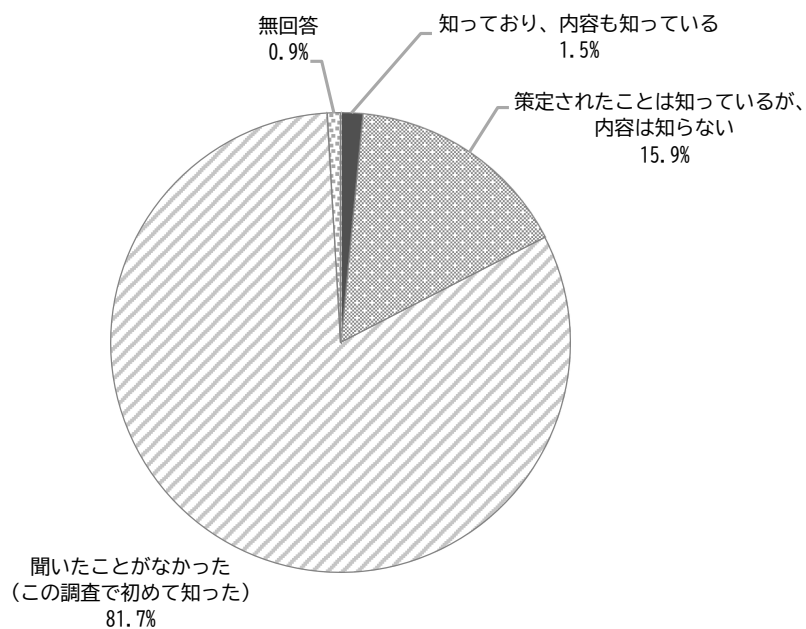
## 2. 麻布地区における取組について

問12 港区では、令和2（2020）年度に「麻布地区版計画書」を作成しています。ご存じでしたか。（〇は1つ）

「麻布地区版計画書」の認知については、「聞いたことがなかった」が81.7%で最も多く、「策定されたことは知っているが、内容は知らない」が15.9%となっている。

	項目	件数	構成比
1	知っており、内容も知っている	5	1.5%
2	策定されたことは知っているが、内容は知らない	52	15.9%
3	聞いたことがなかった（この調査で初めて知った）	267	81.7%
	（無回答）	3	0.9%
	合計	327	100.0%

(n = 327)

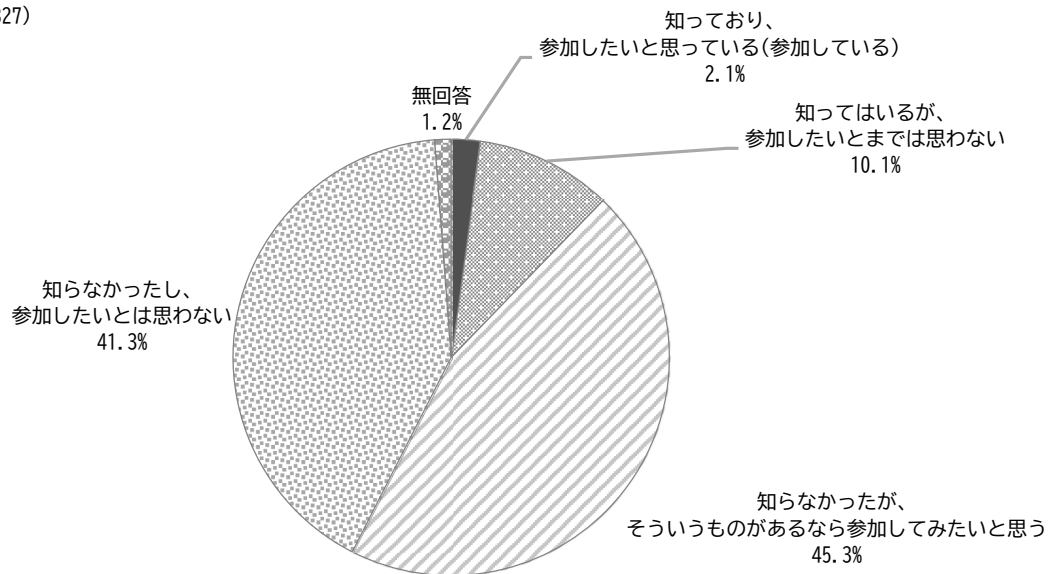


問13 麻布地区版計画書を策定する際、区民、在勤者、在学者で構成された区民参画組織が、区に対して提言を行っています。このような取組（区民参画組織）をご存じでしたか。（〇は1つ）

区民参画組織の認知については、「知らなかったが、そういうものがあるなら参加してみたいと思う」が45.3%で最も多く、「知らなかったし、参加したいとは思わない」が41.3%となっている。

	項目	件数	構成比
1	知っており、参加したいと思っている(参加している)	7	2.1%
2	知っているが、参加したいとまでは思わない	33	10.1%
3	知らなかったが、そういうものがあるなら参加してみたいと思う	148	45.3%
4	知らなかったし、参加したいとは思わない	135	41.3%
	(無回答)	4	1.2%
	合計	327	100.0%

(n = 327)

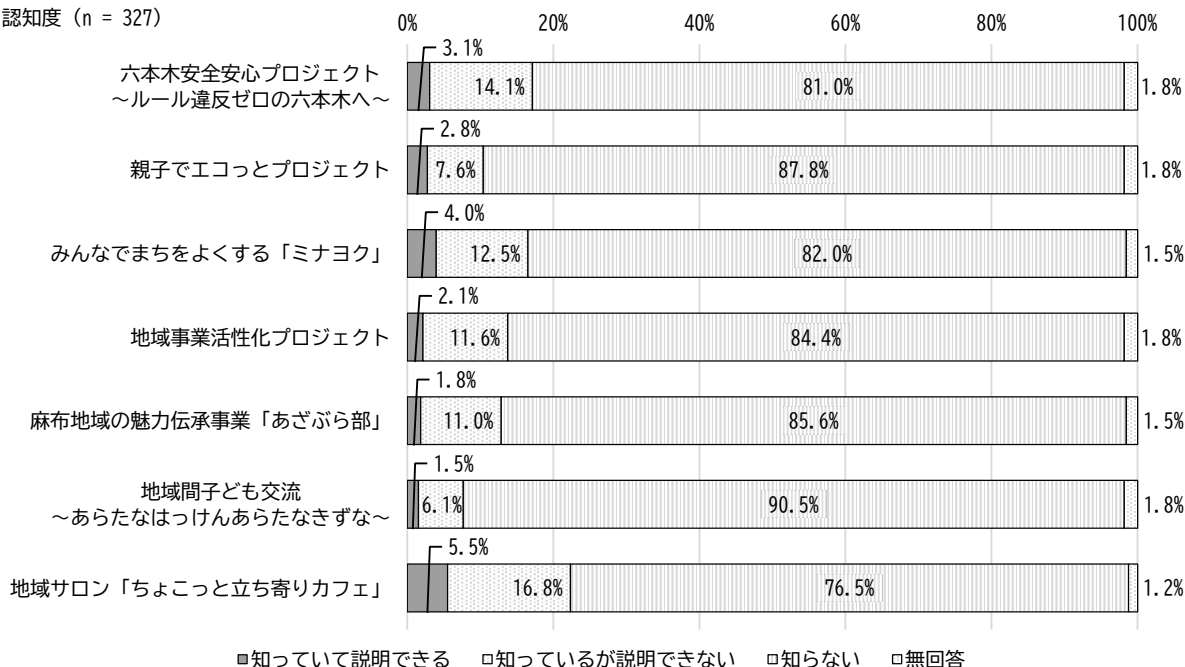


問14 麻布地区版計画に基づき、独自に事業（地域事業）を実施しています。別紙「麻布地区総合支所が独自に取り組む地域事業」をご参照いただき、各事業について、お考えに近い項目を選んで○を付けてください。

### A 地域事業の認知度

項目	1 知っている 説明できる	2 知っている が説明でき ない	3 知らない	無回答	合計
1 六本木安全安心プロジェクト ～ルール違反ゼロの六本木へ～	10 3.1%	46 14.1%	265 81.0%	6 1.8%	327 100.0%
2 親子でエコッとプロジェクト	9 2.8%	25 7.6%	287 87.8%	6 1.8%	327 100.0%
3 みんなでまちをよくする 「ミナヨク」	13 4.0%	41 12.5%	268 82.0%	5 1.5%	327 100.0%
4 地域事業活性化プロジェクト	7 2.1%	38 11.6%	276 84.4%	6 1.8%	327 100.0%
5 麻布地域の魅力伝承事業 「あざぶら部」	6 1.8%	36 11.0%	280 85.6%	5 1.5%	327 100.0%
6 地域間子ども交流 ～あらたなはっけんあらたなきずな～	5 1.5%	20 6.1%	296 90.5%	6 1.8%	327 100.0%
7 地域サロン 「ちょこっと立ち寄りカフェ」	18 5.5%	55 16.8%	250 76.5%	4 1.2%	327 100.0%

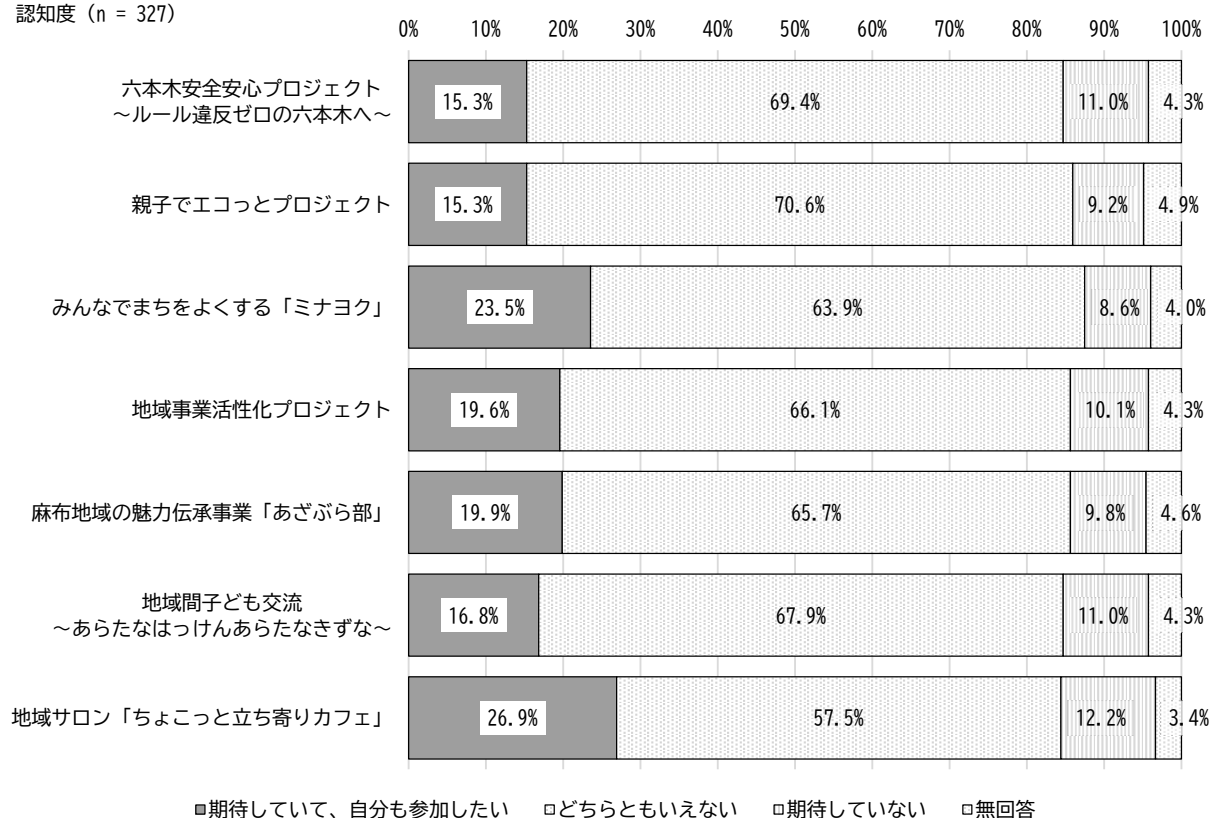
認知度 (n = 327)



## B 地域事業の期待度

項目	1 期待してい て、自分も 参加したい	2 どちらとも いえない	3 期待してい ない	無回答	合計
1 六本木安全安心プロジェクト ～ルール違反ゼロの六本木へ～	50 15.3%	227 69.4%	36 11.0%	14 4.3%	327 100.0%
2 親子でエコッとプロジェクト	50 15.3%	231 70.6%	30 9.2%	16 4.9%	327 100.0%
3 みんなでまちをよくする 「ミナヨク」	77 23.5%	209 63.9%	28 8.6%	13 4.0%	327 100.0%
4 地域事業活性化プロジェクト	64 19.6%	216 66.1%	33 10.1%	14 4.3%	327 100.0%
5 麻布地域の魅力伝承事業 「あざぶら部」	65 19.9%	215 65.7%	32 9.8%	15 4.6%	327 100.0%
6 地域間子ども交流 ～あらたなはっけんあらたなきずな～	55 16.8%	222 67.9%	36 11.0%	14 4.3%	327 100.0%
7 地域サロン 「ちょこっと立ち寄りカフェ」	88 26.9%	188 57.5%	40 12.2%	11 3.4%	327 100.0%

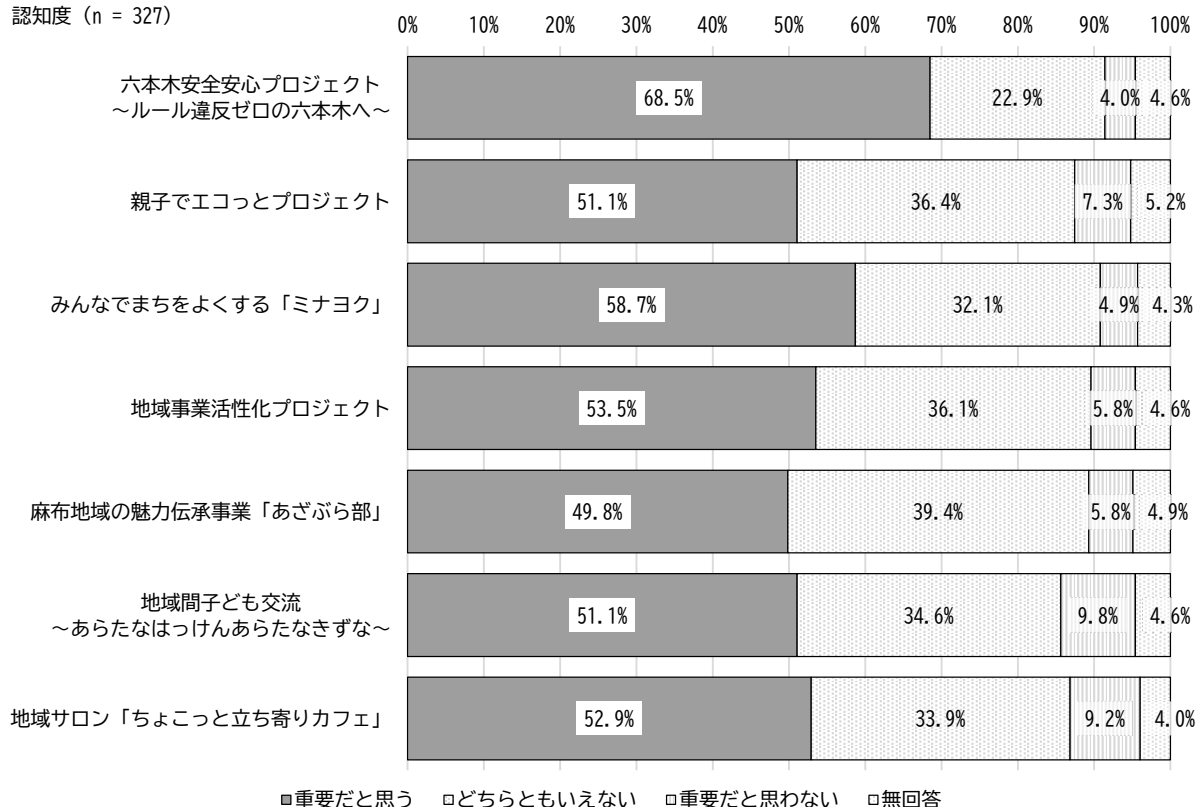
認知度 (n = 327)



### C 地域事業の重要度

項目	1 重要だと思 う	2 どちらとも いえない	3 重要だと思 わない	無回答	合計
1 六本木安全安心プロジェクト ～ルール違反ゼロの六本木へ～	224	75	13	15	327
	68.5%	22.9%	4.0%	4.6%	100.0%
2 親子でエコッとプロジェクト	167	119	24	17	327
	51.1%	36.4%	7.3%	5.2%	100.0%
3 みんなでまちをよくする 「ミナヨク」	192	105	16	14	327
	58.7%	32.1%	4.9%	4.3%	100.0%
4 地域事業活性化プロジェクト	175	118	19	15	327
	53.5%	36.1%	5.8%	4.6%	100.0%
5 麻布地域の魅力伝承事業 「あざぶら部」	163	129	19	16	327
	49.8%	39.4%	5.8%	4.9%	100.0%
6 地域間子ども交流 ～あらたなはっけんあらたなきずな～	167	113	32	15	327
	51.1%	34.6%	9.8%	4.6%	100.0%
7 地域サロン 「ちょこっと立ち寄りカフェ」	173	111	30	13	327
	52.9%	33.9%	9.2%	4.0%	100.0%

認知度 (n = 327)



問15 麻布地区版計画には3つの政策と7つの施策が位置づけられています。それぞれの重要度と麻布地区の状況に対する満足度についてどのようにお考えですか。(それぞれ〇は1つ)  
 ※政策と施策の詳細は港区ホームページから麻布地区版計画書をご覧ください。

A 政策と施策の重要度

項目	重要	まあ重要	どちらともいえない	あまり重要ではない	重要ではない	無回答	合計
I 誰もが住みやすく、安全に安心して暮らす麻布のまち	245	61	7	1	1	12	327
	74.9%	18.7%	2.1%	0.3%	0.3%	3.7%	100.0%
(1)住む人と訪れる人が一体となって安全・安心に過ごせるまちをつくる	196	86	28	6	2	9	327
	59.9%	26.3%	8.6%	1.8%	0.6%	2.8%	100.0%
(2)あらゆる危機から地域の命を守るまちをつくる	241	63	11	0	1	11	327
	73.7%	19.3%	3.4%	0.0%	0.3%	3.4%	100.0%
(3)自然と都市が共生する環境にやさしいまちをつくる	214	77	20	6	1	9	327
	65.4%	23.5%	6.1%	1.8%	0.3%	2.8%	100.0%
II 地域の力を結集し、地域とともに暮らす麻布のまち	151	117	39	6	2	12	327
	46.2%	35.8%	11.9%	1.8%	0.6%	3.7%	100.0%
(1)多様な人財が力を合わせ持続可能なまちをつくる	155	110	40	9	3	10	327
	47.4%	33.6%	12.2%	2.8%	0.9%	3.1%	100.0%
(2)地域のあふれる魅力を発掘・発信するまちをつくる	136	113	46	16	4	12	327
	41.6%	34.6%	14.1%	4.9%	1.2%	3.7%	100.0%
III あらゆる人が自分らしく、生きがいを持って暮らす麻布のまち	172	100	33	8	3	11	327
	52.6%	30.6%	10.1%	2.4%	0.9%	3.4%	100.0%
(1)子どもたちが未来に向かって挑戦できるまちをつくる	192	87	24	10	4	10	327
	58.7%	26.6%	7.3%	3.1%	1.2%	3.1%	100.0%
(2)人生 100 年時代を実り多く豊かに生きるまちをつくる	183	90	34	9	3	8	327
	56.0%	27.5%	10.4%	2.8%	0.9%	2.4%	100.0%

## B 政策と施策の満足度

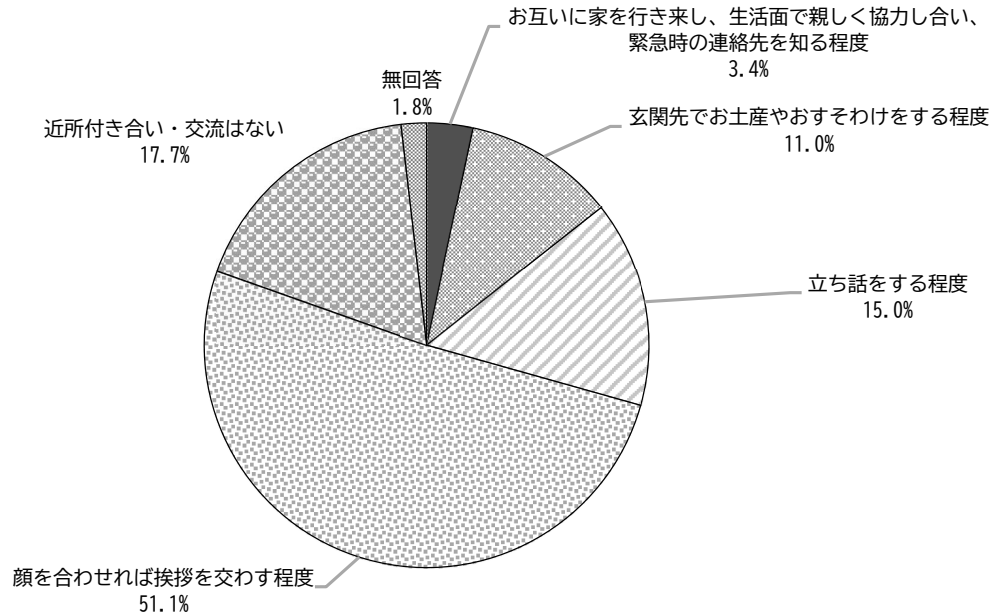
項目	満足	まあ満足	どちらともいえない	あまり満足ではない	満足ではない	無回答	合計
I 誰もが住みやすく、安全に安心して暮らす麻布のまち	56 17.1%	143 43.7%	77 23.5%	19 5.8%	12 3.7%	20 6.1%	327 100.0%
(1)住む人と訪れる人が一体となって安全・安心に過ごせるまちをつくる	38 11.6%	125 38.2%	110 33.6%	24 7.3%	14 4.3%	16 4.9%	327 100.0%
(2)あらゆる危機から地域の命を守るまちをつくる	41 12.5%	114 34.9%	118 36.1%	25 7.6%	12 3.7%	17 5.2%	327 100.0%
(3)自然と都市が共生する環境にやさしいまちをつくる	47 14.4%	103 31.5%	113 34.6%	32 9.8%	16 4.9%	16 4.9%	327 100.0%
II 地域の力を結集し、地域とともに暮らす麻布のまち	37 11.3%	90 27.5%	147 45.0%	20 6.1%	12 3.7%	21 6.4%	327 100.0%
(1)多様な人財が力を合わせ持続可能なまちをつくる	33 10.1%	90 27.5%	157 48.0%	17 5.2%	12 3.7%	18 5.5%	327 100.0%
(2)地域のある魅力を発掘・発信するまちをつくる	34 10.4%	106 32.4%	134 41.0%	17 5.2%	15 4.6%	21 6.4%	327 100.0%
III あらゆる人が自分らしく、生きがいを持って暮らす麻布のまち	38 11.6%	105 32.1%	132 40.4%	19 5.8%	16 4.9%	17 5.2%	327 100.0%
(1)子どもたちが未来に向かって挑戦できるまちをつくる	35 10.7%	96 29.4%	148 45.3%	14 4.3%	17 5.2%	17 5.2%	327 100.0%
(2)人生 100 年時代を実り多く豊かに生きるまちをつくる	36 11.0%	92 28.1%	142 43.4%	23 7.0%	18 5.5%	16 4.9%	327 100.0%

**問16 近所の住民との付き合いや交流はどの程度ありますか。(〇は1つ)**

近所との交流の頻度は、「顔を合わせれば挨拶を交わす程度」が51.1%で最も多く、「近所づきあい・交流はない」が17.7%、「立ち話をする程度」が15.0%となっている。

	項目	件数	構成比
1	お互いに家を行き来し、生活面で親しく協力し合い、緊急時の連絡先を知る程度	11	3.4%
2	玄関先でお土産やおすそわけをする程度	36	11.0%
3	立ち話をする程度	49	15.0%
4	顔を合わせれば挨拶を交わす程度	167	51.1%
5	近所づきあい・交流はない	58	17.7%
	(無回答)	6	1.8%
	合計	327	100.0%

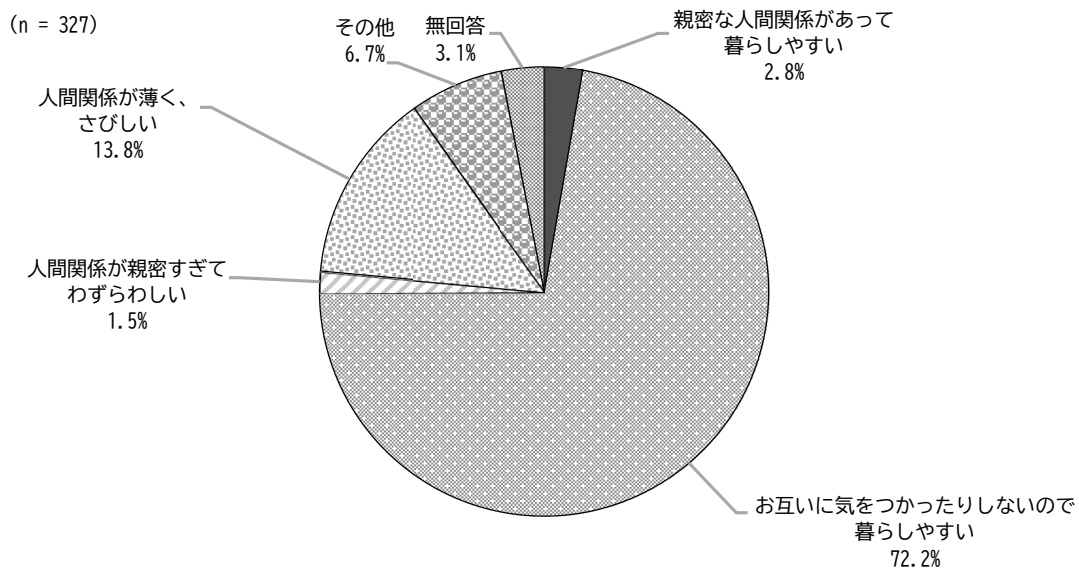
(n = 327)



**問17 近所の方とお付き合いについてどのように感じていますか。(○は1つ)**

近所とのつき合いは、「お互いに気がつかったりしないので暮らしやすい」が72.2%で最も多く、「人間関係が薄く、さびしい」が13.8%となっている。

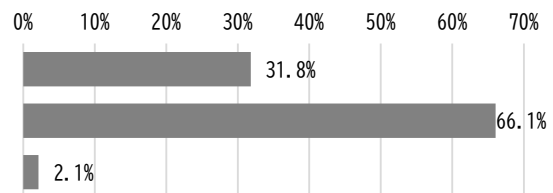
	項目	件数	構成比
1	親密な人間関係があって暮らしやすい	9	2.8%
2	お互いに気がつかったりしないので暮らしやすい	236	72.2%
3	人間関係が親密すぎてわずらわしい	5	1.5%
4	人間関係が薄く、さびしい	45	13.8%
5	その他	22	6.7%
	(無回答)	10	3.1%
	合計	327	100.0%



**問18 現在、町会・自治会に加入していますか。(○は1つ)**

町会・自治会への加入は、「加入している」が31.8%、「加入していない」が66.1%となっている。

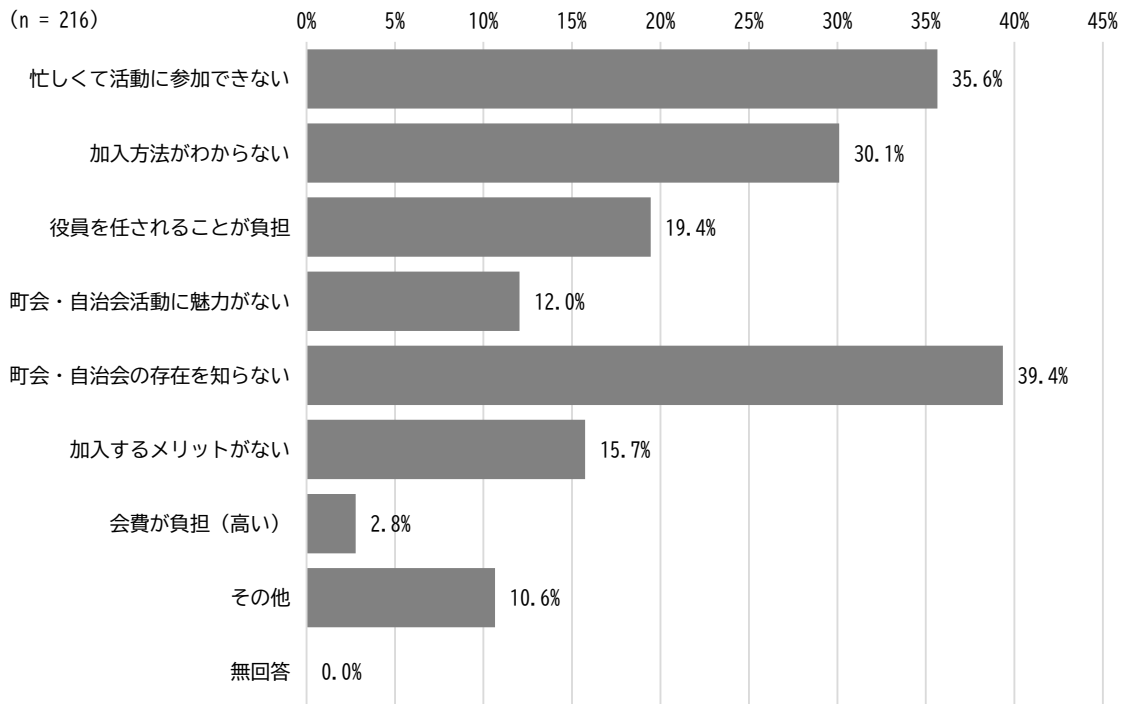
	項目	件数	構成比
1	加入している	104	31.8%
2	加入していない	216	66.1%
	(無回答)	7	2.1%
	合計	327	100.0%



問19 加入していない理由はありますか。(〇はいくつでも)  
 【問18で「2 加入していない」を回答した方のみ】

加入していない理由は、「町会・自治会の存在を知らない」が39.4%で最も多く、「忙しくて活動に参加できない」が35.6%、「加入方法がわからない」が30.1%となっている。

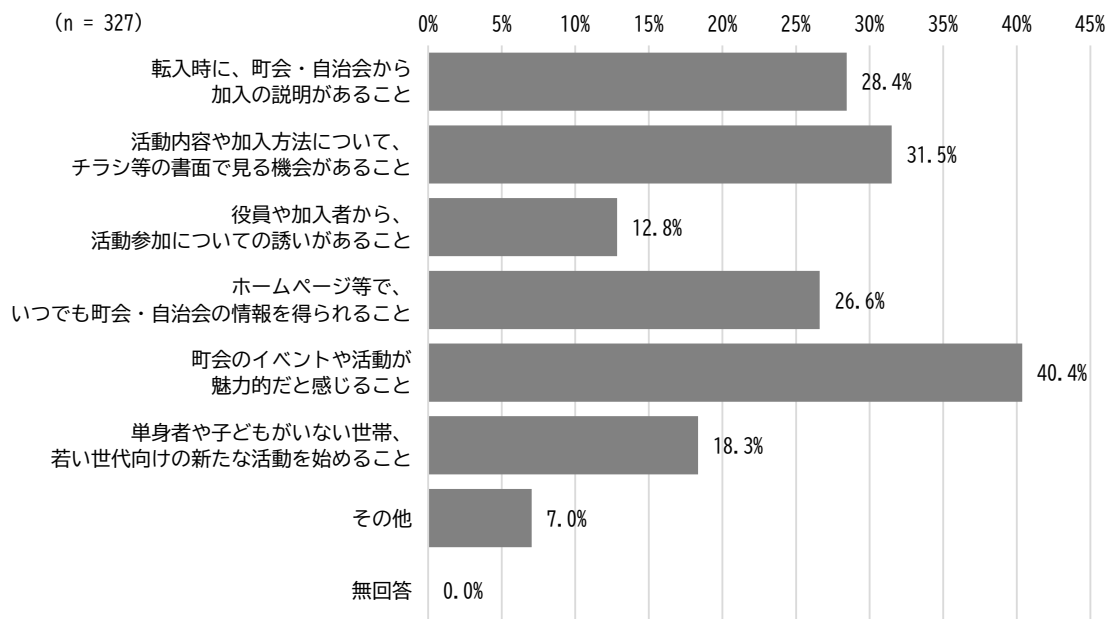
	項目	件数	構成比
1	忙しくて活動に参加できない	77	35.6%
2	加入方法がわからない	65	30.1%
3	役員を任されることが負担	42	19.4%
4	町会・自治会活動に魅力がない	26	12.0%
5	町会・自治会の存在を知らない	85	39.4%
6	加入するメリットがない	34	15.7%
7	会費が負担(高い)	6	2.8%
8	その他	23	10.6%
	(無回答)	0	0.0%
	回答者数	216	-



問20 町会・自治会に加入したいと思うには、どのようなきっかけが必要ですか。(〇はいくつでも)

町会・自治会に加入したいと思う理由は、「町会のイベントや活動が魅力的だと感じること」が40.4%で最も多く、「活動内容や加入方法について、チラシ等の書面で見える機会があること」が31.5%、「転入時に、町会・自治会から加入の説明があること」が28.4%となっている。

	項目	件数	構成比
1	転入時に、町会・自治会から加入の説明があること	93	28.4%
2	活動内容や加入方法について、チラシ等の書面で見える機会があること	103	31.5%
3	役員や加入者から、活動参加についての誘いがあること	42	12.8%
4	ホームページ等で、いつでも町会・自治会の情報を得られること	87	26.6%
5	町会のイベントや活動が魅力的だと感じること	132	40.4%
6	単身者や子どもがいない世帯、若い世代向けの新たな活動を始めること	60	18.3%
7	その他	23	7.0%
	(無回答)	0	0.0%
	回答者数	327	-



### 問21 あなたが行っている地域活動について

「町会」「PTA」「理事会」「祭り」「イベント参加」など、地域の既存組織や行事に関わる回答が多く見られた。あわせて、「ごみ拾い」「道路の掃除」「防犯カメラの運営」「挨拶」など、日常生活の延長にある身近な活動もあがっており、麻布地区における地域活動は、特別な取組というよりも、暮らしの中で地域の安全・美化・つながりを支える活動として担われていることがうかがえる。

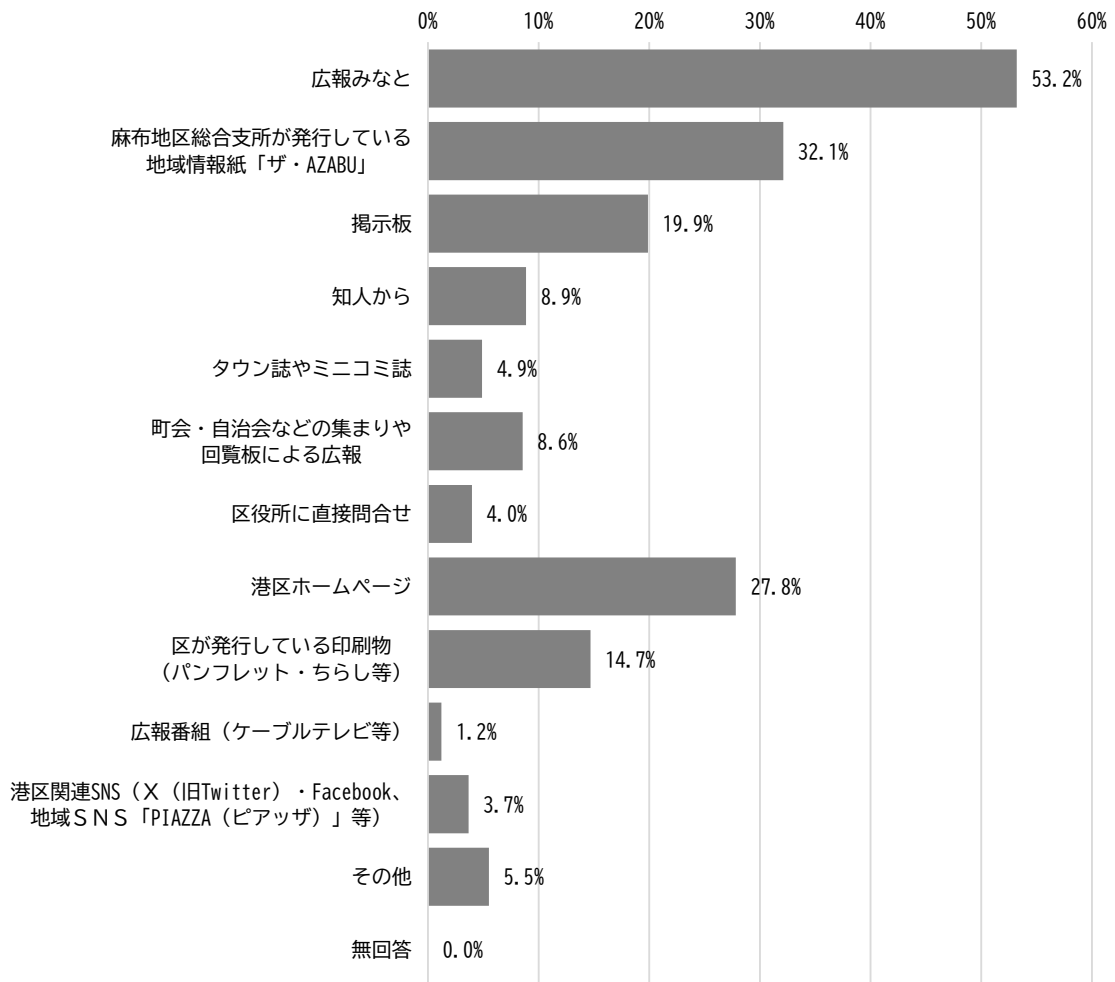
また、子どもや保護者を介した参加、いきいきプラザなど施設を通じた参加もみられ、世代や立場に応じた多様な関わり方が存在している。一方で、「参加したいが、どんな活動があるのかわからない」という声もあり、活動機会の見える化や情報発信の強化が、今後の参加の広がりにつながると考えられる。

### 問22 港区や麻布地区総合支所が発信している情報をどのように入手していますか。(〇はいくつでも)

区が発信する情報の入手方法は、「広報みなと」が53.2%で最も多く、「麻布地区総合支所が発行している地域情報紙「ザ・AZABU」」が32.1%、「港区ホームページ」が27.8%、「掲示板」が19.9%となっている。

	項目	件数	構成比
1	広報みなと	174	53.2%
2	麻布地区総合支所が発行している地域情報紙「ザ・AZABU」	105	32.1%
3	掲示板	65	19.9%
4	知人から	29	8.9%
5	タウン誌やミニコミ誌	16	4.9%
6	町会・自治会などの集まりや回覧板による広報	28	8.6%
7	区役所に直接問合せ	13	4.0%
8	港区ホームページ	91	27.8%
9	区が発行している印刷物（パンフレット・ちらし等）	48	14.7%
10	広報番組（ケーブルテレビ等）	4	1.2%
11	港区関連SNS（X（旧Twitter）・Facebook、地域SNS「PIAZZA(ピアッツァ)」等）	12	3.7%
12	その他	18	5.5%
	（無回答）	0	0.0%
	回答者数	327	-

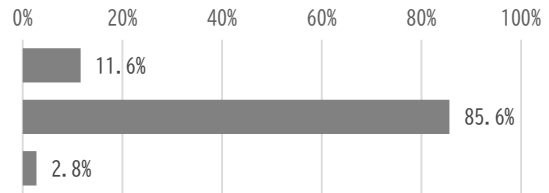
(n = 327)



問23 現在、麻布地区総合支所では、地域SNS「PIAZZA（ピアッツァ）」で麻布地区を中心とした港区の情報を発信しています。（○は1つ）

「PIAZZA」の認知度は、「知っている」が11.6%、「知らない」が85.6%となっている。

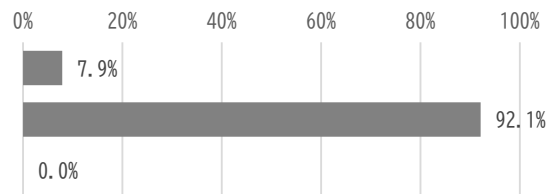
	項目	件数	構成比
1	知っている	38	11.6%
2	知らない	280	85.6%
	(無回答)	9	2.8%
	合計	327	100.0%



問24 地域SNS「PIAZZA（ピアッツァ）」を利用していますか。（○は1つ）  
【問23で「1 知っている」と回答した方のみ】

「PIAZZA」の利用状況は、「利用している」が7.9%、「利用していない」が92.1%となっている。

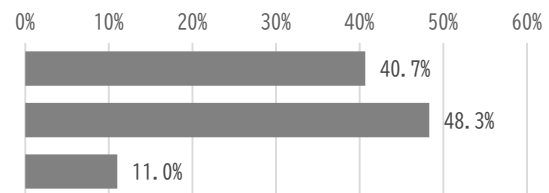
	項目	件数	構成比
1	利用している	3	7.9%
2	利用していない	35	92.1%
	(無回答)	0	0.0%
	合計	38	100.0%



問25 今後、地域SNS「PIAZZA（ピアッツァ）」を利用したいと思いますか。（○は1つ）

「PIAZZA」の利用意向は、「利用したい」が40.7%、「利用しなくてよい」が48.3%となっている。

	項目	件数	構成比
1	利用したい	133	40.7%
2	利用しなくてよい	158	48.3%
	(無回答)	36	11.0%
	合計	327	100.0%



問26 今後、港区や麻布地区総合支所から発信される情報をどのような手段で入手できることを望みますか。(〇は3つまで)

区が発信する情報の希望入手方法は、「広報みなど」が48.6%で最も多く、「港区ホームページ」が38.8%、「麻布地区総合支所が発行している地域情報紙「ザ・AZABU」」が30.6%となっている。

	項目	件数	構成比
1	広報みなど	159	48.6%
2	麻布地区総合支所が発行している地域情報紙「ザ・AZABU」	100	30.6%
3	掲示板	58	17.7%
4	知人から	17	5.2%
5	タウン誌やミニコミ誌	17	5.2%
6	町会・自治会などの集まりや回覧板による広報	27	8.3%
7	区役所に直接問合せ	15	4.6%
8	港区ホームページ	127	38.8%
9	区が発行している印刷物（パンフレット・ちらし等）	65	19.9%
10	広報番組（ケーブルテレビ等）	9	2.8%
11	港区関連SNS（X（旧Twitter）・Facebook、地域SNS「PIAZZA(ピアッツァ)」等）	64	19.6%
12	その他	14	4.3%
	（無回答）	1	0.3%
	回答者数	327	-

問27 下記の1～21の各テーマについて、お住まいの地域にとってそれぞれ課題となっているか、お考えに近い項目を選んで○を付けてください。(各テーマそれぞれに○を1つ)

地域の課題であるとの回答は、「地域の防犯」が70.3%で最も多く、「地域の防災」が68.2%、「まち・環境の美化」が64.2%、「環境保全・緑化」が55.7%、「子育て支援の充実」が52.6%、「バリアフリーの推進」が51.4%、「健康づくり」が50.8%、「地域交通」「商店街の活性化」「高齢者施策の充実」が50.5%、「都市の再開発やまちづくり」が46.8%、「歴史・文化の継承」が45.9%となっている。

	項目	課題である	課題ではない	わからない	無回答	合計
1	地域コミュニティづくり	122	62	115	28	327
		37.3%	19.0%	35.2%	8.6%	100.0%
2	地域の防災	223	31	52	21	327
		68.2%	9.5%	15.9%	6.4%	100.0%
3	地域の防犯	230	35	41	21	327
		70.3%	10.7%	12.5%	6.4%	100.0%
4	まち・環境の美化	210	50	43	24	327
		64.2%	15.3%	13.1%	7.3%	100.0%
5	地域交通	165	85	51	26	327
		50.5%	26.0%	15.6%	8.0%	100.0%
6	バリアフリーの推進	168	54	74	31	327
		51.4%	16.5%	22.6%	9.5%	100.0%
7	環境保全・緑化	182	67	55	23	327
		55.7%	20.5%	16.8%	7.0%	100.0%
8	都市の再開発やまちづくり	153	80	67	27	327
		46.8%	24.5%	20.5%	8.3%	100.0%
9	商店街の活性化	165	72	67	23	327
		50.5%	22.0%	20.5%	7.0%	100.0%
10	区内産業の活性化	109	80	111	27	327
		33.3%	24.5%	33.9%	8.3%	100.0%
11	観光振興	75	145	77	30	327
		22.9%	44.3%	23.5%	9.2%	100.0%
12	高齢者施策の充実	165	59	78	25	327
		50.5%	18.0%	23.9%	7.6%	100.0%
13	子育て支援の充実	172	50	82	23	327
		52.6%	15.3%	25.1%	7.0%	100.0%
14	障害者施策の充実	145	52	106	24	327
		44.3%	15.9%	32.4%	7.3%	100.0%

	項目	課題である	課題ではない	わからない	無回答	合計
15	歴史・文化の継承	150	66	85	26	327
		45.9%	20.2%	26.0%	8.0%	100.0%
16	健康づくり	166	69	67	25	327
		50.8%	21.1%	20.5%	7.6%	100.0%
17	生涯学習・スポーツ	142	79	81	25	327
		43.4%	24.2%	24.8%	7.6%	100.0%
18	国際化	87	119	94	27	327
		26.6%	36.4%	28.7%	8.3%	100.0%
19	自治体間連携	87	73	140	27	327
		26.6%	22.3%	42.8%	8.3%	100.0%
20	企業連携	90	76	134	27	327
		27.5%	23.2%	41.0%	8.3%	100.0%
21	地区内大学の活用	101	68	131	27	327
		30.9%	20.8%	40.1%	8.3%	100.0%

問28 最後に、麻布地区総合支所の取組やその他の地域の課題についてなど、ご意見がございましたら、ご自由にご記入ください。※自由記入

「情報発信」「防災・防犯」「公園・子育て」「駐輪・自転車」「再開発」に関する意見が多く、住民の関心が日常生活に直結する課題へ向いていることがうかがえる。行政への感謝の声もある一方で、取組の見えにくさや情報の届きにくさへの指摘が目立ち、地域コミュニティの維持・強化を求める傾向も見られる。

#### ■情報発信について（主な意見の抜粋）

---

- ・取組がもっと住民に伝わるとよい。
- ・ホームページがわかりづらく、電話でも内容が十分に伝わらないことがある。
- ・地域のお祭りやイベントの情報が、SNSを見ていないと届きにくい。
- ・何か良い活動をしていても、区民に広く知られていないため、認知度を上げることが重要だと思う。
- ・単身者や新しく転入した人にも、地域情報が届く仕組みがほしい。
- ・マンションのコンシェルジュカウンター等でも地域情報誌を配布してほしい。
- ・事業の概要だけでなく、具体的な目的やゴールが見えるようにしてほしい。
- ・紙の広報に加え、忙しい人でも簡単に情報を得られる手段があるとよい。

#### ■防災・防犯について（主な意見の抜粋）

---

- ・寺院や路地、木造住宅が多い地域では、火災や地震の際の安全性に不安がある。
- ・高層マンションが増える中で、避難場所や避難方法が十分か心配である。
- ・大雨時の冠水、地震時の対応など、災害対策を強化してほしい。
- ・民生委員や地域の防災体制が見えにくく、いざという時に不安がある。
- ・防犯カメラの設置拡充や、夜間のパトロール強化を望む。
- ・民泊や深夜営業店舗に伴う騒音、近隣トラブルへの対応を強めてほしい。
- ・災害時に高齢者、子ども、障害のある人を支える仕組みや人材確保が必要だと思う。
- ・狭い道路や電柱の多い場所は危険であり、無電柱化も含めた安全対策を進めてほしい。

#### ■公園・子育てについて（主な意見の抜粋）

---

- ・子どもが遊べる公園や遊具のある公園をもっと増やしてほしい。
- ・青山公園の入口開放や、公園整備の改善を求める声がある。
- ・有栖川宮記念公園やその周辺の整備について、説明不足や景観への懸念がある。
- ・屋外は暑さが厳しいため、親子で過ごせる屋内の遊び場も必要である。
- ・公園の混雑や、トイレ・防犯面への不安を感じる声がある。
- ・中高生向けの活動や居場所が少なく、年齢に応じた支援の充実を望む。
- ・子どもだけでなく、シニアも交流できる場があると地域のつながりが深まると思う。
- ・図書館や子育て関連施設は役立っており、今後も維持・充実してほしい。

## ■駐輪・自転車について（主な意見の抜粋）

---

- ・駐輪の取締りが厳しい一方で、駐輪場が足りず利用しにくい。
- ・麻布十番周辺などで、登録不要で気軽に使える駐輪場を増やしてほしい。
- ・六本木西公園や乃木坂駅周辺など、具体的に駐輪場不足を感じる場所がある。
- ・有料でもよいので、自転車を止められる場所を増やしてほしい。
- ・坂道が多い地域なので、自転車が安全に走行できる環境整備が必要である。
- ・子どもの登下校時に、自転車や電動キックボード等が危険だと感じる。
- ・歩道を速く走る自転車や、放置自転車への対策強化を求める声がある。

## ■再開発について（主な意見の抜粋）

---

- ・再開発が進む一方で、地域らしい街並みや景観が失われることを懸念している。
- ・東京タワー周辺の景観を守ってほしいという声がある。
- ・高層マンションや大型開発が増え、地域コミュニティが弱くなっていると感じる。
- ・タワーマンション住民と既存の町会・地域とのつながりを強める工夫が必要である。
- ・再開発よりも、住民が日常的に使えるスーパーや生活利便施設の充実を求める意見がある。
- ・工事の長期化や、商店街周辺での工事の多さが生活ストレスになっている。
- ・新しい施設や建物が増えても、住民中心のまちづくりになっているのか不安がある。
- ・地域の歴史や商店街の魅力を残しながら、将来像を示してほしい。

## ■その他について（主な意見の抜粋）

---

- ・地域事業について、具体的な目的やゴールが見えにくいいため、より分かりやすい説明を求める声がある。
- ・来街者のマナー向上や、地域のルールの周知徹底を望む意見が見られる。
- ・麻布らしい地域特性を生かし、外国人や大使館との交流、多世代で交流できる機会を求める声がある。
- ・多言語リーフレットの発行など、外国人を含めて情報を得やすくなったことを評価する意見が見られる。
- ・公共交通機関やインフラが充実していることを、地域の良さとして挙げる声がある。
- ・温暖化対策の一環として、ミスト設置など暑さ対策を求める意見がある。
- ・ごみ、たばこ、騒音、悪臭、害獣など、生活環境の改善を望む声が継続的に見られる。
- ・資源リサイクルの推進を評価し、良い取組として受け止める意見がある。
- ・麻布は比較的恵まれた地域であることから、施策は必要性を見極めて重点的に進めるべきとの意見も見られる。
- ・坂道や歩道橋の多い地域特性を踏まえ、エレベーター設置などバリアフリーの充実を求める声がある。