

■麻布地区内アンケート調査概要

ア 調査の目的

麻布地区総合支所は、令和5(2023)年度からの次期「港区基本計画・麻布地区版計画書(以下、「麻布地区版計画書」)」の策定に向け、取組を進めています。

本調査は、麻布地区版計画書の策定に向けた取組の一つとして、麻布地区の取組について、広くご意見やご要望をお伺いし、麻布地区版計画書策定の際の基礎資料として活用させていただくために実施するものです。

イ 調査の実施概要

- 調査対象 港区麻布地区内に住民登録する満18歳以上の人
- 標本数 1,503 標本
- 標本抽出 住民基本台帳からの無作為抽出
- 調査方法 郵送配布・郵送回収、インターネット回収
- 調査期間 令和5年1月11日(水)～1月31日(火)
- 有効回収数 431 標本
- 有効回収率 28.7%

ウ 調査項目概要

- ①調査回答者の属性(ご自身について)
 - ・性別、年齢、居住地域、家族構成、居住年数等
- ②麻布地区版計画書及び区民参画組織について
 - ・麻布地区版計画書及び区民参画組織の認知度
- ③麻布地区総合支所が独自に取り組む事業(地域事業)について
 - ・9つの地域事業についての認知度と期待度
 - ・今後必要な取組内容と取組の具体的な提案
- ④地域とのつながりについて
 - ・町会・自治会等の地域活動への参加状況、参加意向等
- ⑤麻布地区総合支所の情報発信について
 - ・区や麻布地区総合支所が発信する情報の入手方法
 - ・地域SNSアプリの認知度と利用状況・利用意向
- ⑥その他(自由記入)
 - ・地域コミュニティの活性化や麻布地区総合支所の取組についての自由記入

【調査の見方】

- ・本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合があります。
- ・百分率(%)の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示しました。したがって、単数回答(1つだけ選ぶ問)においても、四捨五入の影響で、%を足し合わせて100%にならない場合があります。
- ・複数回答(2つ以上選んでよい問)においては、%の合計が100%を超える場合があります。
- ・表中の「-」は対象者がいないことを示します。

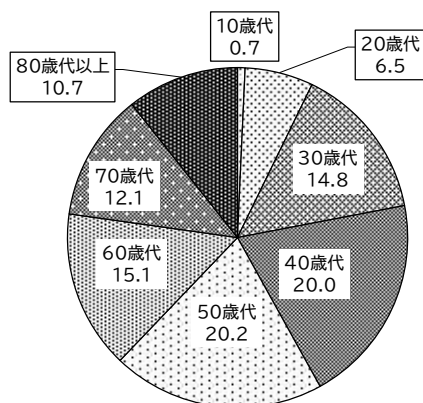
■調査結果

1. ご自身について

【問1】年齢

年齢をお答えください。(〇は1つ)

N=431

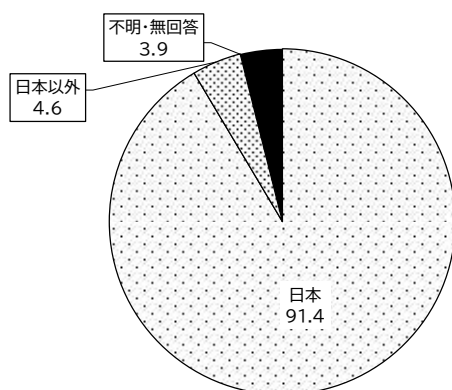


全 体	問1 年代							
	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代以上
件数	431	3	28	64	86	87	65	52
構成比(%)	100.0	0.7	6.5	14.8	20.0	20.2	15.1	12.1

【問2】国籍

国籍をお答えください。(〇は1つ)

N=431

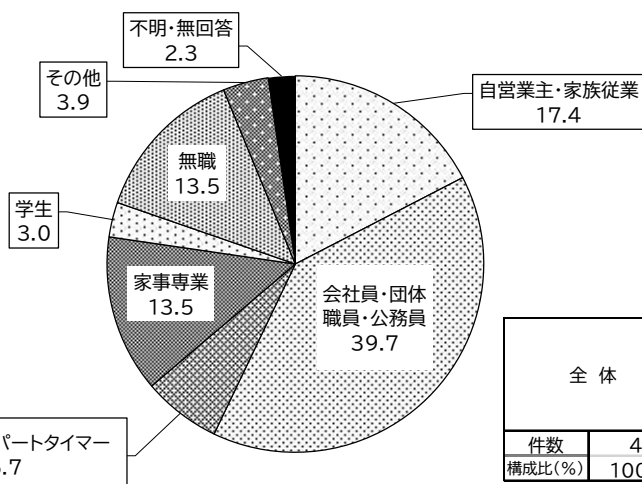


全 体	問2 国籍		
	日本	日本以外	不明・無回答
件数	431	394	20
構成比(%)	100.0	91.4	4.6

【問3】職業

ご職業についてお答えください。(〇は1つ)

N=431

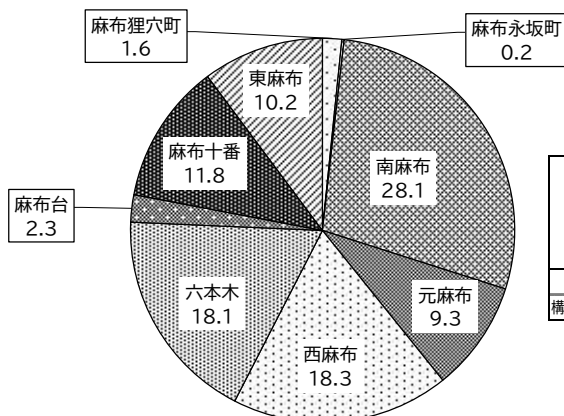


全 体	問3 職業							
	自営業主・家族従業	会社員・団体職員・公務員	アルバイト・パートタイマー	家事専業	学生	無職	その他	不明・無回答
件数	431	75	171	29	58	13	58	17
構成比(%)	100.0	17.4	39.7	6.7	13.5	3.0	13.5	3.9

【問4】居住地域

現在のお住まいの地域をお答えください。（○は1つ）

N=431

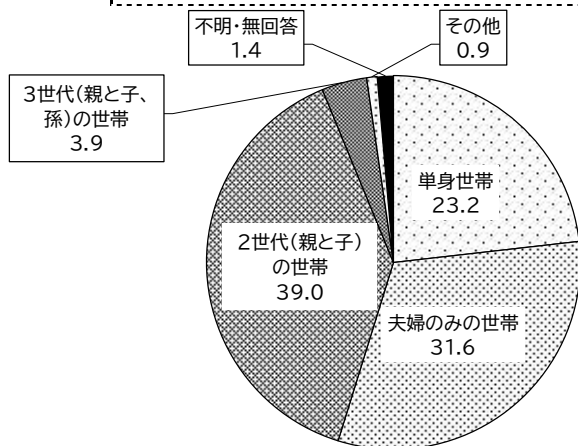


全 体		問4 居住地域								
		麻布狸穴町	麻布永坂町	南麻布	元麻布	西麻布	六本木	麻布台	麻布十番	東麻布
件数	431	7	1	121	40	79	78	10	51	44
構成比(%)	100.0	1.6	0.2	28.1	9.3	18.3	18.1	2.3	11.8	10.2

【問5】家族構成

家族構成についてお答えください。（○は1つ）

N=431

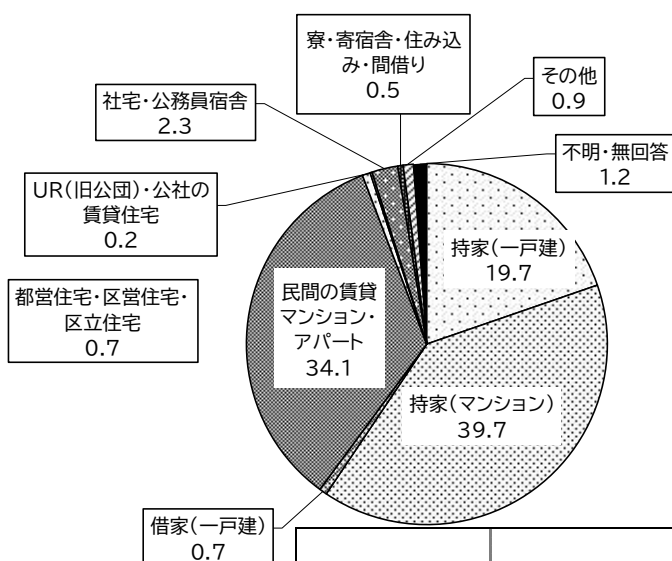


全 体		問5 家族構成					
		単身世帯	夫婦のみの世帯	2世代(親と子)の世帯	3世代(親と子、孫)の世帯	その他	不明・無回答
件数	431	100	136	168	17	4	6
構成比(%)	100.0	23.2	31.6	39.0	3.9	0.9	1.4

【問6】居住形態

現在のお住まいについてお答えください。（○は1つ）

N=431

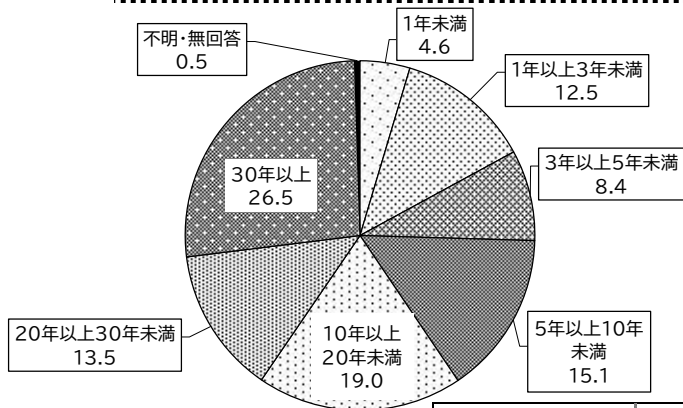


全 体		問6 住居の種類									
		持家(一戸建)	持家(マンション)	借家(一戸建)	民間の賃貸マンション・アパート	都営住宅・区営住宅・区立住宅	UR(旧公団)・公社の賃貸住宅	社宅・公務員宿舎	寮・寄宿舍・住み込み・間借り	その他	不明・無回答
件数	431	85	171	3	147	3	1	10	2	4	5
構成比(%)	100.0	19.7	39.7	0.7	34.1	0.7	0.2	2.3	0.5	0.9	1.2

【問7】 居住年数

現在の麻布地区の居住年数についてお答えください。（○は1つ）

N=431

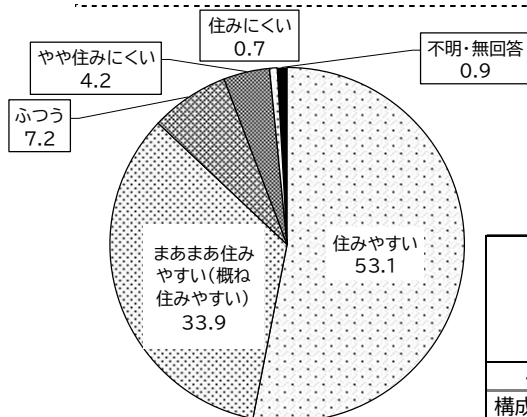


全 体		問7 居住年数							
		1年未満	1年以上3年未満	3年以上5年未満	5年以上10年未満	10年以上20年未満	20年以上30年未満	30年以上	不明・無回答
件数	431	20	54	36	65	82	58	114	2
構成比(%)	100.0	4.6	12.5	8.4	15.1	19.0	13.5	26.5	0.5

【問8】 住みやすさ

麻布地区の住みやすさについてどのようにお考えですか。（○は1つ）

N=431

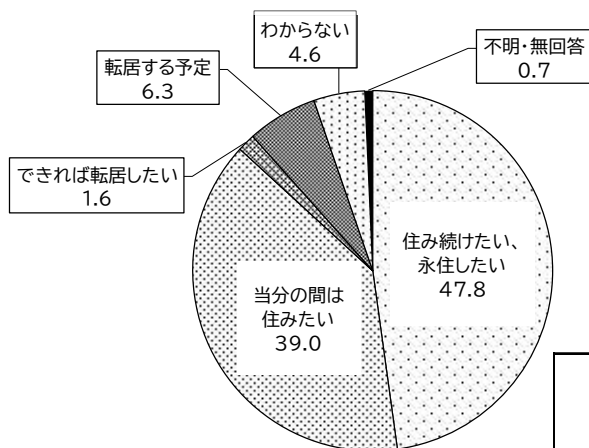


全 体		問8 住みやすさ					
		住みやすい	まあまあ住みやすい(概ね住みやすい)	ふつう	やや住みにくい	住みにくい	不明・無回答
件数	431	229	146	31	18	3	4
構成比(%)	100.0	53.1	33.9	7.2	4.2	0.7	0.9

【問9】 定住意向

今後の定住意向についてどのようにお考えですか。（○は1つ）

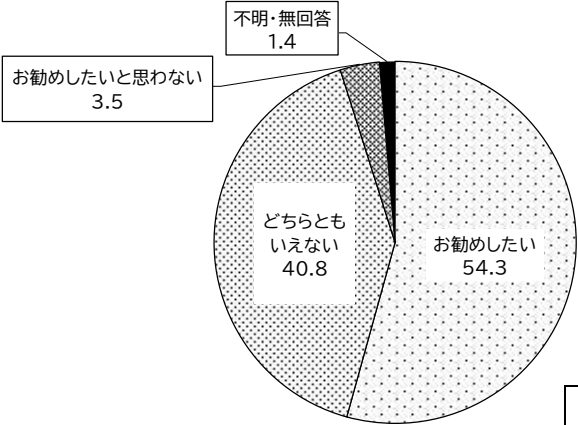
N=431



全 体		問9 定住意向					
		住み続けたい、永住したい	当分の間は住みたい	できれば転居したい	転居する予定	わからない	不明・無回答
件数	431	206	168	7	27	20	3
構成比(%)	100.0	47.8	39.0	1.6	6.3	4.6	0.7

【問 10】 推奨意向

知り合いや親戚に麻布地区を訪れるようお勧めしたいと思いますか。（○は1つ） N=431



全 体		問10 奨励度			
		お勧めした い	どちらとも いえない	お勧めした いと思わな い	不明・無回 答
件数	431	234	176	15	6
構成比(%)	100.0	54.3	40.8	3.5	1.4

【問 11】 おすすめしたい場所

お勧めしたい具体的な場所とその理由をお答えください。※自由記入

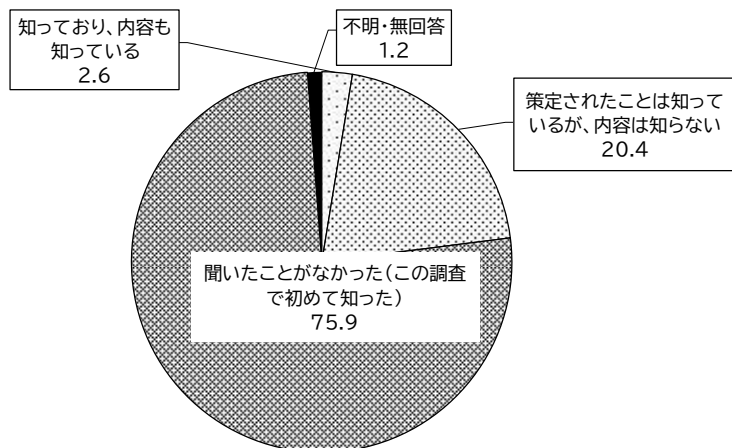
主な意見	
麻布十番	・華やかなイメージとはちがう地元の人の生活があり、古さと新しさが共存している ・昔ながらの様子もあり、都会すぎず落ちつく。 ・庶民的 ・歴史を感じるような古い商店や昔ながらのお店、食べ物がある一方、新しい商店もあり、おもしろい ・下町的な雰囲気がある ・昔ながらの商店があり、アットホームで子育てしやすい ・病院など、徒歩で行けること。高齢になれば、更に便利だと思う ・ケースバイケースでお店が探しやすい ・牧歌的な雰囲気と都会的な雰囲気が共存しており、美味しい店もたくさんあるところ。 ・買い物が便利 ・話題のお店がある ・交通や買い物の便が良い
有栖川公園	・四季を感じられる ・都心にありながら自然が豊か ・大都会でありながら、緑豊かでいい場所。老若男女、お年寄りから赤ちゃんまで楽しめるから。広く、外国の方々とも場の共有が出来ていると思う。 ・自然が多い ・治安が良く、静か ・自然が豊か ・都心でありながら豊かな自然がある ・緑豊かで、いつも、子ども達、サークルなどでにぎわっている ・街中にありながら梅林や滝などとてもきれいな公園
大使館周辺	・建物がかっこいい。緑があふれる散歩道もたくさんある、国際的なエリア ・大使館が多いと治安が良いイメージがある
東京タワー（芝公園）	・桜と東京タワーが一緒に見える ・下から眺める鉄骨の作りが見事。 ・港区のシンボル ・緑が多い。夜のライティングが良い ・ライトアップが綺麗
東京ミッドタウン	・建物内の空間の広々とした感覚と、庭園の緑。 ・買い物・食事ができ、公園や美術館がある ・お店がなんでも揃っている
都立中央図書館	・図書館はとても静かで書籍が充実しているから ・コンパクトな館内に、多様な本がそろっていて楽しい。港区内の図書館から即日で本を取り寄せられて便利。スタッフの皆さんがいつも親切。イベントも多い。
西麻布	・お店が多い ・六本木にも広尾、青山、外苑と色々な魅力的な街に出やすい
六本木ヒルズ	・おいしい飲食店がある観光地 ・食事やショッピングが楽しめ、イルミネーションもある ・都会だが緑があってゆったりしている。おしゃれな店も多い ・ファッションやグルメ。麻布十番も近い

2. 麻布地区版における取組について

【問 12】 麻布地区版計画書の認知度

港区では、令和2（2020）年度に「麻布地区版計画書」を作成しています。
ご存じでしたか。（○は1つ）

N=431

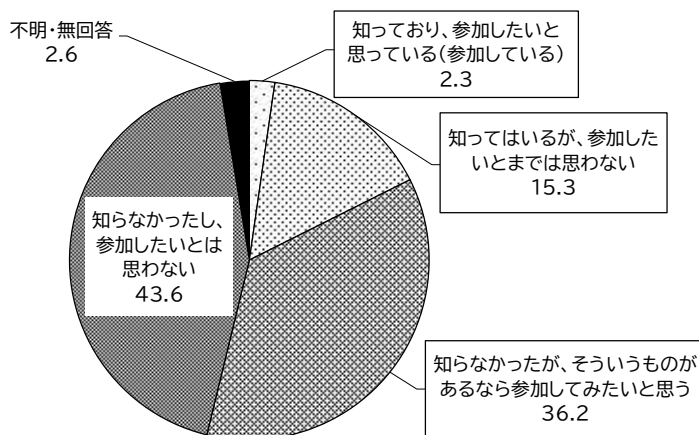


全 体		問12 麻布地区版計画書の認知度			
		知っており、内容も知っている	策定されたことは知っているが、内容は知らない	聞いたことがなかった（この調査で初めて知った）	不明・無回答
件数	431	11	88	327	5
構成比(%)	100.0	2.6	20.4	75.9	1.2

【問 13】 区民参加組織の認知度

麻布地区版計画書を策定する際、区民、在勤者、在学者で構成された区民参画組織が、区に対して提言を行っています。このような取組（区民参画組織）をご存じでしたか。（○は1つ）

N=431

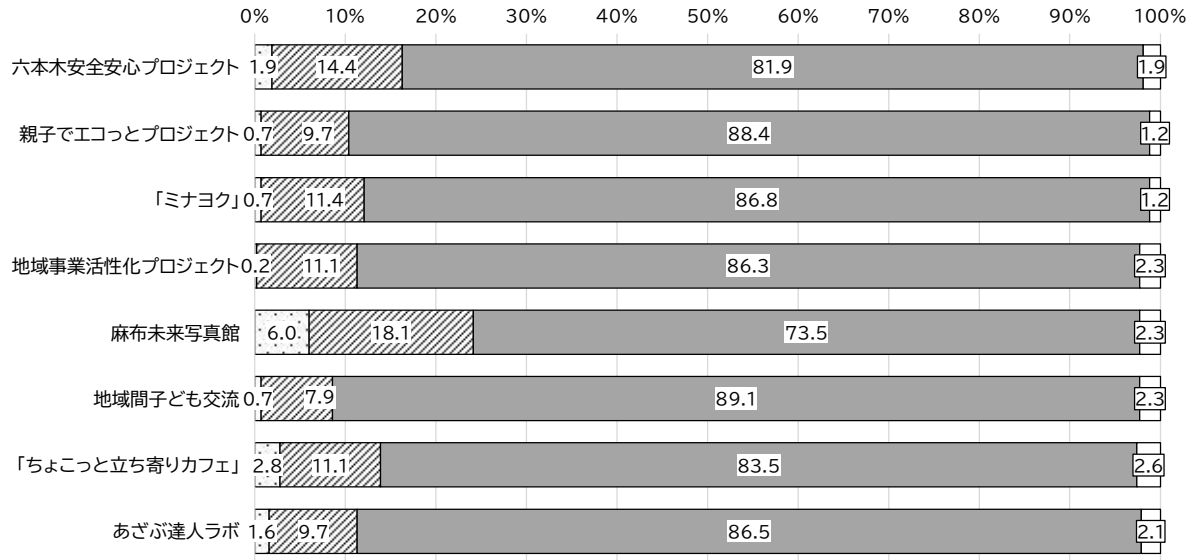


全 体		問13 区民参画組織の認知度				
		知っており、参加したいと思っている（参加している）	知っているが、参加したいとは思わない	知らなかったが、そういうものがあるなら参加してみたいと思う	知らなかったし、参加したいとは思わない	不明・無回答
件数	431	10	66	156	188	11
構成比(%)	100.0	2.3	15.3	36.2	43.6	2.6

【問 14】地域事業の認知度・期待度・重要度

麻布地区版計画に基づき、独自に事業（地域事業）を実施しています。別紙「麻布地区総合支所が独自に取り組む地域事業」をご参照いただき、各事業について、お考えに近い項目を選んで○を付けてください。また、事業への提案や個別のご意見等がありましたら「自由意見」欄にご記入ください。

（１）地域事業の認知度



全 体		問14 六本木安全安心プロジェクト 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	8	62	353	8
構成比(%)	100.0	1.9	14.4	81.9	1.9

全 体		問14 親子でエコっとプロジェクト 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	3	42	381	5
構成比(%)	100.0	0.7	9.7	88.4	1.2

全 体		問14 「ミナヨク」 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	3	49	374	5
構成比(%)	100.0	0.7	11.4	86.8	1.2

全 体		問14 地域事業活性化プロジェクト 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	1	48	372	10
構成比(%)	100.0	0.2	11.1	86.3	2.3

全 体		問14 麻布未来写真館 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	26	78	317	10
構成比(%)	100.0	6.0	18.1	73.5	2.3

全 体		問14 地域間子ども交流 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	3	34	384	10
構成比(%)	100.0	0.7	7.9	89.1	2.3

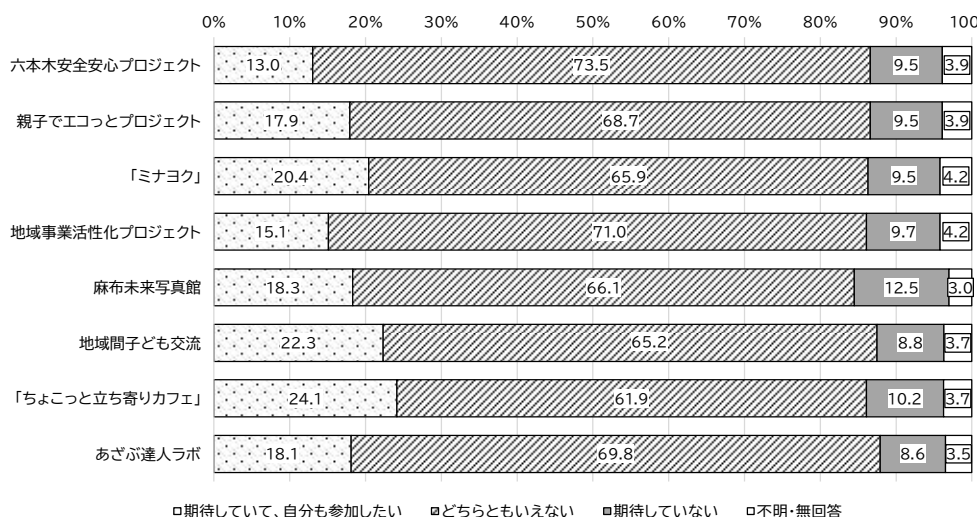
全 体		問14 「ちょこっと立ち寄りカフェ」 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	12	48	360	11
構成比(%)	100.0	2.8	11.1	83.5	2.6

全 体		問14 あざぶ達人ラボ 認知度			
		知っている 説明できる	知っている 説明できない	知らない	不明・無回 答
件数	431	7	42	373	9
構成比(%)	100.0	1.6	9.7	86.5	2.1

□知っている説明できる □知っているが説明できない □知らない □不明・無回答

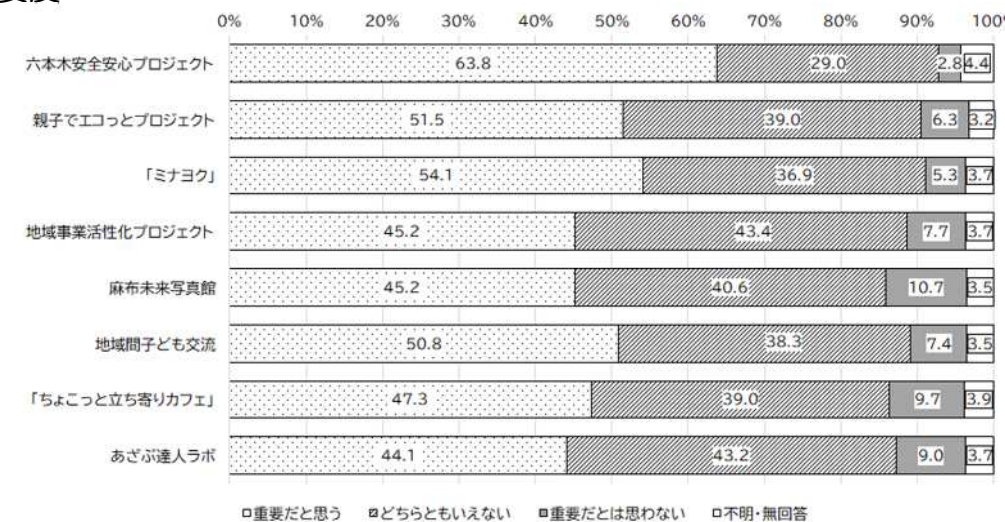
(2) 地域事業の期待度

問14 六本木安全安心プロジェクト 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	56	317	41
構成比(%)	100.0	13.0	73.5	9.5
問14 親子でエコっとプロジェクト 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	77	296	41
構成比(%)	100.0	17.9	68.7	9.5
問14 「ミナヨク」 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	88	284	41
構成比(%)	100.0	20.4	65.9	9.5
問14 地域事業活性化プロジェクト 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	65	306	42
構成比(%)	100.0	15.1	71.0	9.7
問14 麻布未来写真館 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	79	285	54
構成比(%)	100.0	18.3	66.1	12.5
問14 地域間子ども交流 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	96	281	38
構成比(%)	100.0	22.3	65.2	8.8
問14 「ちょこっと立ち寄りカフェ」 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	104	267	44
構成比(%)	100.0	24.1	61.9	10.2
問14 あざが達人ラボ 期待度				
全体	期待していて、自分も参加したい	どちらともいえない	期待していない	不明・無回答
件数	431	78	301	37
構成比(%)	100.0	18.1	69.8	8.6



(3) 地域事業の重要度

問14 六本木安全安心プロジェクト 重要度			
重要だと思う	どちらともいえない	重要だとは思わない	不明・無回答
275	125	12	19
63.8	29.0	2.8	4.4
問14 親子でエコっとプロジェクト 重要度			
重要だと思う	どちらともいえない	重要だとは思わない	不明・無回答
222	168	27	14
51.5	39.0	6.3	3.2
問14 「ミナヨク」 重要度			
重要だと思う	どちらともいえない	重要だとは思わない	不明・無回答
233	159	23	16
54.1	36.9	5.3	3.7
問14 地域事業活性化プロジェクト 重要度			
重要だと思う	どちらともいえない	重要だとは思わない	不明・無回答
195	187	33	16
45.2	43.4	7.7	3.7



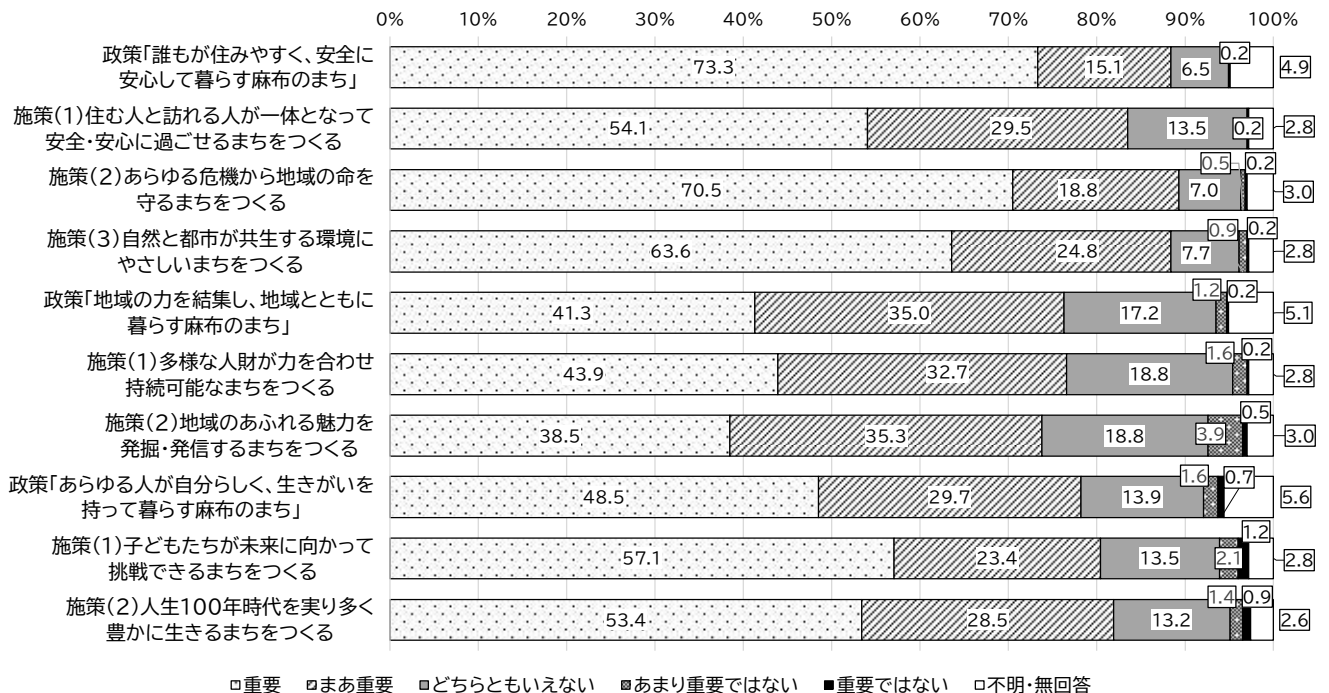
問14 麻布未来写真館 認知度				
全体	知っているが説明できる	知っているが説明できない	知らない	不明・無回答
件数	431	26	78	317
構成比(%)	100.0	6.0	18.1	73.5
問14 地域間子ども交流 認知度				
全体	知っているが説明できる	知っているが説明できない	知らない	不明・無回答
件数	431	3	34	384
構成比(%)	100.0	0.7	7.9	89.1

問14 「ちょこっと立ち寄りカフェ」 認知度				
全体	知っているが説明できる	知っているが説明できない	知らない	不明・無回答
件数	431	12	48	360
構成比(%)	100.0	2.8	11.1	83.5
問14 あざが達人ラボ 認知度				
全体	知っているが説明できる	知っているが説明できない	知らない	不明・無回答
件数	431	7	42	373
構成比(%)	100.0	1.6	9.7	86.5

【問 15】地区版計画の政策及び施策の重要度・満足度

麻布地区版計画に基づき、独自に事業（地域事業）を実施しています。別紙「麻布地区総合支所が独自に取り組む地域事業」をご参照いただき、各事業について、お考えに近い項目を選んで○を付けてください。また、事業への提案や個別のご意見等がありましたら「自由意見」欄にご記入ください。

(1) 重要度



全 体		問15 政策「誰もが住みやすく、安全に安心して暮らす麻布のまち」:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	1	-	28	65	316	21
構成比(%)	100.0	0.2	-	6.5	15.1	73.3	4.9

全 体		問15 施策(1)住む人と訪れる人が一体となって安全・安心に過ごせるまちをつくる:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	1	-	58	127	233	12
構成比(%)	100.0	0.2	-	13.5	29.5	54.1	2.8

全 体		問15 施策(2)あらゆる危機から地域の命を守るまちをつくる:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	1	2	30	81	304	13
構成比(%)	100.0	0.2	0.5	7.0	18.8	70.5	3.0

全 体		問15 施策(3)自然と都市が共生する環境にやさしいまちをつくる:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	1	4	33	107	274	12
構成比(%)	100.0	0.2	0.9	7.7	24.8	63.6	2.8

全 体		問15 政策「地域の力を結集し、地域とともに暮らす麻布のまち」:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	1	5	74	151	178	22
構成比(%)	100.0	0.2	1.2	17.2	35.0	41.3	5.1

全 体		問15 施策(1)多様な人財が力を合わせ持続可能なまちをつくる:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	1	7	81	141	189	12
構成比(%)	100.0	0.2	1.6	18.8	32.7	43.9	2.8

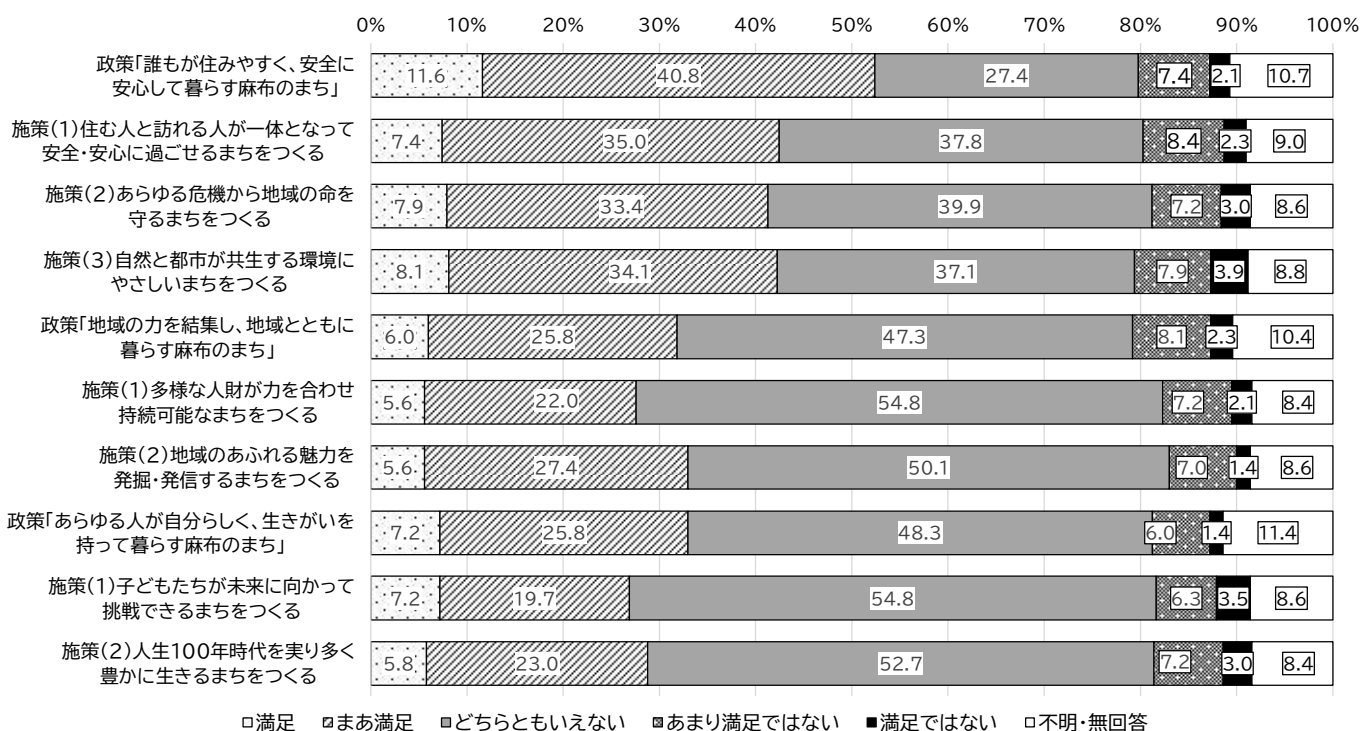
全 体		問15 施策(2)地域のおふれる魅力を発掘・発信するまちをつくる:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	2	17	81	152	166	13
構成比(%)	100.0	0.5	3.9	18.8	35.3	38.5	3.0

全 体		問15 政策「あらゆる人が自分らしく、生きがいを持って暮らす麻布のまち」:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	3	7	60	128	209	24
構成比(%)	100.0	0.7	1.6	13.9	29.7	48.5	5.6

全 体		問15 施策(1)子どもたちが未来に向かって挑戦できるまちをつくる:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	5	9	58	101	246	12
構成比(%)	100.0	1.2	2.1	13.5	23.4	57.1	2.8

全 体		問15 施策(2)人生100年時代をより多く豊かに生きるまちをつくる:重要度					
		重要ではない	あまり重要ではない	どちらともいえない	まあ重要	重要	不明・無回答
件数	431	4	6	57	123	230	11
構成比(%)	100.0	0.9	1.4	13.2	28.5	53.4	2.6

(2) 満足度



全 体		問15 政策「誰もが住みやすく、安全に安心して暮らす麻布のまち」：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	9	32	118	176	50	46
構成比(%)	100.0	2.1	7.4	27.4	40.8	11.6	10.7

全 体		問15 施策(1)住む人と訪れる人が一体となって安全・安心に過ごせるまちをつくる：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	10	36	163	151	32	39
構成比(%)	100.0	2.3	8.4	37.8	35.0	7.4	9.0

全 体		問15 施策(2)あらゆる危機から地域の命を守るまちをつくる：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	13	31	172	144	34	37
構成比(%)	100.0	3.0	7.2	39.9	33.4	7.9	8.6

全 体		問15 施策(3)自然と都市が共生する環境にやさしいまちをつくる：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	17	34	160	147	35	38
構成比(%)	100.0	3.9	7.9	37.1	34.1	8.1	8.8

全 体		問15 政策「地域の力を結集し、地域とともに暮らす麻布のまち」：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	10	35	204	111	26	45
構成比(%)	100.0	2.3	8.1	47.3	25.8	6.0	10.4

全 体		問15 施策(1)多様な人財が力を合わせ持続可能なまちをつくる：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	9	31	236	95	24	36
構成比(%)	100.0	2.1	7.2	54.8	22.0	5.6	8.4

全 体		問15 施策(2)地域のおふれる魅力を発掘・発信するまちをつくる：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	6	30	216	118	24	37
構成比(%)	100.0	1.4	7.0	50.1	27.4	5.6	8.6

全 体		問15 政策「あらゆる人が自分らしく、生きがいを持って暮らす麻布のまち」：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	6	26	208	111	31	49
構成比(%)	100.0	1.4	6.0	48.3	25.8	7.2	11.4

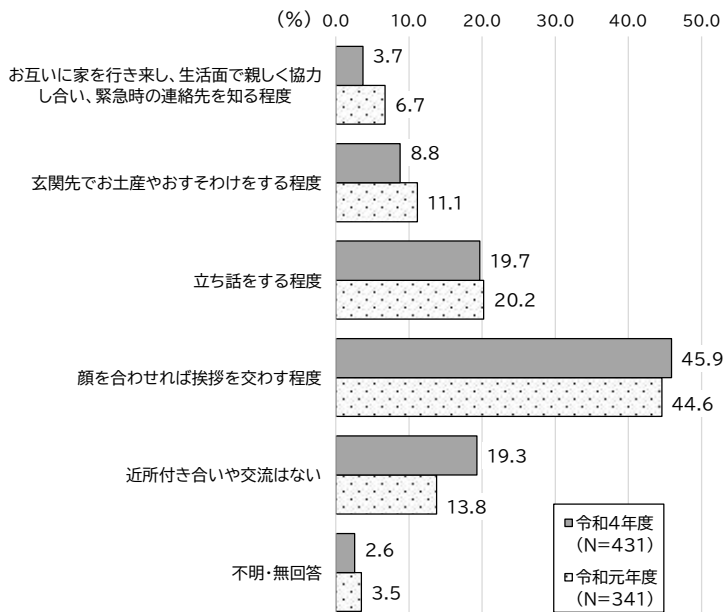
全 体		問15 施策(1)子どもたちが未来に向かって挑戦できるまちをつくる：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	15	27	236	85	31	37
構成比(%)	100.0	3.5	6.3	54.8	19.7	7.2	8.6

全 体		問15 施策(2)人生100年時代を乗り切り豊かに生きるまちをつくる：満足度					
		満足ではない	あまり満足ではない	どちらともいえない	まあ満足	満足	不明・無回答
件数	431	13	31	227	99	25	36
構成比(%)	100.0	3.0	7.2	52.7	23.0	5.8	8.4

【問 16】近所付き合いや交流の程度

近所の住民との付き合いや交流はどの程度ありますか。（○は1つ）

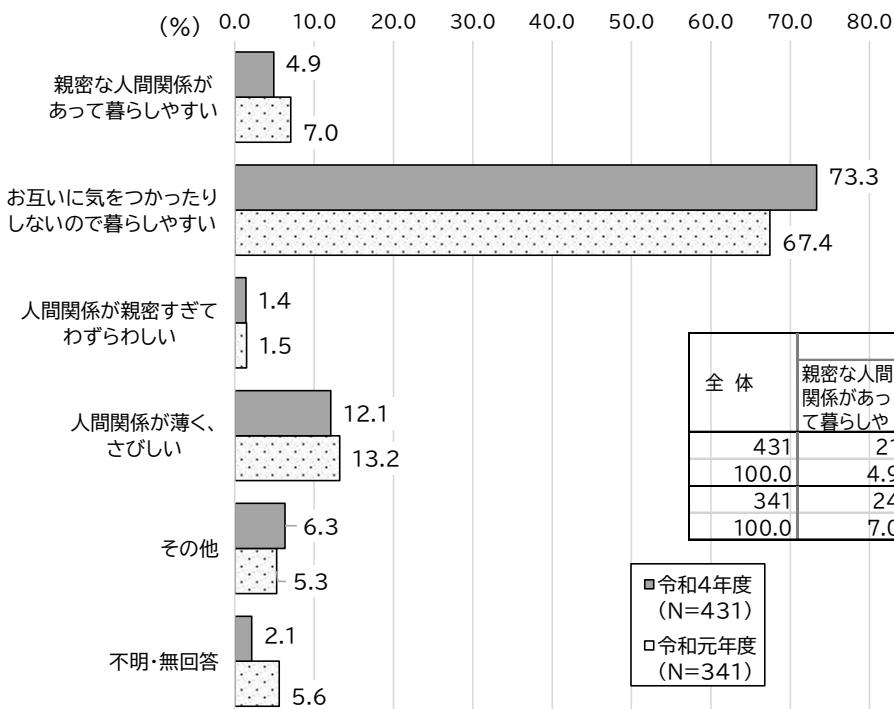
N=431



問16 近所付き合いや交流の程度						
全 体	お互いに家を行き来し、生活面で親しく協力し合い、緊急時の連絡先を知る程度	玄関先でお土産やおすそわけをする程度	立ち話をする程度	顔を合わせれば挨拶を交わす程度	近所付き合いや交流はない	不明・無回答
431	16	38	85	198	83	11
100.0	3.7	8.8	19.7	45.9	19.3	2.6
341	23	38	69	152	47	12
100.0	6.7	11.1	20.2	44.6	13.8	3.5

【問 17】近所付き合いについて

ご近所の方とのお付き合いについてどのように感じていますか。（○は1つ） N=431

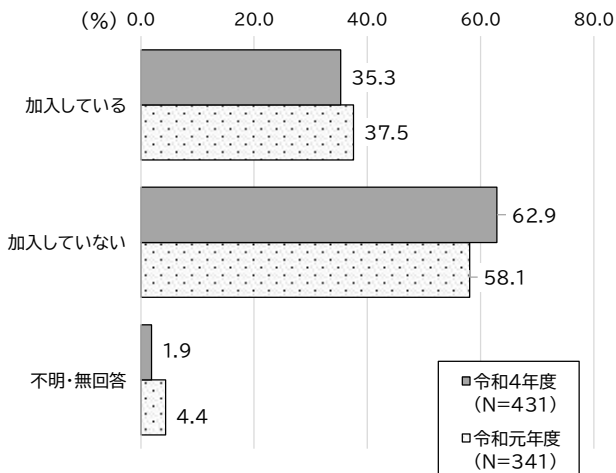


問17 近所付き合い						
全 体	親密な人間関係があって暮らしやすい	お互いに気をつかったりしないので暮らしやすい	人間関係が親密すぎてわずらわしい	人間関係が薄く、さびしい	その他	不明・無回答
431	21	316	6	52	27	9
100.0	4.9	73.3	1.4	12.1	6.3	2.1
341	24	230	5	45	18	19
100.0	7.0	67.4	1.5	13.2	5.3	5.6

【問 18】 町会・自治会への加入

現在、町会・自治会に加入していますか。（○は1つ）

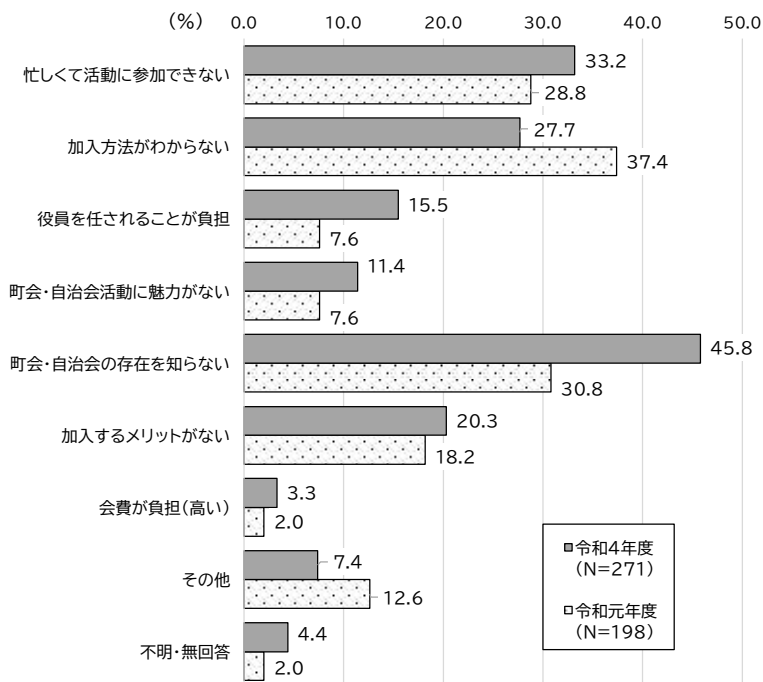
N=431



全 体	問18 町会・自治会への加入		
	加入してい る	加入してい ない	不明・無回 答
431	152	271	8
100.0	35.3	62.9	1.9
341	128	198	15
100.0	37.5	58.1	4.4

【問 19】 加入していない理由（複数回答）

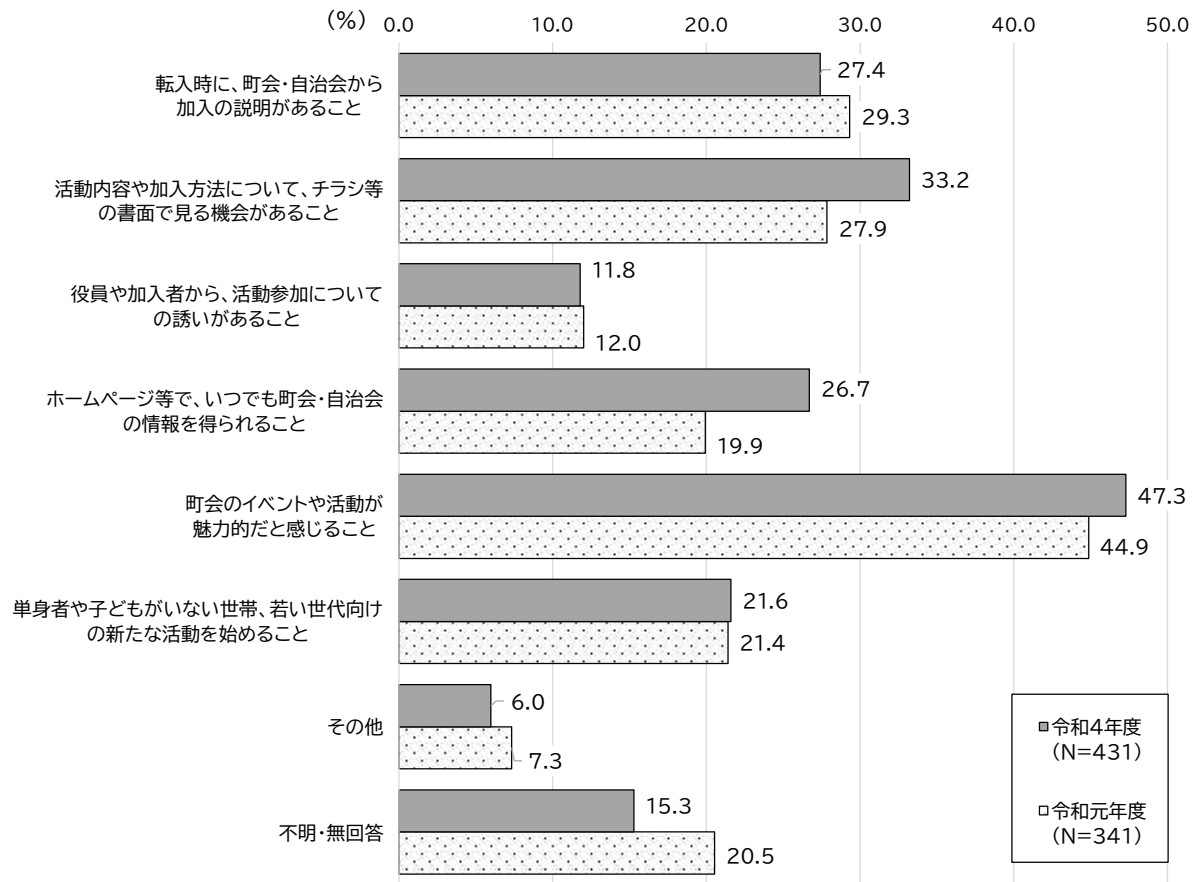
<問 16 で「2 加入していない」と回答した方のみ>
加入していない理由はありますか。（○はいくつでも）



全 体	問19 町会・自治会に加入していない理由								
	忙しくて活 動に参加で きない	加入方法が わからない	役員を任さ れることが 負担	町会・自治 会活動に魅 力がない	町会・自治 会の存在を 知らない	加入するメ リットがな い	会費が負担 (高い)	その他	不明・無回 答
令和4年度 271	90	75	42	31	124	55	9	20	12
100.0	33.2	27.7	15.5	11.4	45.8	20.3	3.3	7.4	4.4
198	57	74	15	15	61	36	4	25	4
100.0	28.8	37.4	7.6	7.6	30.8	18.2	2.0	12.6	2.0

【問 20】 町会・自治会に加入したいと思う理由（複数回答）

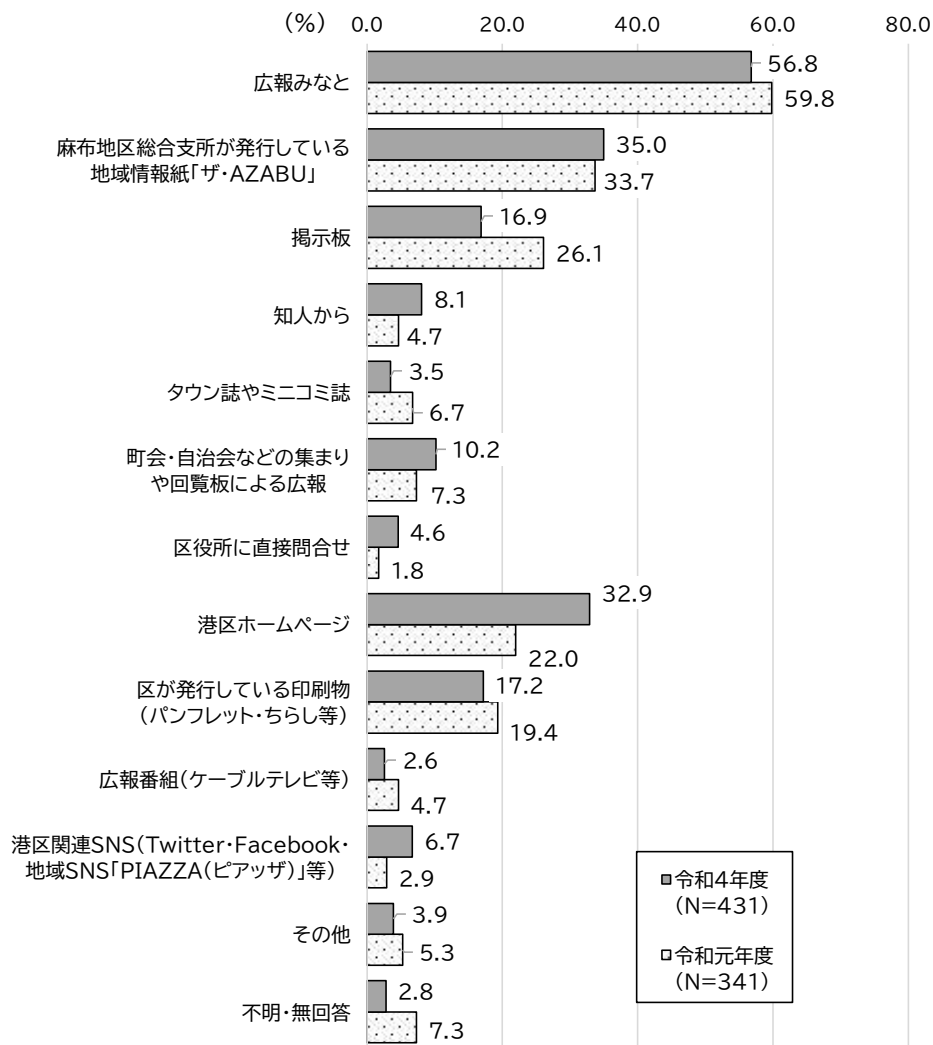
＜すべての方への質問＞町会・自治会に加入したいと思うには、どのようなきっかけが必要ですか。（〇はいくつでも）



全 体	問20 町会・自治会に加入したいと思うきっかけ							
	転入時に、町会・自治会から加入の説明があること	活動内容や加入方法について、チラシ等の書面で見える機会があること	役員や加入者から、活動参加についての誘いがあること	ホームページ等で、いつでも町会・自治会の情報を得られること	町会のイベントや活動が魅力的だと感じる	単身者や子どもがいない世帯、若い世代向けの新たな活動を始めること	その他	不明・無回答
431	118	143	51	115	204	93	26	66
100.0	27.4	33.2	11.8	26.7	47.3	21.6	6.0	15.3
341	100	95	41	68	153	73	25	70
100.0	29.3	27.9	12.0	19.9	44.9	21.4	7.3	20.5

【問 22】 区が発信する情報の入手方法

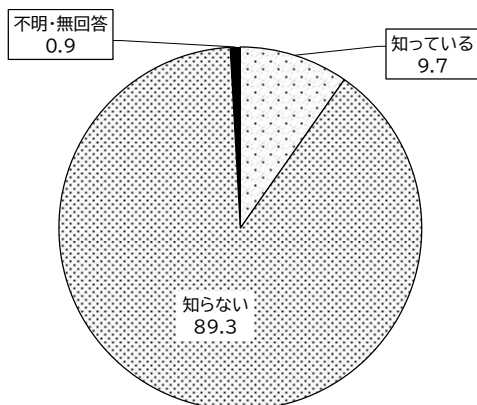
港区や麻布地区総合支所が発信している情報をどのように入手していますか。
(○はいくつでも)



問22 情報の入手方法													
全 体	広報みなと	麻布地区総合支所が発信している地域情報紙「ザ・AZABU」	掲示板	知人から	タウン誌やミニコミ誌	町会・自治会などの集まりや回覧板による広報	区役所に直接問合せ	港区ホームページ	区が発信している印刷物(パンフレット・ちらし等)	広報番組(ケーブルテレビ等)	港区関連SNS(Twitter・Facebook・地域SNS「PIAZZA(ピアッツァ)」等)	その他	不明・無回答
431	245	151	73	35	15	44	20	142	74	11	29	17	12
100.0	56.8	35.0	16.9	8.1	3.5	10.2	4.6	32.9	17.2	2.6	6.7	3.9	2.8
341	204	115	89	16	23	25	6	75	66	16	10	18	25
100.0	59.8	33.7	26.1	4.7	6.7	7.3	1.8	22.0	19.4	4.7	2.9	5.3	7.3

【問 23】「PIAZZA」の認知度

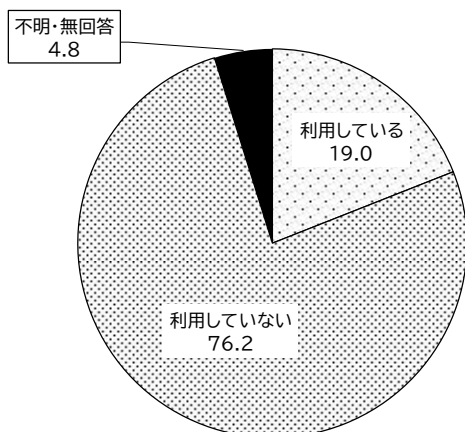
現在、麻布地区総合支所では、地域 SNS「PIAZZA（ピアッツァ）」で麻布地区を中心とした港区の情報を発信しています。（○は1つ）
N=431



全 体		問23 地域SNS「PIAZZA」認知状況		
		知っている	知らない	不明・無回答
件数	431	42	385	4
構成比(%)	100.0	9.7	89.3	0.9

【問 24】「PIAZZA」の利用状況

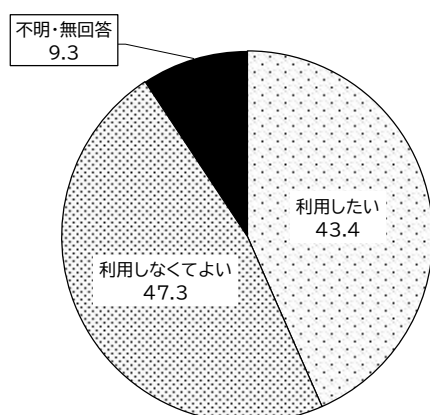
<問 20 で「1 知っている」と回答した方のみ>地域 SNS アプリ「PIAZZA（ピアッツァ）」を利用していますか。（○は1つ）
「1 利用したことがある」と回答した方は、おおよその頻度を記入してください。N=42



全 体		問24 地域SNS「PIAZZA」利用状況		
		利用している	利用していない	不明・無回答
件数	431	8	32	2
構成比(%)	100.0	19.0	76.2	4.8

【問 25】「PIAZZA」の利用意向

今後、地域 SNS「PIAZZA（ピアッツァ）」を利用したいと思いますか。（○は1つ）N=431

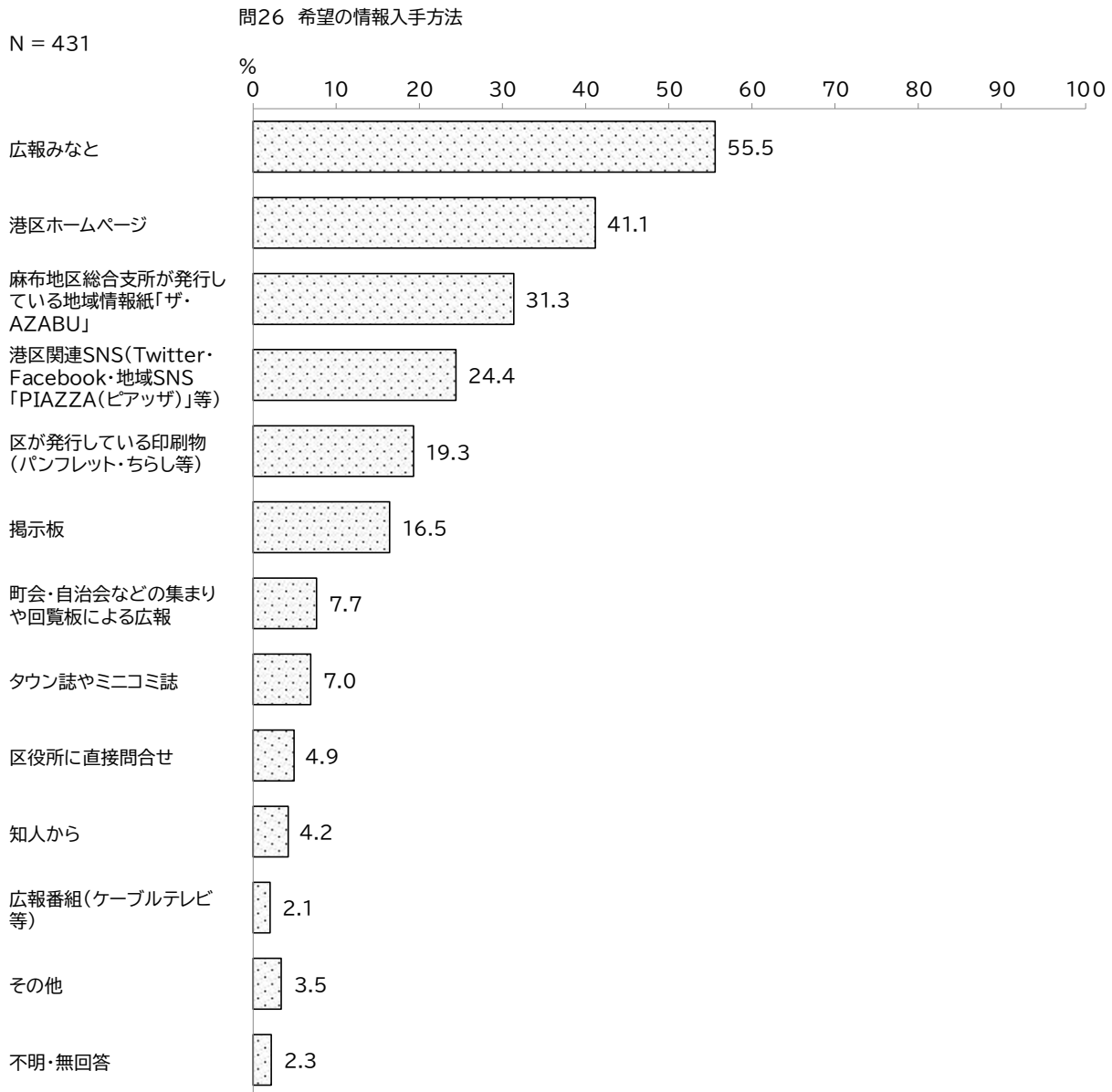


全 体		問25 地域SNS「PIAZZA」利用意向		
		利用したい	利用しないでよい	不明・無回答
件数	431	187	204	40
構成比(%)	100.0	43.4	47.3	9.3

【問 26】 区が発信する情報の希望入手方法（複数回答）

今後、港区や麻布地区総合支所から発信される情報をどのような手段で入手できることを望みますか。（○は3つ）

N=431



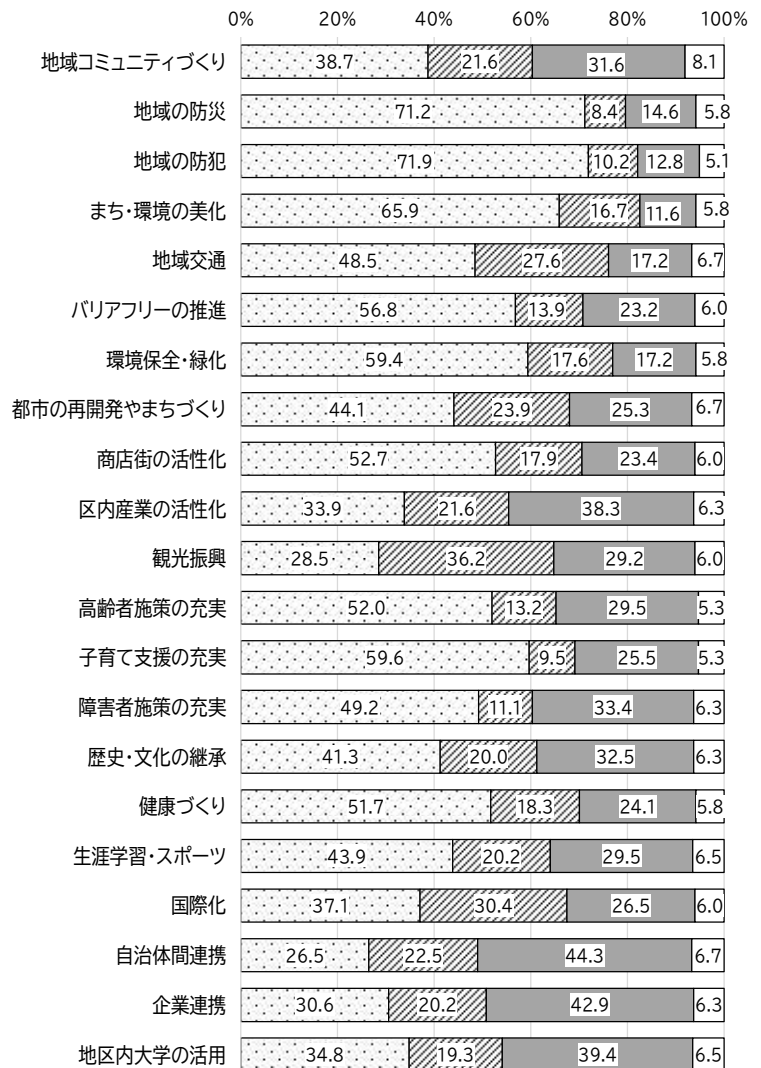
全 体		問26 希望の情報入手方法												
		広報みなと	麻布地区総合支所が発行している地域情報紙「ザ・	掲示板	知人から	タウン誌やミニコミ誌	町会・自治会などの集まりや回覧板による広報	区役所に直接問合せ	港区ホームページ	区が発行している印刷物（パンフレット・ちらし等）	広報番組（ケーブルテレビ等）	港区関連SNS（Twitter・Facebook・地域SNS）	その他	不明・無回答
件数	431	239	135	71	18	30	33	21	177	83	9	105	15	10
構成比（％）	100.0	55.5	31.3	16.5	4.2	7.0	7.7	4.9	41.1	19.3	2.1	24.4	3.5	2.3

3. 将来のまちづくりについて

【問 27】地域の課題

下記の1～21の各テーマについて、お住まいの地域にとってそれぞれ課題となっているか、お考えに近い項目を選んで○を付けてください。（各テーマそれぞれに○を1つ）
また、具体的なお意見がございましたら、ご意見欄にご記入ください。

全 体	選択肢	課題である	課題ではない	わからない	不明・無回答
件数	431	167	93	136	35
構成比 (%)	100.0	38.7	21.6	31.6	8.1
件数	431	307	36	63	25
構成比 (%)	100.0	71.2	8.4	14.6	5.8
件数	431	310	44	55	22
構成比 (%)	100.0	71.9	10.2	12.8	5.1
件数	431	284	72	50	25
構成比 (%)	100.0	65.9	16.7	11.6	5.8
件数	431	209	119	74	29
構成比 (%)	100.0	48.5	27.6	17.2	6.7
件数	431	245	60	100	26
構成比 (%)	100.0	56.8	13.9	23.2	6
件数	431	256	76	74	25
構成比 (%)	100.0	59.4	17.6	17.2	5.8
件数	431	190	103	109	29
構成比 (%)	100.0	44.1	23.9	25.3	6.7
件数	431	227	77	101	26
構成比 (%)	100.0	52.7	17.9	23.4	6
件数	431	146	93	165	27
構成比 (%)	100.0	33.9	21.6	38.3	6.3
件数	431	123	156	126	26
構成比 (%)	100.0	28.5	36.2	29.2	6
件数	431	224	57	127	23
構成比 (%)	100.0	52	13.2	29.5	5.3
件数	431	257	41	110	23
構成比 (%)	100.0	59.6	9.5	25.5	5.3
件数	431	212	48	144	27
構成比 (%)	100.0	49.2	11.1	33.4	6.3
件数	431	178	86	140	27
構成比 (%)	100.0	41.3	20	32.5	6.3
件数	431	223	79	104	25
構成比 (%)	100.0	51.7	18.3	24.1	5.8
件数	431	189	87	127	28
構成比 (%)	100.0	43.9	20.2	29.5	6.5
件数	431	160	131	114	26
構成比 (%)	100.0	37.1	30.4	26.5	6
件数	431	114	97	191	29
構成比 (%)	100.0	26.5	22.5	44.3	6.7
件数	431	132	87	185	27
構成比 (%)	100.0	30.6	20.2	42.9	6.3
件数	431	150	83	170	28
構成比 (%)	100.0	34.8	19.3	39.4	6.5



☐ 課題である
 ☐ 課題ではない
 ☐ わからない
 ☐ 不明・無回答