

令和5年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和6年3月31日時点)

施設名	港区立障害者支援ホーム南麻布						
指定管理者	社会福祉法人健誠会						
指定期間	令和 2 年 3 月 1 日 ~ 令和 12 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	-	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	-
施設所管課	保健福祉支援部障害者福祉課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	50	42	8	0	0	0	0	50
		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		24	18	12	15			

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
入所者数(人)	33	35	34	34		
短期入所利用者数(人)	132	412	664	641		
相談者数(人)	77	1,800	1,631	760		

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	備考
経費実績	収入	294,583,692	344,368,873	327,924,593	365,693,852	0	
	指定管理料(清算後)	94,385,935	92,044,758	81,993,506	126,107,804		
	利用料金収入	182,565,359	218,397,465	225,201,920	238,677,883		
	その他収入	17,632,398	33,926,650	20,729,167	908,165		
	支出	308,399,727	330,245,818	304,652,891	314,812,855	0	
	職員人件費	243,466,580	264,555,972	240,663,530	244,471,887		
	光熱水費	6,899,118	8,837,561	10,696,762	10,054,888		
	修繕費	0	68,992	941,506	405,350		
	事業運営費	26,460,962	31,631,192	29,354,590	32,817,969		
	施設管理経費	15,501,662	17,171,378	15,273,396	16,494,029		
その他経費	16,071,405	7,980,723	7,723,107	10,568,732			
差引収支額	-13,816,035	14,123,055	23,271,702	50,880,997	0		
年度協定書で定める指定管理料	94,385,935	95,259,000	82,052,000	156,114,000			

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	3 / 5	×5	5 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	3 / 5	×2	6 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	3 / 5	×1	3 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	3 / 5	×3	9 / 15
区による評価合計点					68 / 100

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
 ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、当該項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	施設運営の5か年ロードマップに従い、進捗の確認と見直し、修正を行いつつ、目標に向かい取り組んでいるところです。新たな委員会（5S委員会…整理整頓などを推進する委員会）を設置することにより、ご利用者の居住環境上の課題の解決、私たちの職場環境等を少しずつではありますが、改善することができました。 また、新型コロナウイルスの余波のため、ご家族の希望される面会や見学については、消極的になり叶えることができませんでした。 新年度では、これらの課題の解決に取り組んで参ります。
区（施設所管課）による評価	施設の維持管理に関しては、修繕が必要な対応について迅速に区への報告があり、その都度適切に対応することができました。職員配置については、本社を挙げて採用活動を行ってきましたが、必要数の確保にまでは至っていません。 令和5年度は相談者数などの実績が令和4年度を下回りました。令和5年度からは音楽療法、アートセラピー、プール活動など新たな取組を開始し、日中活動の充実を目指して取り組んでいます。今後も区と施設が一丸となって、職員確保とサービスのさらなる充実に向けて取り組む必要があります。

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

B

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
 A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
 B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
 C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）