

【議事要旨】

会議名	令和5年度第2回港区指定管理者選定委員会
開催日時	令和5年7月31日（月）午前9時15分から午前10時45分まで
開催場所	庁議室
委員	<p>■出席者</p> <p>（委員長）大澤企画経営部長 （副委員長）湯川総務部長、 （委員）西川企画課長、野々山連携協創担当課長、山越財政課長、 若杉総務課長、江村契約管財課長 （説明員）竹村生涯学習スポーツ振興課長、齊藤図書文化財課長</p>
事務局	企画経営部企画課
会議次第	<p>審議事項</p> <p>（1）指定管理者候補者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・港区立図書館 【資料1】 【資料2】 ・港区立郷土歴史館 【資料3】 ・港区立生涯学習センター、港区立青山生涯学習館 【資料4】 ・港区立運動場、港区立スポーツセンター、港区立武道場 【資料5】
配布資料 (本施設に係るもの)	<p>資料3 指定管理者候補者選定調書</p> <p>資料3-2 指定管理者候補者選考委員会報告書</p> <p>資料3-3 職員配置表</p> <p>資料3-4 選考委員会採点表</p> <p>資料3-5 選考委員会議事録</p> <p>資料3-6 指定管理者指定申請書（他、添付書類等）</p> <p>資料3-7 第三者評価報告書</p> <p>資料3-8 令和4年度指定管理施設評価票</p>
会議の結果及び主要な意見（本施設に係るもの）	
（意見者） 齊藤図書文化財課長	<p>（1）指定管理者候補者の選定について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・港区立郷土歴史館 <p>（資料について説明）</p>
江村課長	選考委員会委員長の役職については学科のみの記載であるが、前提となる学部があるはずなのでその点を記載してもらいたい。
齊藤課長	修正する。
西川課長	選考委員の意見として、ミュージアムショップや建物管理・活用についての提案を評価しているが、次期指定管理者候補者が現行事業者であることを踏まえた際に、本意

齊藤課長	見は現行の取組とは別に新たな提案を受けたことから評価されたのか、あるいは、更に充実したものとするから評価されたのか、どちらなのか。 現在の取組の拡充について評価した。次期指定管理者候補者については現行指定期間においても、それぞれの分野において来館促進や愛着づくりのために様々な取組をされており、その点を踏まえた今後の提案が非常に評価できると判断した。
西川課長	資金収支計画について、現指定期間と次期指定期間において金額に差が生じている部分があれば主な要因を教えて欲しい。
齊藤課長	人件費や光熱水費の上昇の影響とみている。
若杉課長	職員配置表について記載されている人員が非常に少ない印象を受けた。指定管理施設評価票では非正規職員が多く雇用されている。主には施設の維持管理職員や総合案内のスタッフだと考えられるが、そうした人員を職員配置表に反映しなくていいのか。
齊藤課長	修正する。
湯川副委員長	職員配置は選考における重要なポイントであるが、職員配置表以上の人員が計上されていることについては認識した上で議論がされたのか。
齊藤課長	資料3-3とは別に、事業者からの提案書において総合案内等のスタッフも加味された配置表が提出されており、そちらを前提として議論がされているため、問題ない。
湯川副委員長	議事録において委員長が「委員長」と「委員」と使い分けられている。趣旨を教えてください。
齊藤課長	委員長としての発言と委員の一員としての発言のどちらであるかを考慮して記載している。
湯川副委員長	議事録上において委員が一人増えるように誤解されないように、注釈が必要ではないか。
事務局	注釈を付記することとする。
大澤委員長 全員	他になければ、本件については了承でよろしいか。 異議なし。