

令和5年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和6年3月31日時点)

施設名	港区立郷土歴史館						
指定管理者	アクティオ・東急コミュニティー共同事業体						
指定期間	平成 30 年 11 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	-	利用料金制の採用	-	使用許可権限の付与	-
施設所管課	教育委員会事務局教育推進部図書文化財課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託(シルバー人材センター等)	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	6	4	2	51	10	41	0	57
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		14	6	4	14	6		

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
施設利用者数	134,451	78,201	75,216	107,365	134,498	
特別展示室利用者数	13,124	7,470	9,365	17,300	11,745	
常設展示室利用者数	15,084	8,646	9,580	14,962	11,676	
提案事業参加者数	4,228	3,233	4,154	9,643	21,000	

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
経費実績	収入	430,455,026	426,632,662	424,587,193	441,050,057	459,963,063	
	指定管理料(清算後)	428,190,975	425,361,629	423,154,687	437,511,915	457,556,558	
	利用料金収入	0	0	0	0	0	
	その他収入	2,264,051	1,271,033	1,432,506	3,538,142	2,406,505	講座等の実費徴収分
	支出	429,811,937	422,859,287	417,968,223	437,231,699	427,924,035	
	職員人件費	142,022,018	138,720,422	144,709,858	146,924,671	144,684,962	
	光熱水費	42,303,377	38,426,780	39,433,242	49,193,154	41,017,587	
	修繕費	8,994,148	9,024,950	7,882,710	8,260,791	8,178,522	
	事業運営費	74,177,951	71,511,570	62,711,672	67,577,729	68,929,643	
	施設管理経費	104,420,803	106,607,385	106,517,821	108,562,434	106,050,141	
	その他経費	57,893,640	58,568,180	56,712,920	56,712,920	59,063,180	
	差引収支額	643,089	3,773,375	6,618,970	3,818,358	32,039,028	
年度協定書で定める指定管理料	441,459,458	450,953,979	430,047,121	437,904,441	457,556,558		

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	5 / 5	×5 25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1 5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2 10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3 15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	3 / 5	3 / 5	×1 3 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	3 / 5	3 / 5	×3 9 / 15
区による評価合計点				92 / 100	

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
 - 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
 - 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
- ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「-：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	今年度は、SNSや新聞折込等を活用して幅広い世代に届く広報宣伝を展開し、展示室利用者の動員増に貢献することができました。また、多種多様な提案事業を実施し、21,000人の方にご参加いただくことができました。くわえてメディア露出の強化、地域連携に積極的に取り組み、施設来館者数は目標としていた令和元年度を上回る134,498名という実績となりました。また、前年度に危機管理マニュアルに沿った報告に漏れが生じた反省から、報告・連絡フローの見直し、職員への再研修を実施するなど、安全管理を最重要課題として運営してまいりました。次年度も引き続き、安全管理を徹底した施設運営を行ってまいります。
区（施設所管課）による評価	新型コロナウイルス感染症が類相当に移行されたことを契機に、様々な事業や運営の見直しを行い、来館促進を図った結果、開館当初の令和元年度を上回る13万4498人と多くの方が利用していただきました。前年度の危機事案の対応の遅れの反省を踏まえ、職員への研修の実施やマニュアルの周知徹底の結果、良好な運営が行われていました。

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

S

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）