

# 令和4年度 指定管理施設評価票

## 1 基本情報

(令和5年3月31日時点)

施設名	港区立郷土歴史館						
指定管理者	アクティオ・東急コミュニティー共同事業体						
指定期間	平成 30 年 11 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	-	利用料金制の採用	-	使用許可権限の付与	-
施設所管課	教育委員会事務局教育推進部図書文化財課						

## 2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			委託（シルバー人材センター等）	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	5	4	1	46	12	34	0	51
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		14	6	4	14			

## 3 指定期間における事業実績

事業実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
施設利用者数	134,451	78,201	75,216	107,365		
特別展示室利用者数	13,124	7,470	9,365	17,300		
常設展示室利用者数	15,084	8,646	9,580	14,962		
提案事業参加者数	4,228	3,233	4,154	9,643		

## 4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
経費実績	収入	430,455,026	426,632,662	424,587,193	441,050,057	0	
	指定管理料（清算後）	428,190,975	425,361,629	423,154,687	437,511,915		
	利用料金収入	0	0	0	0		
	その他収入	2,264,051	1,271,033	1,432,506	3,538,142		講座等の実費徴収分
	支出	429,811,937	422,859,287	417,968,223	437,231,699	0	
	職員人件費	142,022,018	138,720,422	144,709,858	146,924,671		
	光熱水費	42,303,377	38,426,780	39,433,242	49,193,154		
	修繕費	8,994,148	9,024,950	7,882,710	8,260,791		
	事業運営費	74,177,951	71,511,570	62,711,672	67,577,729		
	施設管理経費	104,420,803	106,607,385	106,517,821	108,562,434		
	その他経費	57,893,640	58,568,180	56,712,920	56,712,920		
	差引収支額	643,089	3,773,375	6,618,970	3,818,358	0	
	年度協定書で定める指定管理料	441,459,458	450,953,979	430,047,121	437,904,441		

## 5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価			
			評価	加算	点数	
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声等を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	5 / 5	×5	25 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	3 / 5	×2	6 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	3 / 5	3 / 5	×3	9 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	3 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	3 / 5	×3	9 / 15
区による評価合計点						82 / 100

### 【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<p>前年度に続きコロナ禍による制約の中での施設運営となりましたが、区学芸員と協力し、特別展に関連した多種多様な提案事業、SNS広告を活用した情報発信、併設のショップ・カフェ・図書室と連携し、常設展・特別展ともに過去最大の利用者数を記録することができました。また、感染症対策を踏まえた入場者コントロールを確立し、利用者が集中する日もストレスなくご観覧いただける体制を整えたことも、利用者数増加に貢献しました。</p> <p>また、以前からの取り組みである地域連携および撮影協力等によるメディア露出も好調に実施数を伸ばしており、来館促進と認知度向上に大きく貢献しています。</p> <p>なお、安全面では人為的ミスとシステムの欠陥および報告漏れによる問題が発生しました。本件については、システム改修による人為的ミスの撲滅と、報告・連絡フローの見直し、職員に対する危機管理マニュアルの再研修を行いました。次年度も安全な施設運営を最重要課題として取り組んでまいります。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>令和4年度は、引き続き、新型コロナウイルス感染状況でありましたが、感染症対策を施しての運営や来館促進の取り組みを十分に行った結果、10万人を超す多くの方が利用していただきました。</p> <p>一方で、危機管理マニュアルに沿った報告に漏れが発生しました。改めて、マニュアルの習熟の徹底を行い、利用者が安全・安心に施設を利用できるように、努める必要があります。この点を除き、良好な運営が行われていました。</p>

## 6 評価

### 令和4年度の管理運営に関する総合評価

A

### 【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）

A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）

B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）

C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）