

令和5年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和6年3月31日時点)

施設名	芝浦港南地区自転車等駐車場（田町駅東口自転車等駐車場・品川駅港南口自転車等駐車場・こうなん星の公園自転車駐車場）						
指定管理者	NCDグループ						
指定期間	平成 31 年 4 月 1 日 ~ 令和 6 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	○
施設所管課	芝浦港南地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規			非正規			シルバー	合計
	常勤	非常勤		常勤	非常勤			
職員数	0	0	0	40	15	4	21	40
		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考	
正規・非正規職員の退職者数		0	1	0	1	1		

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
定期利用登録者数	24,576	20,632	19,261	19,020	19,270	
一時利用者数（有料）	118,731.0	89,748.0	104,325.0	116,119.0	130,867.0	
一時利用者数（無料）	44,036	39,472	38,397	38,775	41,690	

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項目		令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	備考
経費実績	収入	114,491,650	96,291,514	99,004,487	107,172,590	110,498,554	
	指定管理料（清算後）	53,700,000	49,440,964	52,040,287	57,510,000	59,171,404	
	利用料金収入	60,791,650	46,850,550	46,964,200	49,662,590	51,327,150	
	その他収入	0	0	0	0	0	
	支出	115,974,339	113,749,132	113,883,338	123,421,103	125,436,648	
	職員人件費	76,085,773	75,563,230	76,241,396	82,605,055	83,939,788	
	光熱水費	5,010,655	5,036,075	4,998,551	7,674,641	6,265,917	
	修繕費	4,587,780	2,887,740	2,179,766	1,422,960	2,830,729	
	事業運営費	0	0	0	0	0	
	施設管理経費	25,872,000	27,567,353	28,366,527	20,498,378	20,997,857	
その他経費	4,418,131	2,694,734	2,097,098	11,220,069	11,402,357		
差引収支額	-1,482,689	-17,457,618	-14,878,851	-16,248,513	-14,938,094		
年度協定書で定める指定管理料	53,700,000	53,700,000	55,200,000	57,510,000	59,171,404		

5 管理運営状況に対する評価

項目	評価視点	指定管理者による評価	区による評価		
			評価	加算	点数
【施設の維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	3 / 5	×1	3 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×1	5 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者に声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	×1	3 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点					86 / 100

【各項目の評価について】

- 5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。
 - 3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。
 - 1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。
- ※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	<p>○利用者の利便性の向上・利用促進について、星の公園自転車駐車場にて定期利用促進の為、駐輪場に空きがあることを表示する掲示物を貼付するとともに、地下式駐輪場であることから通行人向けに駐輪場であることをあわせてアピールすることで、新規利用者の獲得に貢献できました。品川駅港南口自転車等駐車場では、一時利用者が増えている為、駐輪エリアの振り分けを見直し、受入台数を確保しました。</p> <p>また品川駅港南口自転車等駐車場や田町駅東口自転車等駐車場では様々な車種の自転車を受け入れていく中で、車種により駐輪するエリアを振り分けしたことにより、スムーズに利用してもらえる環境を整えました。</p> <p>○指定管理業務開始以来、利用者サービスの向上に努め、業務を行っています。各自転車等駐車場と連携し、利用しやすい環境を整えています。アンケートの結果を見ると、全体的な満足度の項目で利用者から高い評価を得ております。</p> <p>○今後の対応について、機械式の駐車場等の施設の特徴に応じて、利用者へ親切丁寧な説明を行い、施設の魅力向上に繋がっていきます。また、駐輪場の利用状況を注視し、利用者の動向に合わせた柔軟な対応をして参ります。</p>
区（施設所管課）による評価	<p>○場内の整理・整頓は日常的・定期的に履行されており、各駐輪場の特性に応じた柔軟な管理運営を実施しています。</p> <p>○日頃より利用者に対する対応を含め、アンケート結果でも利用者から高い評価を得ています。また、第三者評価等での指摘事項について適切に対応するとともに速やかに報告しています。</p> <p>○利用率向上に繋がるサービスの提案や地域と連携した取組の更なる推進が必要です。引き続き、利用者本位の自転車等駐車場につながるサービスの向上を求めていきます。</p>

6 評価

令和5年度の管理運営に関する総合評価

A

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）