

令和7年度 指定管理施設評価票

1 基本情報

(令和8年3月31日時点)

施設名	芝浦港南地区自転車等駐車場（田町駅東口自転車等駐車場・品川駅港南口自転車等駐車場・こうなん星の公園自転車駐車場）						
指定管理者	NCDグループ						
指定期間	令和 6 年 4 月 1 日 ~ 令和 11 年 3 月 31 日						
募集方法	公募	グループ化の有無	○	利用料金制の採用	○	使用許可権限の付与	○
施設所管課	芝浦港南地区総合支所まちづくり課						

2 職員体制

(単位：人)

	正規	常勤	非常勤	非正規	常勤	非常勤	委託（シルバー人材センター等）	合計
職員数	5	5		7	3	4	16	28
	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備 考		
正規・非正規職員の退職者数	4	3						

3 指定期間における事業実績

事業実績	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備 考
定期利用登録者数	16,366	16,957				
一時利用者数（有料）	124,706	149,615				
一時利用者数（無料）	42,848	46,716				

4 指定期間における経費実績

(単位：円)

項 目	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	備 考
経費実績	収入	133,486,654	143,729,612	0	0	0
	指定管理料（清算後）	85,360,000	90,559,280			
	利用料金収入	48,126,654	53,170,332			
	その他収入	0	0			
	支出	152,838,101	157,597,151	0	0	0
	職員人件費	93,373,334	87,713,059			
	光熱水費	7,498,552	6,268,068			
	修繕費	2,115,575	846,212			
	事業運営費	2,955,626	2,383,195			
	施設管理経費	20,221,362	25,780,446			
	その他経費	26,673,652	34,606,171			
	差引収支額	-19,351,447	-13,867,539	0	0	0
年度協定書で定める指定管理料		85,360,000	90,578,000			

5 管理運営状況に対する評価

項 目		評価視点	指定管理者に よる評価	区による評価		
				評価	加算	点数
【施設の 維持管理】	① 設備機器の保守管理	仕様書等に従い、適切に設備機器の保守管理が行われ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	② 清掃及び衛生管理	仕様書等に従い、適切に清掃及び衛生設備の保守管理が行われ、施設が清潔に保たれていたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	③ 修繕対応	迅速に修繕がなされ、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	3 / 5	×1	3 / 5
【事業運営】	④ サービスの向上	事業計画書で定めた事業を適切に実施するとともに、公募時の提案や利用者の声を事業に反映するなどサービス向上を図っていたか。	5 / 5	3 / 5	×5	15 / 25
	⑤ 職員配置	事業計画書等で定めたとおり、必要な知識や技能を持った職員が適正に配置されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑥ 人材育成	施設長や職員に対する研修などにより、サービスの向上に向けたスキルアップに取り組んでいたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑦ 労働環境	区が定める最低賃金水準額を遵守するとともに、ハラスメントが通報されないなど、職員にとって良好な労働環境が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×2	10 / 10
	⑧ 安全管理・危機管理	施設の日常安全点検を実施するとともに、災害や事件・事故発生時の体制や対応の確立などにより、利用者の安全・安心が確保されていたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
	⑨ 個人情報保護・情報セキュリティ	個人情報や情報セキュリティの社内規程を整備し、区の規程とともに遵守して、適正に運用していたか。	5 / 5	5 / 5	×1	5 / 5
	⑩ 区施策への協力	高齢者や障害者の雇用促進、区内事業者の活用、施設の省エネ促進等、区の施策を理解し積極的に協力していたか。	5 / 5	5 / 5	×3	15 / 15
区による評価合計点						88 / 100

【各項目の評価について】

5点：当該項目に係る事項については、充実した取組が展開されていた。

3点：当該項目に係る事項については、概ね適切に取り組んでいた。

1点：当該項目に係る事項については、更なる取組の推進が必要であった。

※複合施設の入居施設等で、当該施設の指定管理者が設備機器の保守管理等を直接実施していない場合、該当項目は「－：評価対象外」とします。

指定管理者による自己評価	○利用者の利便性の向上、サービスの向上・安全管理・危機管理の為、以下を実施しました。 ・現場からの要望を可能な限り実現するとともに、研修参加を促す体制を整備した。これにより、現場係員の帰属意識・モチベーションが向上。現場からの報告頻度が増し、港区様への連携もスムーズとなりました。 ・安全管理・危機管理の為、救命講習を実施。今後は毎年受講を必須とし、利用者の安全・安心が確保されるよう努めて参ります。 ○自己評価の理由については以下の通りです。 指定管理業務開始以来、利用者サービス向上を目指し業務を行っております。各自転車駐車場と連携し、さらに利用しやすい環境となるよう努めております。 ○今後の対応について 各自転車駐車場の特徴に応じて利用状況を注視し、利用者の同行に合わせた柔軟な対応をして参ります。
区（施設所管課）による評価	○場内の整理・整頓は日常的・定期的に履行されており、各駐輪場の特性に応じた柔軟な管理運営を実施しています。再委託事業者からの報告に基づく修理・改善の必要性を、指定管理者として把握・精査できていない部分が一部ありました。 ○日頃より利用者対応についてはアンケート結果でも利用者から高い評価を得ていますが、利用率向上に繋がるサービスの提案や地域と連携した更なる取組の推進が必要です。引き続き、利用者本位の自転車等駐車場につながるサービスの向上を求めています。

6 評価

令和7年度の管理運営に関する総合評価

A

【総合評価について（項番5における区による評価合計点の得点率）】

- S：施設の管理運営は特に優れていた（90%以上）
- A：施設の管理運営は優れていた（80%以上90%未満）
- B：施設の管理運営は適切に行われていた（60%以上80%未満）
- C：施設の管理運営に改善が必要であった（60%未満）